

厚生労働省和歌山労働局発表
平成 29 年 3 月 17 日

担
当

厚生労働省和歌山労働局
労働基準部監督課
監督課長 吉見 友弘
専門監督官 小林 敏行
電話 073 (488) 1150
FAX 073 (475) 0113

平成 28 年度「過重労働解消キャンペーン」の重点監督の実施結果 ～重点監督を実施した県内事業場の半数以上で違法な残業を摘発～

和歌山労働局（局長 中原正裕）では、このたび、平成 28 年 11 月に実施した「過重労働解消キャンペーン」における重点監督の実施結果について取りまとめましたので、お知らせします。

今回の重点監督は、全国的な取組として、長時間の過重労働による過労死等に関する労災請求のあった事業場や、若者の「使い捨て」が疑われる事業場など、労働基準関係法令の違反が疑われる事業場に対して集中的に実施したものです。

【重点監督の結果のポイント】

- (1) 重点監督の実施事業場： 97 事業場
このうち、76 事業場（全体の 78.4%）で労働基準関係法令違反あり。
- (2) 主な違反内容〔(1)のうち、法令違反があり、是正勧告書を交付した事業場〕
- 違法な時間外・休日労働があったもの： 52 事業場（53.6%）
うち、時間外・休日労働¹の実績が最も長い労働者の時間数が
- | | |
|-----------------------|---------------|
| 1 か月当たり 80 時間を超えるもの： | 28 事業場（53.8%） |
| 1 か月当たり 100 時間を超えるもの： | 23 事業場（44.2%） |
| 1 か月当たり 150 時間を超えるもの： | 8 事業場（15.4%） |
| 1 か月当たり 200 時間を超えるもの： | 2 事業場（3.8%） |
- 賃金不払残業があったもの： 6 事業場（6.2%）
過重労働による健康障害防止措置が未実施のもの：15 事業場（15.5%）
- (3) 主な健康障害防止に係る指導の状況〔(1)のうち、健康障害防止のため指導票²を交付した事業場〕
- 過重労働による健康障害防止措置が
不十分なため改善を指導したもの： 60 事業場（61.9%）
うち、時間外労働を月 80 時間³以内に削減するよう指導したもの：42 事業場（70.0%）
- 労働時間の把握方法が不適正なため
指導したもの： 13 事業場（13.4%）

1 法定労働時間を超える労働のほか、法定休日における労働も含む。

2 法令違反ではないが、改善が必要な事項について文書で指導を行うもの。

3 脳・心臓疾患の発症前 1 か月間におおむね 100 時間または発症前 2 か月間ないし 6 か月間にわたって、1 か月当たりおおむね 80 時間を超える時間外労働が認められる場合は、業務と発症との関連性が強いとの医学的知見があるため。

是正・改善指導の対象となった主な内容

【事例 1】 時間外労働・休日労働に関する協定（いわゆる「36 協定」）で締結された限度を超えて、事業場の全労働者の半数以上に対し、月 100 時間を超える違法な時間外労働を行わせたもの（自動車運送業）

【事例 2】 36 協定を締結せずに、最も長い労働者で月 100 時間超の違法な時間外労働を行わせており、かつ時間外労働に対する割増賃金を適正に支払わず、定期健康診断を実施していなかったもの（小売業）

【事例 3】 深夜労働に勤務する労働者に対し、深夜労働に対する割増賃金を一切支払っていないもの（接客娯楽業）

今回の重点監督で違反・問題等が認められた事業場に対しては、是正・改善に向けた指導を行いました。和歌山労働局及び各労働基準監督署では、適正な 36 協定の届出を確認する、労働時間の把握状況を一定期間確認する、未払いの割増賃金の支払い状況を確認する等により、是正・改善状況を確認するとともに、是正に応じない場合には送検も視野に入れて対応するなど、引き続き監督指導を徹底してまいります。

平成 28 年度過重労働解消キャンペーンにおける重点監督実施状況

1 法違反の状況（是正勧告書を交付したもの）

重点監督実施状況

平成 28 年度過重労働解消キャンペーン（平成 28 年 11 月）の間に、97 事業場に対し重点監督を実施し、76 事業場（全体の 78.4%）で労働基準関係法令違反が認められた。主な法違反としては、違法な時間外労働があったものが 52 事業場、賃金不払残業があったものが 6 事業場、過重労働による健康障害防止措置が未実施のものが 15 事業場であった。

表 1 重点監督実施件数等

事項 業種	重点監督実施 事業場数	労働基準関係法 令違反があった 事業場数(注 1)	主な違反事項		
			労働時間 (注 2)	賃金不払残業 (注 3)	健康障害防止対策 (注 4)
合計	97 (100.0%)	76 (78.4%)	52 (53.6%)	6 (6.2%)	15 (15.5%)
主な 業種	製造業	26 (26.8%)	18	2	5
	建設業	7 (7.2%)	1	0	0
	運輸交通業	25 (25.8%)	13	3	2
	商業	11 (11.3%)	10	1	4
	教育・研究業	1 (1.0%)	0	0	1
	保健衛生業	14 (14.4%)	4	0	2
	接客娯楽業	3 (3.1%)	1	0	0
	その他の事業	10 (10.3%)	5	0	1

(注 1) 括弧内は、それぞれの業種の監督実施事業場数に対する割合である。

(注 2) 労働基準法第 32 条違反〔36 協定なく時間外労働を行わせているもの、36 協定で定める限度時間を超えて時間外労働を行わせているものなど違法な時間外労働があったもの。〕の件数を計上している。

(注 3) 労働基準法第 37 条（割増賃金）違反のうち、賃金不払残業の件数を計上している〔計算誤り等は含まない。〕。

(注 4) 労働安全衛生法第 18 条違反〔衛生委員会を設置していないもの、設置しているが毎月 1 回以上開催していないもの又は必要な事項について調査審議を行っていないもの〕、同法第 66 条違反〔健康診断を行っていないもの〕及び同法第 66 条の 8 違反〔1 月当たり 100 時間以上の時間外・休日労働を行った労働者から、医師による面接指導の申出があったにもかかわらず、面接指導を実施していないもの〕を計上している。

表 2 事業場の規模別の重点監督実施件数

事業場の規模別の重点監督実施件数						
合計	1～9人	10～29人	30人～49人	50人～99人	100人～299人	300人以上
97	30 (30.9%)	40 (41.2%)	11 (11.3%)	13 (13.4%)	2 (2.1%)	1 (1.0%)

表 3 企業規模別で見た場合の重点監督実施件数

企業規模別で見た場合の重点監督実施件数						
合計	1～9人	10～29人	30人～49人	50人～99人	100人～299人	300人以上
97	12 (12.4%)	13 (13.4%)	17 (17.5%)	8 (8.2%)	22 (22.7%)	25 (25.8%)

2 健康障害防止に係る指導状況（指導票を交付したもの）

(1) 過重労働による健康障害防止のための指導状況

重点監督実施事業場のうち 60 事業場に対して、長時間労働を行った労働者に対し、医師による面接指導等を実施することなどの過重労働による健康障害防止措置を講じるよう指導した。

表 4 重点監督における過重労働による健康障害防止のための指導状況

指導事業場数	指導事項（注 1）				
	面接指導等の実施（注 2）	衛生委員会等における調査審議の実施（注 3）	月 45 時間以内への削減（注 4）	月 80 時間以内への削減	面接指導等が実施できる仕組みの整備等（注 5）
60	8	11	18	42	4

（注 1）指導事項は、重複があり得る。

（注 2）2 ないし 6 月で平均 80 時間を超える時間外労働を行っている労働者又は 1 月 100 時間を超える時間外労働を行っている労働者について、面接指導等の必要な措置を実施するよう努めることなどを指導した事業場数を計上している。

（注 3）「長時間にわたる労働による労働者の健康障害の防止を図るための対策の樹立に関すること」のうち、面接指導等の実施体制その他について、常時 50 人以上の労働者を使用する事業場の場合には衛生委員会で調査審議を行うこと、常時 50 人未満の労働者を使用する事業場の場合には、労働安全衛生規則第 23 条の 2 に基づく関係労働者の意見を聴くための機会等を利用して、関係労働者の意見を聴取することを指導した事業場数を計上している。

（注 4）時間外・休日労働時間を 1 か月当たり 45 時間以内とするよう削減に努め、そのための具体的方策を検討し、その結果、講ずることとした方策の着実な実施に努めるよう指導した事業場数を計上している。

（注 5）医師による面接指導等を実施するに当たり、労働者による申出が適切になされるようにするための仕組み等を予め定めることなどを指導した事業場数を計上している。

(2) 労働時間適正把握に係る指導状況

重点監督実施事業場のうち 13 事業場に対して、労働時間の管理が不適正であるため、労働時間を適正に把握することなどを指導した。

表 5 重点監督における労働時間適正把握に係る指導状況

指導事業場数	指導事項（注 1）					
	始業・終業時刻の確認・記録	自己申告制による場合			管理者の責務	労使協議組織の活用
		自己申告制の説明	実態調査の実施	適正な申告の阻害要因の排除		
13	11	0	2	0	1	0

（注 1）指導事項は、重複があり得る。

3 重点監督において把握した実態

(1) 時間外・休日労働時間が最長の者の実績

違法な時間外労働があった52事業場において、時間外・休日労働が最長の者を確認したところ、表6のとおりとなっていた。

表6 違法な時間外労働があった事業場における時間外・休日労働時間が最長の者の実績

1月当たり 45時間以下	1月当たり 45時間超 80時間以下	1月当たり 80時間超 100時間以下	1月当たり 100時間超 150時間以下	1月当たり 150時間超 200時間以下	1月当たり 200時間超
18	6	5	15	6	2

(2) 労働時間の管理方法

監督を実施した事業場において、労働時間の管理方法を確認したところ、表7のとおりとなっていた。

表7 監督実施事業場における労働時間の管理方法

原則的な方法			自己申告制 (注1)	その他(注1)
使用者が自ら現 認(注1)	タイムカードを 基礎(注1)	ICカード、IDカ ードを基礎 (注1)		
10	41	10	33	21

(注1) 部署等によって異なる労働時間の管理方法を採用している場合があるため、重複があり得る。