

# 公共調達監視委員会活動状況報告書

(部局名)

和歌山労働局

1	開催日	令和2年3月12日	
2	委員の氏名及び役職等	委員長 松本 雅博 弁護士	
		委員 山中 盛義 公認会計士	
		委員 土田 俊也 兵庫県立大学大学院 教授	
3	審査対象期間	令和元年6月1日～令和2年1月31日	
4	審査契約件数		
	(1) 公共工事		
	① 競争入札によるもの		
	・ 審査対象件数	4 件	
	・ 審議件数	4 件	
	うち、低入札価格調査の対象となったもの	0 件	
	② 随意契約によるもの		
	・ 審査対象件数	0 件	
	・ 審議件数	0 件	
	(2) 物品・役務等		
	① 競争入札によるもの		
	・ 審査対象件数	10 件	
	・ 審議件数	10 件	
	うち、契約金額が500万円以上の案件	0 件	
	うち、参加者が1者しかないもの (500万円以上)	0 件	
	うち、契約の相手方が独立行政法人となったもの	0 件	
	うち、委託契約金額に占める再委託金額の割合が2分の1を超えるもの	0 件	
	② 随意契約によるもの		
	・ 審査対象件数	4 件	
	・ 審議件数	4 件	
	うち、直近の随意契約見直し計画において一般競争入札等に移行することとされていたが移行していないもの	0 件	
	うち、新規案件で競争性のない随意契約で調達しているもの	0 件	
	うち、企画競争又は公募をしたが、参加者(応募者)が1者しかないもの	0 件	
	うち、契約の相手方が独立行政法人となったもの	0 件	
	うち、委託契約金額に占める再委託金額の割合が2分の1を超えるもの	0 件	
5	審査案件の抽出方法	案件全てを審査対象とした	
6	審査結果		
	不適切等と判断した件数	0 件	
	結果内容及び措置状況(具体的な内容を記載するとともに、審査を行った際の書類も併せて提出すること。)	全件適切に処理されている	

公共調達監視委員会審議対象一覧及び審議結果（公共工事）

〔競争入札によるもの〕		審査対象期間	令和元年6月1日～令和2年1月31日		部局名 和歌山労働局						
公共工事の名称、場所、期間及び種別	契約担当官等の氏名並びにその所属する部局の名称及び所在地	契約を締結した日	契約の相手方の商号又は名称及び住所	法人番号	一般競争入札・指名競争等の別（総合評価の実施）	予定価格（円）	契約金額（円）	落札率（%）	備考	公共調達審査会審議結果状況（所見）	公共調達監視委員会審議結果状況（所見）
1 和歌山公共職業安定所火災受信機等更新工事 令和元年6月27日～令和元年9月30日	支出負担行為担当官 和歌山労働局総務部長 大羽賀 久夫 和歌山市黒田二丁目3番3号	令和元年6月27日	株式会社山口電気 和歌山県和歌山市 北出島4-2	9170001005667	一般競争入札	3,643,488	1,951,560	53.6	1者	所見なし	所見なし
2 和歌山労働総合庁舎空調設備強化工事に係る調査及び設計監理業務 設計業務：令和元年7月25日～令和元年9月13日 監理業務：工事完了後の検査終了まで	支出負担行為担当官 和歌山労働局総務部長 大羽賀 久夫 和歌山市黒田二丁目3番3号	令和元年7月25日	株式会社バウ建築 企画設計事務所 和歌山県和歌山市 手平3丁目11番9号	4170001002628	一般競争入札	2,956,800	2,134,000	72.2	2者	所見なし	所見なし
3 田辺労働基準監督署駐車場アスファルト舗装等更新工事 令和元年9月28日～令和2年1月17日	支出負担行為担当官 和歌山労働局総務部長 大羽賀 久夫 和歌山市黒田二丁目3番3号	令和1年9月27日	株式会社玉井組 和歌山県御坊市 42-1	4170001010093	一般競争入札	3,725,700	2,420,000	65.0	2者	所見なし	所見なし
4 和歌山労働総合庁舎空調設備強化工事 期間：令和元年11月29日～令和2年3月27日	支出負担行為担当官 和歌山労働局総務部長 大羽賀 久夫 和歌山市黒田二丁目3番3号	令和1年11月28日	株式会社長谷川冷機 和歌山県和歌山市 西河岸町47番地	1170001002647	一般競争入札	15,345,000	15,257,000	99.4	3者	所見なし	所見なし

公共調達監視委員会審議対象一覧及び審議結果（物品・役務等）

〔競争入札によるもの〕		審査対象期間 令和元年6月1日～令和2年1月31日			部局名 和歌山労働局							
物品・役務等の名称及び数量	契約担当官等の氏名並びにその所属する部局の名称及び所在地	契約を締結した日	契約の相手方の商号又は名称及び住所	法人番号	一般競争入札・指名競争等の別（総合評価の実施）	予定価格（円）	契約金額（円）	落札率（%）	備考	公共調達審査会審議結果状況（所見）	公共調達監視委員会審議結果状況（所見）	
5	令和元年度一般定期健康診断業務委託契約	支出負担行為担当官 和歌山労働局総務部長 大羽賀 久夫 和歌山市黒田二丁目3番3号	令和1年6月28日	公益財団法人 和歌山県民総合健診センター 和歌山県和歌山市手平二丁目1番2号	6170005001236	一般競争入札	4,954,091	4,954,091	100.0	単価契約 1者	所見なし	所見なし
6	年度後半における集中的な就職面接会事業	支出負担行為担当官 和歌山労働局総務部長 大羽賀 久夫 和歌山市黒田二丁目3番3号	令和1年7月30日	和歌山県経営者協会 和歌山県和歌山市十番丁19番地Wajima 十番丁3階	3700150030624	一般競争入札	2,129,760	1,110,240	52.1	3者	所見なし	所見なし
7	若年層を中心とした求職開拓事業委託契約	支出負担行為担当官 和歌山労働局総務部長 大羽賀 久夫 和歌山市黒田二丁目3番3号	令和1年9月5日	有限会社 ホホワイトベース 和歌山県和歌山市栗栖755-1	9170002005914	一般競争入札 （総合評価）	5,678,791	4,104,000	72.3	2者	所見なし	所見なし
8	令和元年度VDT特殊健康診断業務委託（単価契約）	支出負担行為担当官 和歌山労働局総務部長 大羽賀 久夫 和歌山市黒田二丁目3番3号	令和1年9月17日	一般社団法人日本健康倶楽部和田山支部 兵庫県朝来市和田山町東谷385番地	8010005003733	一般競争入札	2,446,045	2,225,340	91.0	単価契約 1者	所見なし	所見なし
9	来所者端末用ラックの購入等業務	支出負担行為担当官 和歌山労働局総務部長 大羽賀 久夫 和歌山市黒田二丁目3番3号	令和1年10月16日	株式会社タケウチ 京都府京都市中京区三条通大宮西入上瓦町69番地	1130001021510	一般競争入札	5,212,735	2,530,000	48.5	4者	所見なし	所見なし
10	平成31年度36協定届のPDFファイル作成または写しの作成一式委託業務	支出負担行為担当官 和歌山労働局総務部長 大羽賀 久夫 和歌山市黒田二丁目3番3号	令和1年10月3日	株式会社ライトリー 大阪府四條畷市薮屋本町2番6号	4122001024656	一般競争入札	4,978,327	1,633,500	32.8	3者	所見なし	所見なし
11	行政文書廃棄処分業務委託（単価契約）	支出負担行為担当官 和歌山労働局総務部長 大羽賀久夫 和歌山市黒田二丁目3番3号	令和1年11月15日	有限会社志場商店 和歌山県西牟婁郡白浜町才野220番地	9170002009329	一般競争入札	1,337,538	1,084,573	81.1	単価契約 1者	所見なし	所見なし
12	新宮公共職業安定所におけるレイアウト変更に伴う備品類の移設及び新規購入等業務	支出負担行為担当官 和歌山労働局総務部長 大羽賀 久夫 和歌山市黒田二丁目3番3号	令和1年11月8日	株式会社稲葉 和歌山県和歌山市十番丁51	1170001000254	一般競争入札	2,162,545	1,532,740	70.9	3者	所見なし	所見なし

公共調達監視委員会審議対象一覧及び審議結果（物品・役務等）

〔競争入札によるもの〕

審査対象期間

令和元年6月1日～令和2年1月31日

部局名

和歌山労働局

物品・役務等の名称及び数量	契約担当官等の氏名並びにその所属する部局の名称及び所在地	契約を締結した日	契約の相手方の商号又は名称及び住所	法人番号	一般競争入札・指名競争等の別（総合評価の実施）	予定価格（円）	契約金額（円）	落札率（%）	備考	公共調達審査会審議結果状況（所見）	公共調達監視委員会審議結果状況（所見）
13 御坊公共職業安定所官用自動車交換契約	支出負担行為担当官 和歌山労働局総務部長 大羽賀 久夫 和歌山市黒田二丁目3番3号	令和1年12月20日	トヨタカーラ和歌山株式会社 和歌山県和歌山市和歌浦東1丁目1番7号	2170001002233	一般競争入札 （総合評価）	1,475,869	1,440,000	97.6	3者	所見なし	所見なし
14 新宮公共職業安定所における窓口カウンター一式の購入等業務	支出負担行為担当官 和歌山労働局総務部長 大羽賀 久夫 和歌山市黒田二丁目3番3号	令和1年12月25日	株式会社稲葉 和歌山県和歌山市十番丁51番地	1170001000254	一般競争入札	2,632,465	2,298,120	87.3	1者	所見なし	所見なし

公共調達監視委員会審議対象一覧及び審議結果（公共工事）

〔随意契約によるもの〕

審査対象期間

令和元年6月1日～令和2年1月31日

部局名

和歌山労働局

公共工事の名称、場所、期間及び種別	契約担当官等の氏名並びにその所属する部局の名称及び所在地	契約を締結した日	契約の相手方の商号又は名称及び住所	法人番号	随意契約によることとした会計法令の根拠条文及び理由（企画競争又は公募）	予定価格（円）	契約金額（円）	落札率（%）	再就職の役員の数（人）	備考	公共調達審査会審議結果状況（所見）	公共調達監視委員会審議結果状況（所見）
該当無し												

公共調達監視委員会審議対象一覧及び審議結果（物品・役務等）

〔随意契約によるもの〕

審査対象期間 令和元年6月1日～令和2年1月31日

部局名 和歌山労働局

物品・役務等の名称及び数量	契約担当官等の氏名並びにその所属する部局の名称及び所在地	契約を締結した日	契約の相手方の商号又は名称及び住所	法人番号	随意契約によることとした会計法令の根拠条文及び理由(企画競争又は公募)	予定価格(円)	契約金額(円)	落札率(%)	再就職の役員の数(人)	備考	公共調達審査会審議結果状況(所見)	公共調達監視委員会審議結果状況(所見)
15 電子申請事務センター及び和歌山労働局における備品の購入等業務	支出負担行為担当官 和歌山労働局総務部長 大羽賀 久夫 和歌山市黒田二丁目3番3号	令和1年6月25日	株式会社大山 和歌山県和歌山市橋向丁17-1	5170001000564	会計法第29条の3第5項(予定価格が少額である場合)及び予算決算及び会計令第99条第3号(予定価格が160万円を超えない場合)の規定に基づく随意契約	1,473,012	1,142,704	77.6	0	—	所見なし	所見なし
16 郵便料金計器の購入等業務	支出負担行為担当官 和歌山労働局総務部長 大羽賀 久夫 和歌山市黒田二丁目3番3号	令和元年7月25日	オルファー株式会社 和歌山県和歌山市吹屋町三丁目11番地	1170001000444	会計法第29条の3第5項(予定価格が少額である場合)及び予算決算及び会計令第99条第3号(予定価格が160万円を超えない場合)の規定に基づく随意契約	1,103,652	669,600	60.7	0	—	所見なし	所見なし
17 「雇用保険事務手続きの手引き」の作製	支出負担行為担当官 和歌山労働局総務部長 大羽賀 久夫 和歌山市黒田二丁目3番3号	令和1年8月19日	株式会社もとすい んざつ 岐阜県瑞穂市居倉324番地	1200001027500	会計法第29条の3第5項(予定価格が少額の場合)及び予算決算及び会計令第99条第2号(予定価格が250万円を超えない場合)に該当とした。	1,006,911	803,520	79.8	0	—	所見なし	所見なし
18 和歌山公共職業安定所におけるレイアウト変更に伴う備品類の移設及び新規購入等業務	支出負担行為担当官 和歌山労働局総務部長 大羽賀 久夫 和歌山市黒田二丁目3番3号	令和1年11月21日	オルファー株式会社 和歌山県和歌山市吹屋町三丁目11番地	1170001000444	再度の入札を実施しても落札者がなかったことから、予算決算及び会計令第99条の2に基づき随意契約とした。	1,369,720	1,300,200	94.9	0	—	所見なし	所見なし

令和元年度 第2回和歌山労働局公共調達監視委員会議事概要

開催日時及び場所	令和2年3月12日(木) 午後1時30分～午後3時10分 和歌山労働総合庁舎 3階会議室
委員	委員長 松本 雅博 弁護士 委員 山中 盛義 公認会計士 委員 土田 俊也 兵庫県立大学大学院教授
審査対象期間	令和元年6月1日～令和2年1月31日
抽出案件	18件
審議案件	18件
意見・質問	
回答	
1 公共工事(競争入札によるもの)	
(審議案件1)「和歌山公共職業安定所火災受信機等更新工事」	
①1者応札だが他者は入りにくいのか。特殊な物なのか。 ②更新しないといけないものか。 ③和歌山の業者でないといけないということもないか。 ④落札率は53.6%と低いが、事情如何?	①2者官公庁と契約実績のある業者に声をかけたが不参加となった。特殊な機器ではなく一般に手に入るものと思われる。 ②契約業者に確認したところ法律による定めはないとのことであったが、日本火災報知器工業会で受信機の種類により「20年」又は「15年」と更新の目安が示されている。 ③和歌山の業者でないといけないということはない。 ④メーカー1者から参考見積を徴取し予定価格を算定した。メーカーの見積は定価に近いものと思われる。
(審議案件2)「和歌山労働総合庁舎空調設備強化工事に係る調査及び設計監理業務」	
①落札者とも1者の応札額が倍以上違うが、予定価格はどのように算定したのか。 ②ほとんど人件費か。	①国交省が示している「設計業務委託等技術者単価」などを基に積算した。業者により人件費などの積算額に差がある。 ②人件費の占める割合が高いと思われる。
(審議案件3)	
意見なし。	
(審議案件4)「和歌山労働総合庁舎空調設備強化工事」	
落札率が99.4%とほぼ100%に近いのはなぜか。	予定価格は、当該工事に係る調査及び設計監理業務を受託した業者の算出額により算定した。かなり綿密に調査を行い適正な設計を行ったため、見積額が市場の価格に近かったものと思われる。
2 物品・役務等(競争入札によるもの)	
(審議案件5、8)「令和元年度一般定期健康診断業務委託契約」、「令和元年度VDT特殊健康診断業務委託(単価契約)」	
①応札者は1者だが、前年度も同業者か。他者は入りにくいのか。 ②5と8は似ている気がするが、5は落札率100%で8は91%であるのはなぜか。	①前年度も同業者であった。どちらも入札公告を出したが1者しか応札が無かったもの。5については、健康車を保有し県下を回ることができる業者が他にないため1者応札になったと思われる。 ②5は前年度契約業者から令和元年度の単価を聞き、受診予定者数を乗じて予定価格を積算した。結果的に同業者が落札したため、落札率100%となった。8は、一般的に医師の確保に費用がかかるため、医師の出張費を見込んで予定価格を積算しているが、落札業者はチーム内に医師がいるよう費用が抑えられ予定価格よりも低価格となった。
(審議案件6)「年度後半における集中的な就職面接会事業」	
面接会は、(コロナの影響で)2～3月は実施できていないのではないか。中止となった場合の費用はどうなるのか。	面接会がどうなったかは聞いていないが、このような状況であるため実施は困難と思われる。費用については、委託費であるため、最終的に事業でかかった費用を積算し、積算のうえ支払うこととなる。面接会中止となり出費しなかった費用について支払うことはない。
(審議案件7)「若年層を中心とした求職開拓事業委託契約」	
総合評価により、応札額が高い方の業者が落札したということか。	そうである。技術点の配点が大きいため差がついたと思われる。
(審議案件9)	
意見なし。	
(審議案件10)「平成31年度36協定届のPDFファイル作成または写しの作成一式委託業務」	
落札率が32.8%と非常に低いが問題はないか。	年度初めに入札を行った際には予定価格と応札額との差があまりに大きく不調となり、追加予算をもらって10月に改めて入札を行った案件である。予定価格算定に当たっては新宮までの交通費や人件費も考慮した。全国的に実施している案件であり、他局で実績のある業者が今回低価格で応札できたのではないかとと思われる。
(審議案件11)「行政文書廃棄処分業務委託(単価契約)」	
なぜ1者応札となったのか。	車にシュレッダーを載せて県内を回ってくれる業者が少ない。処分場まで運ぶ仕様とすることも考えられるが、万が一事故などが発生した場合に文書が漏れるリスクがあるため、車で細断する仕様としている。
(審議案件12)	
意見なし。	
(審議案件13)「御坊公共職業安定所官用自動車交換契約」	
①開札は2回とも3者応札か。 ②ハイブリッド車ではないのか。	①そうである。 ②ハイブリッドまでは求めていない。環境に配慮しているか燃費や安全性などについて総合評価している。
(審議案件14)「新宮公共職業安定所における窓口カウンター一式の購入等業務」	
参加できる業者が他にもありそうに思えるが、1者しか応札が無かったのか。	業者が忙しかった時期でもあり、新宮まで、システムが入るタイミングに合わせて入る必要があるなどの状況もあり、1者応札となった。
3 公共工事(随意契約によるもの)	
対象案件なし。	
4 物品・役務(随意契約によるもの)	
(審議案件15)	
意見なし。	
(審議案件16)「郵便料金計器の購入等業務」	
この案件も1者応札か。	1者応札である。もう1者、郵便料金計器メーカーの代理店で購入実績のある業者に見積合せの案内を行ったが応札が無かった。
(審議案件17)	
意見なし。	
(審議案件18)「和歌山公共職業安定所におけるレイアウト変更に伴う備品類の移設及び新規購入等業務」	
入札時と随意契約時と、予定価格は同じか。	予定価格は同じである。当初すべて12月中の納期であったが、一部の物品は納期に間に合わせるためにはメーカーに追加料金を支払わなければならない状況であった。1月に納期を遅延してもなんとかなる物品の納期を遅らせることにより、見積書を再度出してもらい落札となった。
5 その他委員発言	
不参加となった業者にできれば理由を確認し、なるべく1者応札とならないようにして頂きたい。	
<b>監視委員会意見</b>	
<b>審議事業については、すべての契約について概ね適正であった。</b>	