

厚生労働省和歌山労働局発表  
令和4年12月16日(金)

担 当	厚生労働省和歌山労働局 職業安定部 職業対策課 課 長 田中 孝典 課 長 補 佐 島袋 正弘 高齢者対策担当官 中川 裕文 (電 話) 073(488)1161

## 令和4年「高年齢者雇用状況等報告」の集計結果を公表します

和歌山労働局（局長 こじま けいじ 小島 敬二）では、このたび、令和4年「高年齢者雇用状況等報告」（6月1日現在）の集計結果を取りまとめましたので、公表します。

「高年齢者等の雇用の安定等に関する法律」では、高年齢者が年齢に関わりなく働き続けることができる「生涯現役社会の実現」を目指して、企業に「定年制の廃止」や「定年の引上げ」、「継続雇用制度の導入」（高年齢者雇用確保措置）のいずれかの措置を、65歳まで講じるよう義務付けています。

さらに、令和3年4月1日からは、70歳までを対象として、「定年制の廃止」や「定年の引上げ」、「継続雇用制度の導入」という雇用による措置や、「業務委託契約を締結する制度の導入」、「社会貢献事業に従事できる制度の導入」（高年齢者就業確保措置）という雇用以外の措置のいずれかの措置を講じるように努めることを義務付けています。

今回の集計結果は、従業員21人以上の企業1,635社からの報告に基づき、このような高年齢者の雇用等に関する措置について、令和4年6月1日時点での企業における実施状況等をまとめたものです。

和歌山労働局では、今後とも、生涯現役社会の実現に向けたさらなる取組を行うとともに、これらの措置を実施していない企業に対して、労働局、ハローワークによる必要な指導及び助言を実施していきます。

（集計結果の主なポイントは次ページ以降を参照）

## 【集計結果の主なポイント】

### I 65歳までの高年齢者雇用確保措置を実施済みの企業の状況

#### ① 高年齢者雇用確保措置の実施状況（10ページ表1、11ページ表3-1）

- 65歳までの高年齢者雇用確保措置を実施済みの企業は1,630社（99.7%）[0.3ポイント増加]
- ・企業規模別には中小企業では99.7% [0.3ポイント増加]、大企業では100.0% [変動なし]
  - ・高年齢者雇用確保措置を「継続雇用制度の導入」により実施している企業は、全企業において68.4% [1.7ポイント減少]

#### ② 65歳定年企業の状況（12ページ表4）

- 65歳定年企業は377社（23.1%）[2.0ポイント増加]
- ・中小企業では23.4% [1.9ポイント増加]
  - ・大企業では13.6% [3.1ポイント増加]

### II 66歳以上まで働ける制度のある企業の状況

#### ① 70歳までの高年齢者就業確保措置の実施状況（13ページ表5-1）

- 70歳までの高年齢者就業確保措置を実施済みの企業は481社（29.4%）[2.3ポイント増加]
- ・中小企業では29.7% [2.4ポイント増加]
  - ・大企業では22.0% [0.8ポイント減少]

#### ② 66歳以上まで働ける制度のある企業の状況（14ページ表6）

- 66歳以上まで働ける制度のある企業は677社（41.4%）[1.9ポイント増加]
- ・中小企業では41.6% [2.1ポイント増加]
  - ・大企業では37.3% [1.3ポイント減少]

#### ③ 70歳以上まで働ける制度のある企業の状況（14ページ表7）

- 70歳以上まで働ける制度のある企業は641社（39.2%）[2.2ポイント増加]
- ・中小企業では39.5% [2.4ポイント増加]
  - ・大企業では32.2% [1.1ポイント減少]

#### ④ 定年制廃止企業等の状況（12ページ表4）

- 定年制の廃止企業は75社（4.6%）[変動なし]
- ・中小企業では4.8% [変動なし]
  - ・大企業では0.0% [変動なし]

※ この集計では、従業員21人～300人規模を「中小企業」、301人以上規模を「大企業」としています。

詳細は、次ページ以降をご参照ください。

#### <集計対象>

- 和歌山県の常時雇用する労働者が21人以上の企業1,635社  
(報告書用紙送付事業所数1,637事業所)

中小企業（21～300人規模）：1,576社  
大企業（301人以上規模）：59社

# 1 高年齢者雇用確保措置の実施状況

## (1) 高年齢者雇用確保措置の状況（10ページ表1）

高年齢者雇用確保措置（以下「雇用確保措置」<sup>注1</sup>という。）を実施済みの企業は、報告した企業全体で1,630社（99.7%）[0.3ポイント増加]で、中小企業では99.7% [0.3ポイント増加]、大企業では100.0%<sup>注2</sup> [変動なし]であった。

### 注1 雇用確保措置

高年齢者等の雇用の安定等に関する法律第9条第1項に基づき、定年を65歳未満に定めている事業主は、雇用する高年齢者の65歳までの安定した雇用を確保するため、以下のいずれかの措置（高年齢者雇用確保措置）を講じなければならない。

①定年制の廃止、②定年の引上げ、③継続雇用制度（再雇用制度・勤務延長制度等）の導入<sup>※</sup>

※ 継続雇用制度とは、現に雇用している高年齢者が希望するときは、当該高年齢者をその定年後も引き続いて雇用する制度をいう。なお、平成24年度の法改正により、平成25年度以降、制度の適用者は原則として「希望者全員」となった。なお、平成24年度までに労使協定により継続雇用制度の対象者を限定する基準を定めていた場合、令和7年3月31日までは基準を適用可能。ただし、基準を適用できる年齢について、老齢厚生年金の報酬比例部分の支給開始年齢以上となるよう、段階的に引き上げる必要がある（経過措置）。

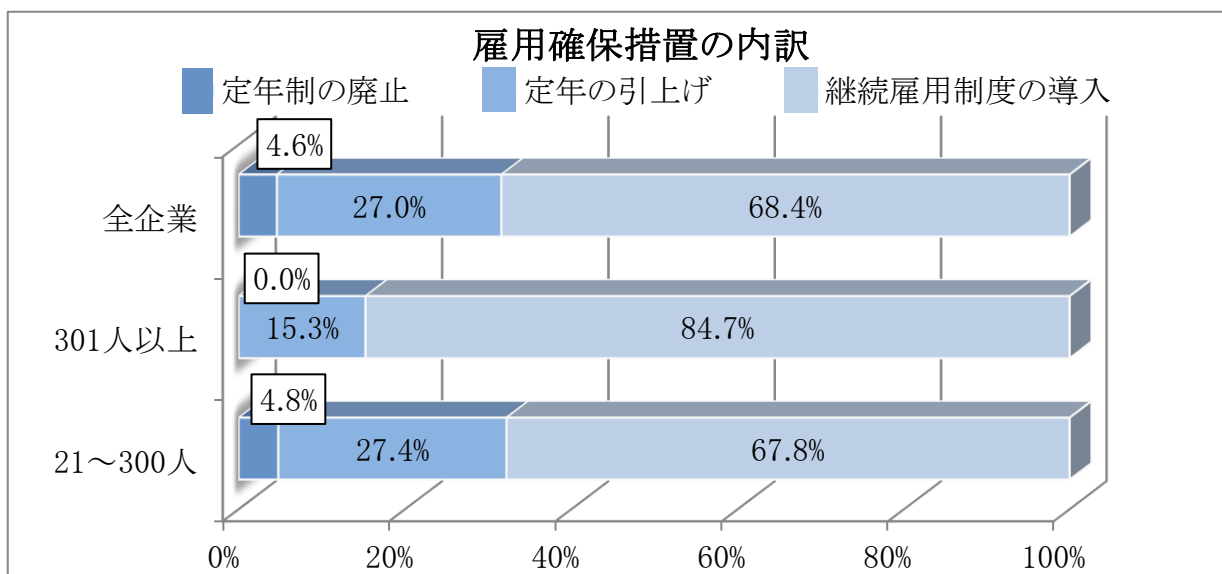
### 注2 本集計に係る留意点

本集計は原則小数点第2位以下を四捨五入しているが、それにより0%または100%となる数値については、小数点第2位以下を切り上げもしくは切り捨てとしている数値がある。

## (2) 雇用確保措置を実施済みの企業の内訳（11ページ表3-1）

雇用確保措置を実施済みと報告した全企業について、雇用確保措置の措置内容別に見ると、定年制度の見直し（下記①、②）よりも、継続雇用制度の導入（下記③）を行うことで雇用確保措置を講じている企業が多かった。

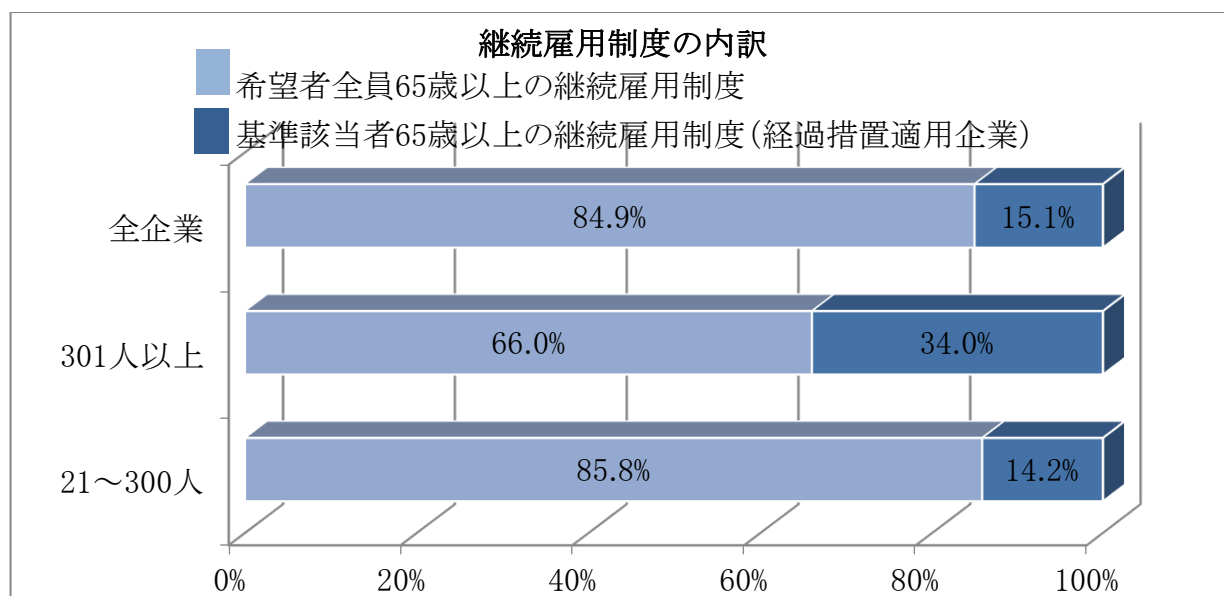
- ① 定年制の廃止は75社（4.6%）[変動なし]
- ② 定年の引上げは440社（27.0%）[1.8ポイント増加]
- ③ 継続雇用制度の導入は1,115社（68.4%）[1.7ポイント減少]



### (3) 65歳以上の継続雇用制度のある企業の状況（11 ページ表 3-2）

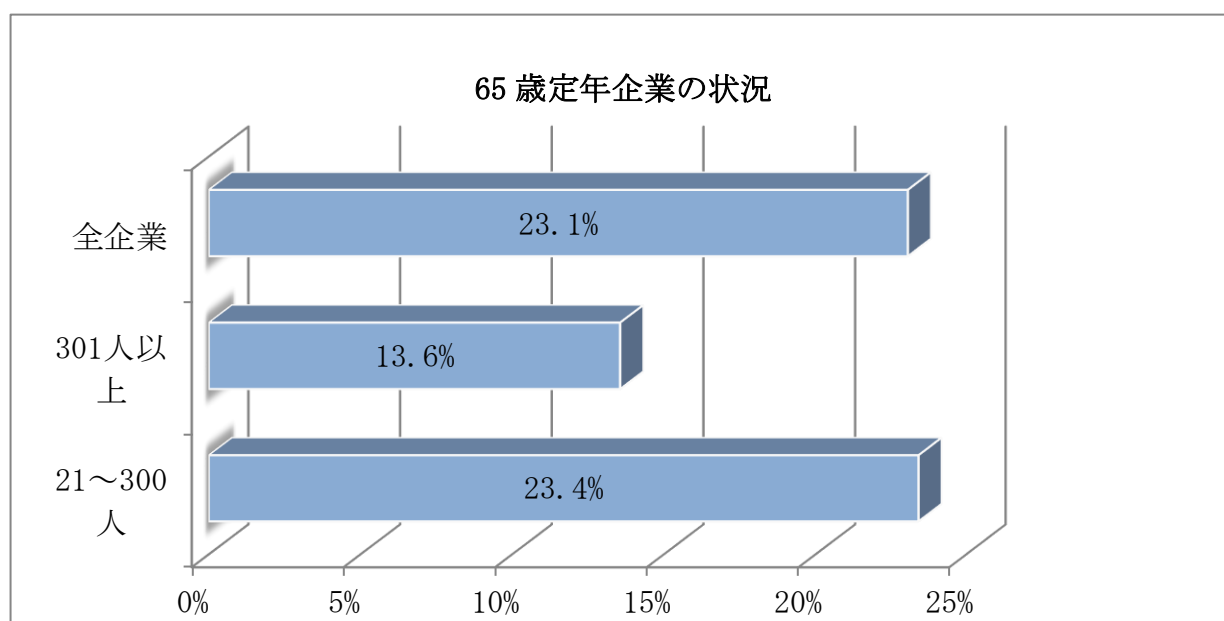
65歳以上の「継続雇用制度の導入」を行うことで雇用確保措置を講じている企業(1,115社)を対象に、継続雇用制度の内容を見ると、希望者全員を対象とする制度を導入している企業は84.9% [0.8ポイント増加] であった。

一方、高齢者雇用安定法一部改正法の経過措置に基づく対象者を限定する基準がある継続雇用制度を導入している企業（経過措置適用企業）の割合は、報告した全企業では15.1% [0.8ポイント減少] であったが、大企業に限ると34.0% [1.3ポイント増加] であった。



## 2 65歳定年企業の状況（12ページ表 4）

報告した全企業のうち、定年を65歳とする企業は377社(23.1%) [2.0ポイント増加] で、中小企業では23.4% [1.9ポイント増加]、大企業では13.6% [3.1ポイント増加] であった。



### 3 70歳までの高年齢者就業確保措置の実施状況（13 ページ表5－1）

#### (1) 70歳までの高年齢者就業確保措置の実施状況

報告した全企業において、70歳までの高年齢者就業確保措置（以下「就業確保措置」<sup>注3</sup>という。）を実施済みの企業は481社（29.4%）[2.3ポイント増加]で、中小企業では29.7% [2.4ポイント増加]、大企業では22.0% [0.8ポイント増加]であった。

#### 注3 就業確保措置

高年齢者等の雇用の安定等に関する法律第10条の2に基づき、定年を65歳以上70歳未満に定めている事業主または65歳までの継続雇用制度（70歳以上まで引き続き雇用する制度を除く。）を導入している事業主は、その雇用する高年齢者について、次に掲げるいずれかの措置を講ずることにより、65歳から70歳までの就業を確保するよう努めなければならない。

①定年制の廃止、②定年の引上げ、③継続雇用制度（再雇用制度・勤務延長制度）の導入、④継続的に業務委託契約を締結する制度の導入、⑤継続的に社会貢献事業に従事できる制度の導入（事業主が自ら実施する社会貢献事業または事業主が委託、出資（資金提供）等する団体が行う社会貢献事業）

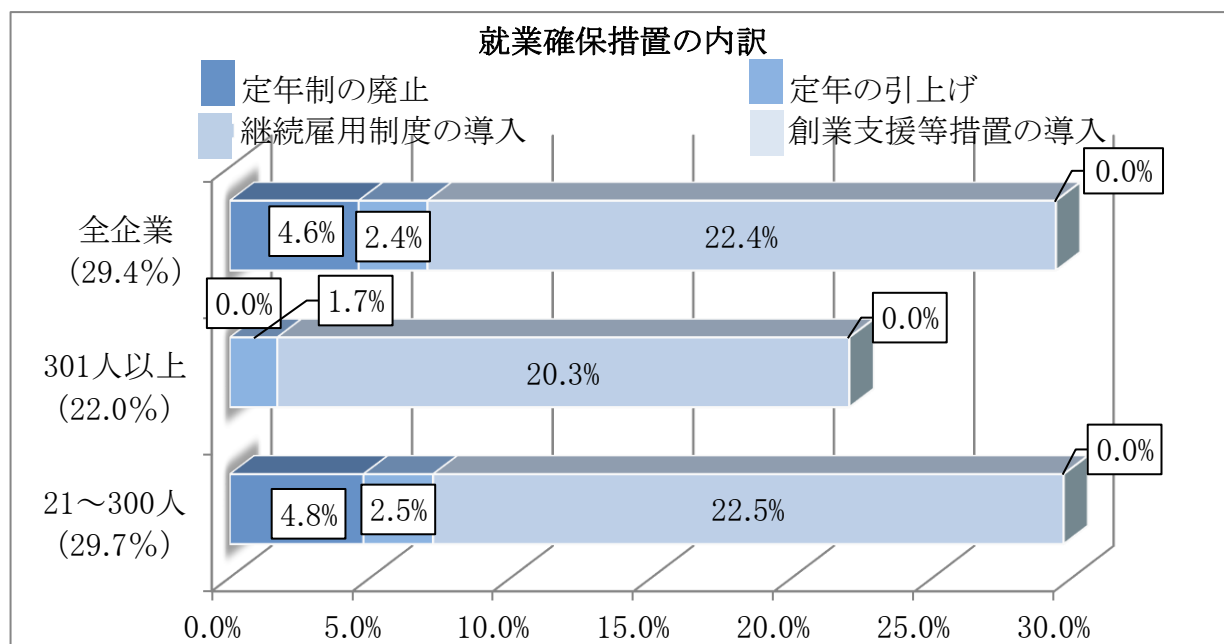
#### (2) 70歳までの就業確保措置を実施済みの企業の内訳

報告した全企業について、就業確保措置の措置内容別に見ると、継続雇用制度の導入（下記③）を行うことで就業確保措置を講じている企業が最も多かった。

- ① 定年制の廃止は75社（4.6%）[変動なし]
- ② 定年の引上げは40社（2.4%）[0.2ポイント増加]
- ③ 継続雇用制度の導入は366社（22.4%）[2.1ポイント増加]
- ④ 創業支援等措置の導入は0社（0.0%）[変動なし]

#### 注4 創業支援等措置

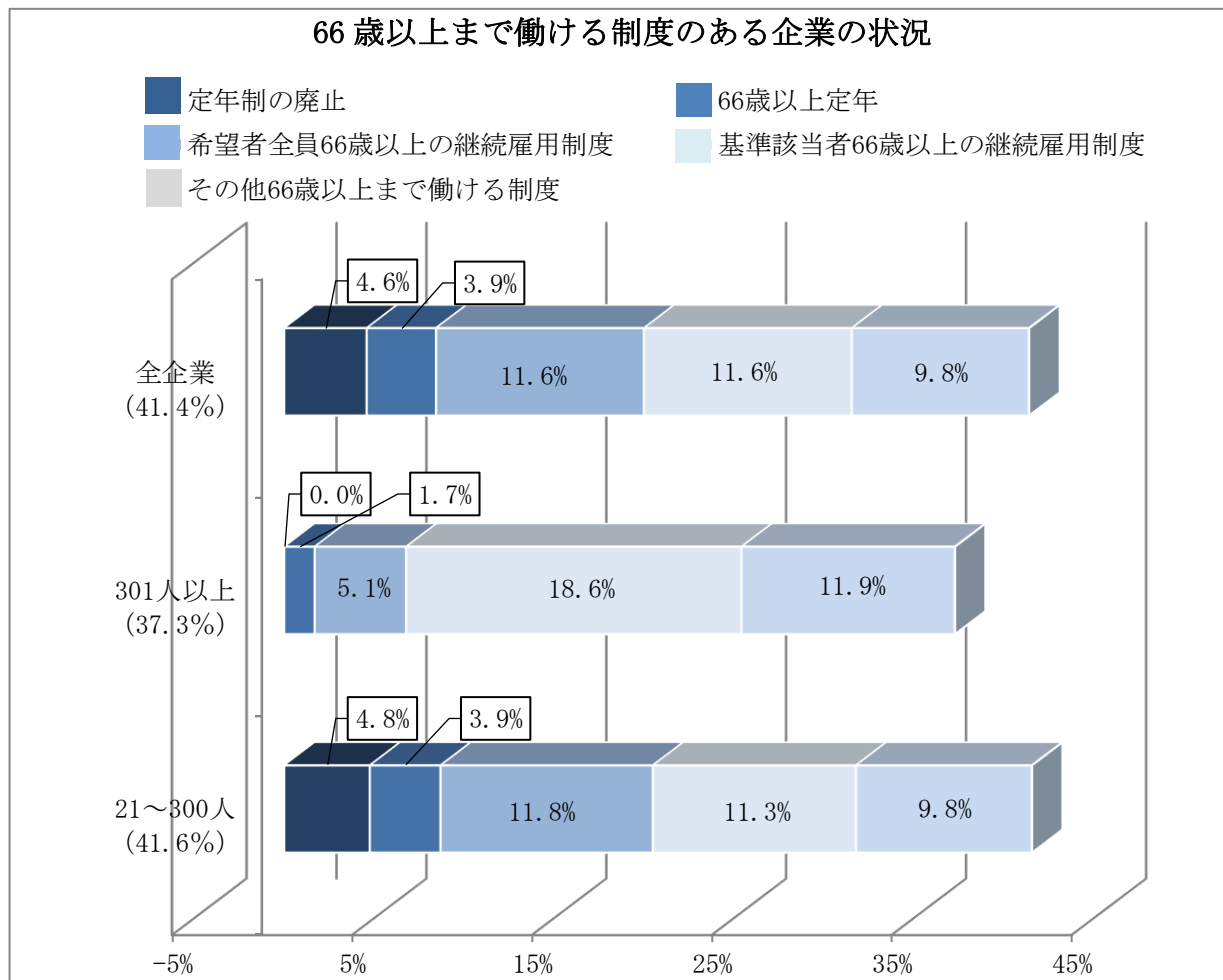
高年齢者等の雇用の安定等に関する法律第10条の2に基づく、70歳まで継続的に業務委託契約を締結する制度及び70歳まで継続的に社会貢献事業（事業主が自ら実施する事業または事業主が委託、出資（資金提供）等する団体が行う事業）に従事できる制度の導入。



## 4 66歳以上まで働ける制度のある企業の状況

### (1) 66歳以上まで働ける制度のある企業の状況（14ページ表6）

報告した全企業において、66歳以上まで働ける制度のある企業は677社（41.4%）[1.9ポイント増加]で、中小企業では41.6% [2.1ポイント増加]、大企業では37.3% [1.3ポイント減少]であった。



※ 66歳以上定年制度と66歳以上の継続雇用制度の両方の制度を持つ企業は、「66歳以上定年」のみに計上している。

※ 「その他66歳以上まで働ける制度」とは、業務委託等その他企業の実情に応じて何らかの仕組みで66歳以上まで働くことができる制度を導入している場合を指す。

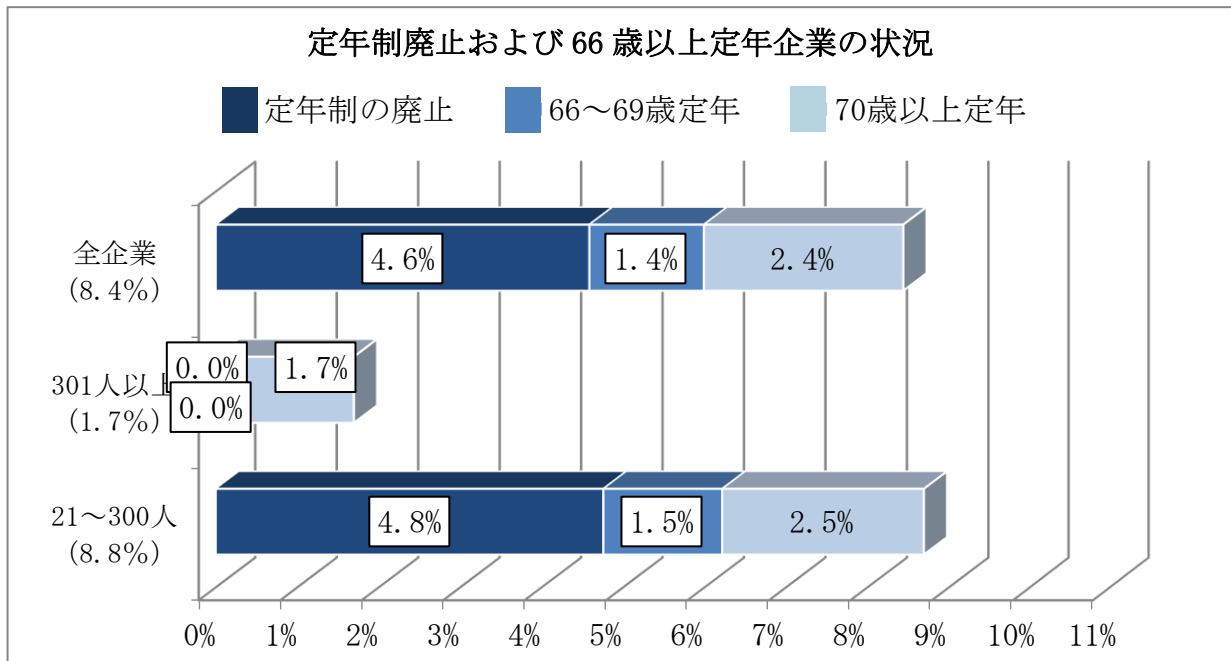
### (2) 70歳以上まで働ける制度のある企業の状況（14ページ表7）

報告した全企業において、70歳以上まで働ける制度のある企業は641社（39.2%）[2.2ポイント増加]で、中小企業では39.5% [2.4ポイント増加]、大企業では32.2% [1.1ポイント減少]であった。

### (3) 定年制の廃止および66歳以上定年企業の状況（12ページ表4）

報告した全企業において、定年制を廃止している企業は75社（4.6%）[変動なし]、定年を66~69歳とする企業は23社（1.4%）[0.4ポイント減少]、定年を70歳以上とする企業は40社（2.4%）[0.2ポイント増加]で、これを企業規模別に見ると、次のとおりであった。

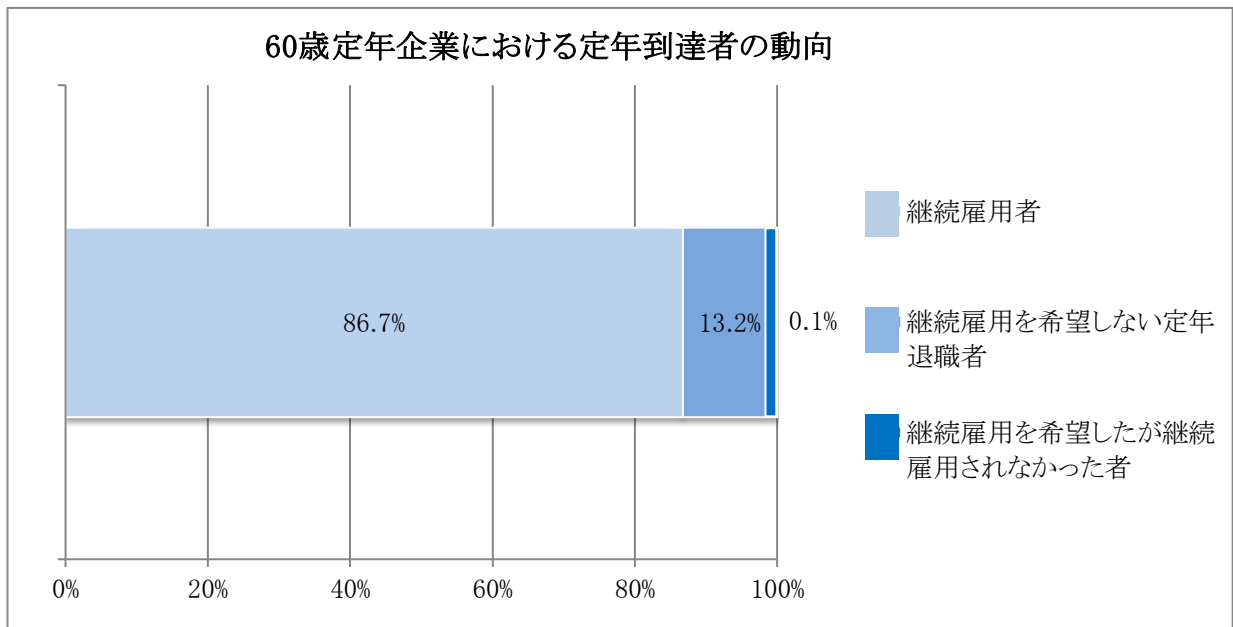
- ① 中小企業
  - ・ 定年制を廃止している企業は4.8% [変動なし]
  - ・ 定年を66～69歳とする企業は1.5% [0.3ポイント減少]
  - ・ 定年を70歳以上とする企業は2.5% [0.4ポイント増加]
- ② 大企業
  - ・ 定年制を廃止している企業は0.0% [変動なし]
  - ・ 定年を66～69歳とする企業は0.0% [変動なし]
  - ・ 定年を70歳以上とする企業は1.7% [1.8ポイント減少]



## 5 60歳定年到達者の動向

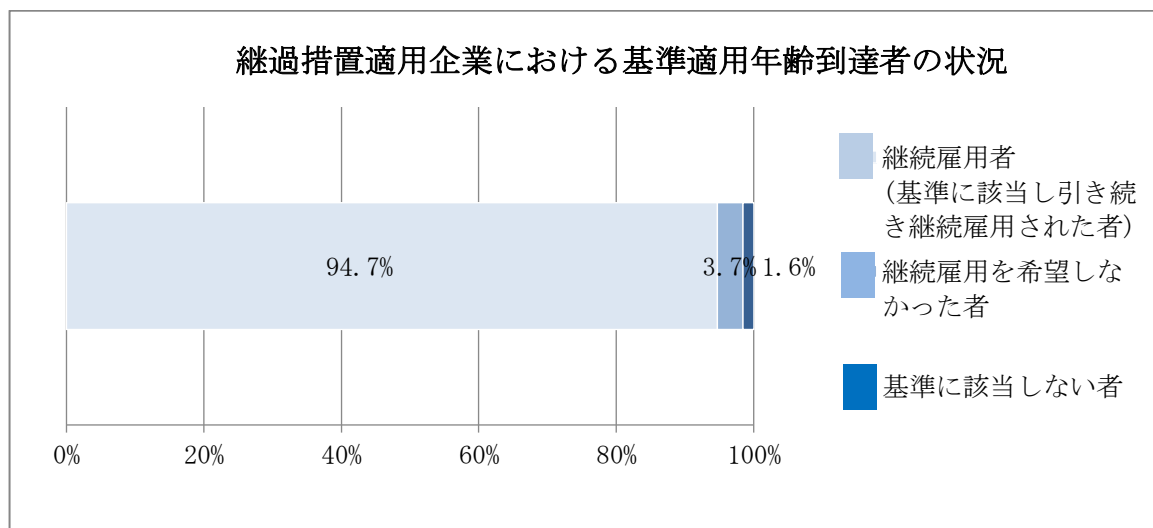
(1) 60歳定年企業における定年到達者の動向 (15ページ表8-1)

60歳定年企業において、過去1年間(令和3年6月1日から令和4年5月31日)に定年に到達した者は、1,831人であった。このうち、継続雇用された者は86.7% [3.5ポイント減少] (うち子会社等・関連会社等での継続雇用者は1.5% [0.7ポイント増加])、継続雇用を希望しない定年退職者は13.2% [3.4ポイント増加]、継続雇用を希望したが継続雇用されなかった者は0.1% [0.1ポイント増加] であった。



(2) 継続雇用の対象者を限定する基準に係る経過措置の適用状況（15ページ表8－2）

経過措置に基づく対象者を限定する基準がある企業において、過去1年間（令和3年6月1日から令和4年5月31日）に、基準を適用できる年齢（令和4年4月1日から令和7年3月31日までは64歳）に到達した者は、188人であった。このうち、基準に該当し引き続き継続雇用された者は94.7% [2.6ポイント減少]、継続雇用の更新を希望しなかった者は3.7% [1.0ポイント増加]、継続雇用を希望したが基準に該当せずに継続雇用が終了した者は1.6% [1.6ポイント増加] であった。





## 6 高年齢常用労働者の状況 (16 ページ表 9)

### (1) 年齢階級別の常用労働者数について

報告した全企業における常用労働者数(147,207人)のうち、60歳以上の常用労働者数は26,674人で18.1%[0.5ポイント増加]を占めている。年齢階級別に見ると、60～64歳が13,351人、65～69歳が7,809人、70歳以上が5,514人であった。

### (2) 高年齢労働者の推移 (31人以上規模企業)

31人以上規模企業における60歳以上の常用労働者数は24,234人で、平成21年と比較すると、13,220人増加している。

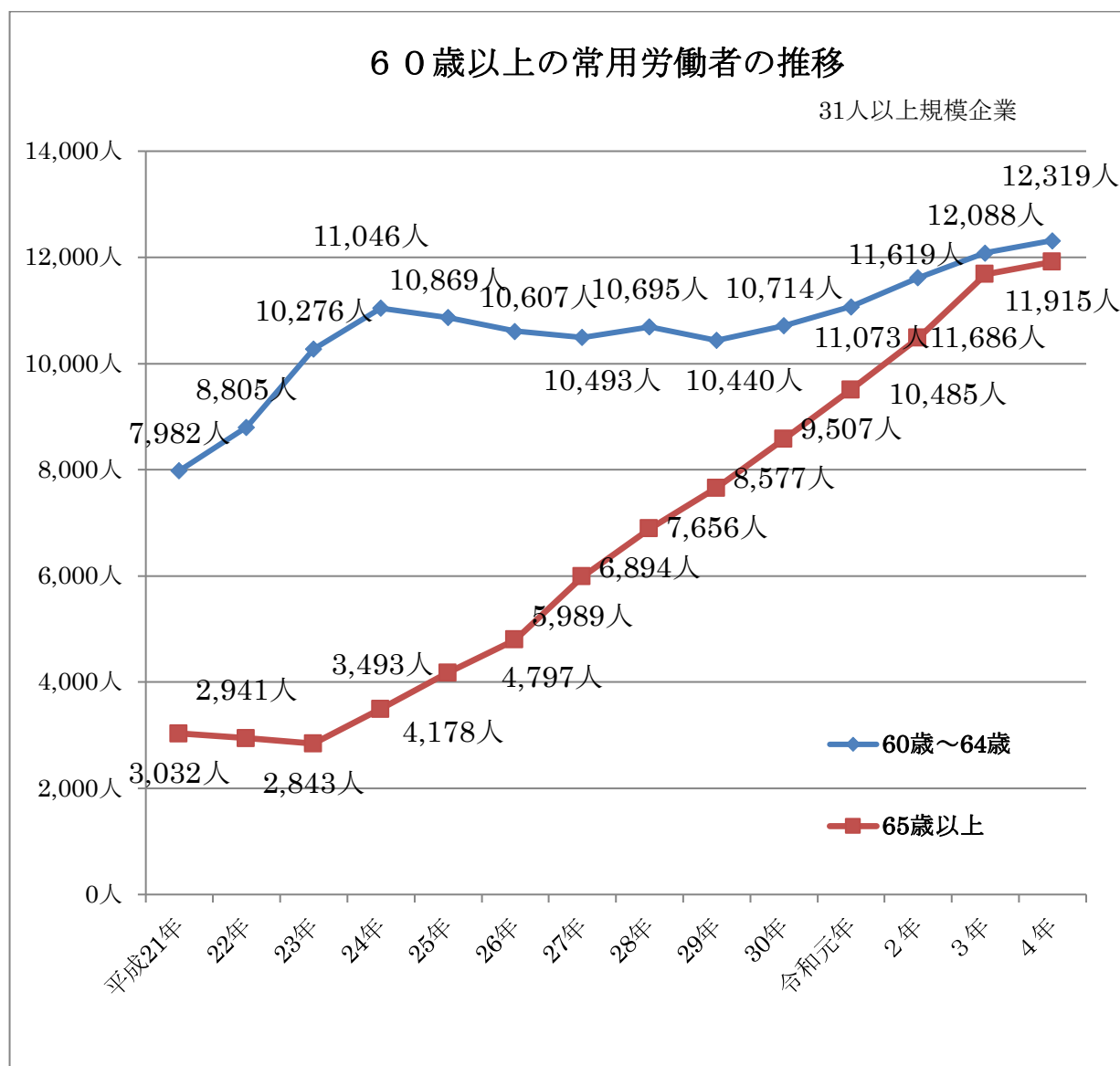


表1 雇用確保措置の実施状況

(社、%)

	①実施済み		②未実施		合計(①+②)	
21人以上 総計	1,630	(1,618)	5	(9)	1,635	(1,627)
	99.7%	(99.4%)	0.3%	(0.6%)	100.0%	(100.0%)
31人以上 総計	1,172	(1,163)	1	(1)	1,173	(1,164)
	99.9%	(99.9%)	0.1%	(0.1%)	100.0%	(100.0%)
21~300人	1,571	(1,561)	5	(9)	1,576	(1,570)
	99.7%	(99.4%)	0.3%	(0.6%)	100.0%	(100.0%)
21~30人	458	(455)	4	(8)	462	(483)
	99.1%	(98.3%)	0.9%	(1.7%)	100.0%	(100.0%)
31~300人	1,113	(1,106)	1	(1)	1,114	(1,107)
	99.9%	(99.9%)	0.1%	(0.1%)	100.0%	(100.0%)
301人以上	59	(57)	0	(0)	59	(57)
	100.0%	(100.0%)	0.0%	(0.0%)	100.0%	(100.0%)

※ ( )内は、令和3年6月1日現在の数値。

※ 本集計は、原則小数点第2位以下を四捨五入しているが、本表の「301人以上」の①については、小数点第2位以下を切り捨て、②については、小数点第2位以下を切り上げとしている。

表2 雇用確保措置の規模別・産業別実施状況

(%)

		①実施済企業割合		②未実施企業割合					
規模別	合計	99.7%	(99.4%)	0.3%	(0.6%)				
	21~30人	99.1%	(98.3%)	0.9%	(1.7%)				
	31~50人	99.8%	(99.8%)	0.2%	(0.2%)				
	51~100人	100.0%	(100.0%)	0.0%	(0.0%)				
	101~300人	100.0%	(100.0%)	0.0%	(0.0%)				
	301~500人	100.0%	(100.0%)	0.0%	(0.0%)				
	501~1,000人	100.0%	(100.0%)	0.0%	(0.0%)				
	1,001人以上	100.0%	(100.0%)	0.0%	(0.0%)				
産業別		21人以上		31人以上					
	合計	99.7%	(99.4%)	99.9%	(99.9%)	0.3%	(0.6%)	0.1%	(0.1%)
	農、林、漁業	100.0%	(100.0%)	100.0%	(100.0%)	0.0%	(0.0%)	0.0%	(0.0%)
	鉱業、採石業、砂利採取業	100.0%	(100.0%)	100.0%	(100.0%)	0.0%	(0.0%)	0.0%	(0.0%)
	建設業	100.0%	(100.0%)	100.0%	(100.0%)	0.0%	(0.0%)	0.0%	(0.0%)
	製造業	99.7%	(99.8%)	100.0%	(100.0%)	0.3%	(0.2%)	0.0%	(0.0%)
	電気・ガス・熱供給・水道業	100.0%	(100.0%)	100.0%	(100.0%)	0.0%	(0.0%)	0.0%	(0.0%)
	情報通信業	100.0%	(94.1%)	100.0%	(100.0%)	0.0%	(5.9%)	0.0%	(0.0%)
	運輸、郵便業	99.4%	(99.4%)	100.0%	(100.0%)	0.6%	(0.6%)	0.0%	(0.0%)
	卸売業、小売業	99.5%	(100.0%)	100.0%	(100.0%)	0.5%	(0.0%)	0.0%	(0.0%)
	金融業、保険業	100.0%	(100.0%)	100.0%	(100.0%)	0.0%	(0.0%)	0.0%	(0.0%)
	不動産業、物品賃貸業	100.0%	(100.0%)	100.0%	(100.0%)	0.0%	(0.0%)	0.0%	(0.0%)
	学術研究、専門・技術サービス業	100.0%	(100.0%)	100.0%	(100.0%)	0.0%	(0.0%)	0.0%	(0.0%)
	宿泊業、飲食サービス業	98.3%	(98.2%)	97.6%	(97.5%)	1.7%	(1.8%)	2.4%	(2.5%)
	生活関連サービス業、娯楽業	100.0%	(95.3%)	100.0%	(100.0%)	0.0%	(4.7%)	0.0%	(0.0%)
	教育、学習支援業	100.0%	(100.0%)	100.0%	(100.0%)	0.0%	(0.0%)	0.0%	(0.0%)
	医療、福祉	99.7%	(99.2%)	100.0%	(100.0%)	0.3%	(0.8%)	0.0%	(0.0%)
	複合サービス事業	100.0%	(100.0%)	100.0%	(100.0%)	0.0%	(0.0%)	0.0%	(0.0%)
	サービス業(他に分類されないもの)	100.0%	(100.0%)	100.0%	(100.0%)	0.0%	(0.0%)	0.0%	(0.0%)
	その他	-	-	-	-	-	-	-	-

※ ( )内は、令和3年6月1日現在の数値。

**表3-1 雇用確保措置実施企業における措置内容の内訳**

(社、%)

	①定年制の廃止	②定年の引上げ	③継続雇用制度の導入	合計(①+②+③)
21人以上総計	75 (75)	440 (408)	1,115 (1,135)	1,630 (1,618)
	4.6% (4.6%)	27.0% (25.2%)	68.4% (70.1%)	100.0% (100.0%)
31人以上総計	40 (41)	294 (263)	838 (859)	1,172 (1,163)
	3.4% (3.5%)	25.1% (22.6%)	71.5% (73.9%)	100.0% (100.0%)
21~300人	75 (75)	431 (400)	1,065 (1,086)	1,571 (1,561)
	4.8% (4.8%)	27.4% (25.6%)	67.8% (69.6%)	100.0% (100.0%)
21~30人	35 (34)	146 (145)	277 (276)	458 (455)
	7.6% (7.5%)	31.9% (31.9%)	60.5% (60.7%)	100.0% (100.0%)
31~300人	40 (41)	285 (255)	788 (810)	1,113 (1,106)
	3.6% (3.7%)	25.6% (23.1%)	70.8% (73.2%)	100.0% (100.0%)
301人以上	0 (0)	9 (8)	50 (49)	59 (57)
	0.0% (0.0%)	15.3% (14.0%)	84.7% (86.0%)	100.0% (100.0%)

※( )内は、令和3年6月1日現在の数値。

※「合計」は、表1の「①実施済み」に対応している。

※「②定年の引上げ」は、65歳以上の定年の年齢を設けている企業を、「③継続雇用制度の導入」は、定年年齢は65歳未満だが継続雇用制度の上限年齢を65歳以上としている企業を、それぞれ計上している。

**表3-2 継続雇用制度の内訳**

(社、%)

	① 希望者全員65歳以上の 継続雇用制度	② 基準該当者65歳以上の 継続雇用制度	合計(①+②)
21人以上総計	947 (954)	168 (181)	1,115 (1,135)
	84.9% (84.1%)	15.1% (15.9%)	100.0% (100.0%)
31人以上総計	685 (693)	153 (166)	838 (859)
	81.7% (80.7%)	18.3% (19.3%)	100.0% (100.0%)
21~300人	914 (921)	151 (165)	1,065 (1,086)
	85.8% (84.8%)	14.2% (15.2%)	100.0% (100.0%)
21~30人	262 (261)	15 (15)	277 (276)
	94.6% (94.6%)	5.4% (5.4%)	100.0% (100.0%)
31~300人	652 (660)	136 (150)	788 (810)
	82.7% (81.5%)	17.3% (18.5%)	100.0% (100.0%)
301人以上	33 (33)	17 (16)	50 (49)
	66.0% (67.3%)	34.0% (32.7%)	100.0% (100.0%)

※( )内は、令和3年6月1日現在の数値。

※「合計」は、表3-1の「③継続雇用制度の導入」に対応している。

**表3-3 継続雇用先の内訳**

(社、%)

	① 自社のみ	自社以外の継続雇用先がある企業								合計 (①~⑧)
		② 自社、子会社等	③ 自社、関連 会社等	④ 自社、子会社 等、関連会社等	⑤ 子会社等	⑥ 子会社等、 関連会社等	⑦ 関連会社等	⑧ その他の会社を 含む	小計 (②~⑧)	
21人以上 総計	1,082 (1,107)	20 (13)	9 (10)	3 (3)	1 (1)	0 (0)	0 (1)	0 0	33 (28)	1,115 (1,135)
	97.0% (97.5%)	1.8% (1.1%)	0.8% (0.9%)	0.3% (0.3%)	0.1% (0.1%)	0.0% (0.0%)	0.0% (0.1%)	0.0% (0.0%)	3.0% (2.5%)	100.0% (100.0%)
31人以上 総計	810 (834)	16 (11)	9 (9)	2 (3)	1 (1)	0 (0)	0 (1)	0 (0)	28 (25)	838 (859)
	96.7% (97.1%)	1.9% (1.3%)	1.1% (1.0%)	0.2% (0.3%)	0.1% (0.1%)	0.0% (0.0%)	0.0% (0.1%)	0.0% (0.0%)	3.3% (2.9%)	100.0% (100.0%)
21~300人	1,036 (1,061)	17 (10)	9 (10)	2 (3)	1 (1)	0 (0)	0 (1)	0 (0)	29 (25)	1,065 (1,086)
	97.3% (97.7%)	1.6% (0.9%)	0.8% (0.9%)	0.2% (0.3%)	0.1% (0.1%)	0.0% (0.0%)	0.0% (0.1%)	0.0% (0.0%)	2.7% (2.3%)	100.0% (100.0%)
21~30人	272 (273)	4 (2)	0 (1)	1 (0)	0 0	0 (0)	0 (0)	0 (0)	5 (3)	277 (276)
	98.2% (98.9%)	1.4% (0.7%)	0.0% (0.4%)	0.4% (0.0%)	0.0% (0.0%)	0.0% (0.0%)	0.0% (0.0%)	0.0% (0.0%)	1.8% (1.1%)	100.0% (100.0%)
31~300人	764 (788)	13 (8)	9 (9)	1 (3)	1 (1)	0 (0)	0 (1)	0 (0)	24 (22)	788 (810)
	97.0% (97.3%)	1.6% (1.0%)	1.1% (1.1%)	0.1% (0.4%)	0.1% (0.1%)	0.0% (0.0%)	0.0% (0.1%)	0.0% (0.0%)	3.0% (2.7%)	100.0% (100.0%)
301人以上	46 (46)	3 (3)	0 (0)	1 (0)	0 0	0 (0)	0 (0)	0 (0)	4 (3)	50 (49)
	92.0% (93.9%)	6.0% (6.1%)	0.0% (0.0%)	2.0% (0.0%)	0.0% (0.0%)	0.0% (0.0%)	0.0% (0.0%)	0.0% (0.0%)	8.0% (6.1%)	100.0% (100.0%)

※( )内は、令和3年6月1日現在の数値。

※「⑧その他の会社を含む」とは、自社以外の継続雇用先がある企業のうち、子会社等及び関連会社等以外の他社を継続雇用先としている企業を計上している(継続雇用先がその他の会社のみの場合も含む。)

※「合計」は、表3-1の「③継続雇用制度の導入」に対応している。

表4 定年制の廃止および65歳以上定年企業の状況

(社、%)

	① 定年制の廃止	②65歳以上定年			合計 (①+②)	報告した全ての企業
		65歳	66～69歳	70歳以上		
21人以上 総計	75 (75)	377 (344)	23 (29)	40 (35)	515 (483)	1,635 (1,627)
	4.6% (4.6%)	23.1% (21.1%)	1.4% (1.8%)	2.4% (2.2%)	31.5% (29.7%)	100.0% (100.0%)
31人以上 総計	40 (41)	248 (222)	19 (19)	27 (22)	334 (304)	1,173 (1,164)
	3.4% (3.5%)	21.1% (19.1%)	1.6% (1.6%)	2.3% (1.9%)	28.5% (26.1%)	100.0% (100.0%)
21～300人	75 (75)	369 (338)	23 (29)	39 (33)	506 (475)	1,576 (1,570)
	4.8% (4.8%)	23.4% (21.5%)	1.5% (1.8%)	2.5% (2.1%)	32.1% (30.3%)	100.0% (100.0%)
21～30人	35 (34)	129 (122)	4 (10)	13 (13)	181 (179)	462 (463)
	7.6% (7.3%)	27.9% (26.3%)	0.9% (2.2%)	2.8% (2.8%)	39.2% (38.7%)	100.0% (100.0%)
31～300人	40 (41)	240 (216)	19 (19)	26 (20)	325 (296)	1,114 (1,107)
	3.6% (3.7%)	21.5% (19.5%)	1.7% (1.7%)	2.3% (1.8%)	29.2% (26.7%)	100.0% (100.0%)
301人以上	0 (0)	8 (6)	0 (0)	1 (2)	9 (8)	59 (57)
	0.0% (0.0%)	13.6% (10.5%)	0.0% (0.0%)	1.7% (3.5%)	15.3% (14.0%)	100.0% (100.0%)

※ ( )内は、令和3年6月1日現在の数値。

※ 「②65歳以上定年」は、表3-1の「②定年の引上げ」に対応している。

※ 「報告した全ての企業」は、表1の「合計」に対応している。

表5-1 70歳までの就業確保措置の実施状況

(社、%)

	①70歳までの就業確保措置実施済み					②就業確保措置相当の措置実施	③その他未実施	合計 (①+②+③)
	定年廃止	定年の引上げ	継続雇用制度の導入	創業支援等措置の導入				
21人以上総計	481 (441) 29.4% (27.1%)	75 (75) 4.6% (4.6%)	40 (35) 2.4% (2.2%)	366 (331) 22.4% (20.3%)	0 (0) 0.0% (0.0%)	35 (34) 2.1% (2.1%)	1,119 (1,152) 68.4% (70.8%)	1,635 (1,627) 100.0% (100.0%)
31人以上総計	330 (305) 28.1% (26.2%)	40 (41) 3.4% (3.5%)	27 (22) 2.3% (1.9%)	263 (242) 22.4% (20.8%)	0 (0) 0.0% (0.0%)	31 (28) 2.6% (2.4%)	812 (831) 69.2% (71.4%)	1,173 (1,164) 100.0% (100.0%)
21~300人	468 (428) 29.7% (27.3%)	75 (75) 4.8% (4.8%)	39 (33) 2.5% (2.1%)	354 (320) 22.5% (20.4%)	0 (0) 0.0% (0.0%)	33 (33) 2.1% (2.1%)	1,075 (1,109) 68.2% (70.6%)	1,576 (1,570) 100.0% (100.0%)
21~30人	151 (136) 32.7% (29.4%)	35 (34) 7.6% (7.3%)	13 (13) 2.8% (2.8%)	103 (89) 22.3% (19.2%)	0 (0) 0.0% (0.0%)	4 (6) 0.9% (1.3%)	307 (321) 66.5% (69.3%)	462 (463) 100.0% (100.0%)
31~300人	317 (292) 28.5% (26.4%)	40 (41) 3.6% (3.7%)	26 (20) 2.3% (1.8%)	251 (231) 22.5% (20.9%)	0 (0) 0.0% (0.0%)	29 (27) 2.6% (2.4%)	768 (788) 68.9% (71.2%)	1,114 (1,107) 100.0% (100.0%)
301人以上	13 (13) 22.0% (22.8%)	0 (0) 0.0% (0.0%)	1 (2) 1.7% (3.5%)	12 (11) 20.3% (19.3%)	0 (0) 0.0% (0.0%)	2 (1) 3.4% (1.8%)	44 (43) 74.6% (75.4%)	59 (57) 100.0% (100.0%)

※( )内は、令和3年6月1日現在の数値。

※「①70歳までの就業確保措置実施済み」とは、法令の定めに基づいた適正な手続きを経て、定年制の廃止、定年の引上げ、継続雇用制度もしくは創業支援等措置の導入のいずれかの措置を講ずることにより、70歳までの就業機会の確保を実施している場合を指す。なお、「定年の引上げ」は70歳以上の定年の定めを設けている企業を、「継続雇用制度の導入」は定年年齢は70歳未満だが継続雇用制度の上限年齢を70歳以上としている企業を、「創業支援等措置の導入」は定年年齢及び継続雇用制度の年齢は70歳未満だが創業支援等措置の年齢を70歳以上としている企業を、それぞれ計上している。

※「②就業確保措置相当の措置実施」とは、「①70歳までの就業確保措置実施済み」と同様の措置を70歳未満の年齢まで導入している場合を指す。

※本集計は、原則小数点第2位以下を四捨五入しているが、本表の「21人以上総計」「21~300人」「21~30人」「31~300人」の「創業支援等措置の導入」については、小数点第2位以下を切り上げとしている。

表5-2 70歳までの就業確保措置の規模別・産業別実施状況

(%)

	①実施済企業割合		②未実施企業割合	
	合計		合計	
規模別	合計	29.4% (27.1%)	70.6% (72.9%)	
	21~30人	32.7% (29.4%)	67.3% (70.6%)	
	31~50人	29.9% (29.6%)	70.1% (70.4%)	
	51~100人	28.9% (23.4%)	71.1% (76.6%)	
	101~300人	25.1% (24.0%)	74.9% (76.0%)	
	301~500人	18.9% (18.2%)	81.1% (81.8%)	
	501~1,000人	23.1% (28.6%)	76.9% (71.4%)	
	1,001人以上	33.3% (30.0%)	66.7% (70.0%)	
産業別	合計	29.4% (27.1%)	21人以上 28.1% (26.2%)	31人以上 28.1% (26.2%)
	農、林、漁業	50.0% (50.0%)	71.4% (50.0%)	50.0% (50.0%)
	鉱業、採石業、砂利採取業	0.0% (0.0%)	0.0% (0.0%)	100.0% (100.0%)
	建設業	35.4% (32.3%)	21.2% (25.9%)	64.6% (67.7%)
	製造業	26.3% (23.9%)	25.2% (22.1%)	73.7% (76.1%)
	電気・ガス・熱供給・水道業	20.0% (0.0%)	25.0% (0.0%)	80.0% (100.0%)
	情報通信業	12.5% (17.6%)	7.7% (7.7%)	87.5% (82.4%)
	運輸、郵便業	27.8% (24.2%)	23.3% (21.7%)	72.2% (75.8%)
	卸売業、小売業	20.7% (18.8%)	23.5% (18.4%)	79.3% (81.2%)
	金融業、保険業	27.3% (16.7%)	42.9% (25.0%)	72.7% (83.3%)
	不動産業、物品賃貸業	0.0% (5.3%)	0.0% (7.7%)	100.0% (94.7%)
	学術研究、専門・技術サービス業	30.8% (36.0%)	20.0% (35.3%)	69.2% (64.0%)
	宿泊業、飲食サービス業	23.7% (21.8%)	21.4% (22.5%)	76.3% (78.2%)
	生活関連サービス業、娯楽業	17.5% (20.9%)	24.1% (20.7%)	82.5% (79.1%)
	教育、学習支援業	31.0% (27.3%)	26.5% (26.5%)	69.0% (72.7%)
	医療、福祉	36.5% (32.9%)	35.4% (33.4%)	63.5% (67.1%)
	複合サービス事業	15.0% (15.8%)	16.7% (11.8%)	85.0% (84.2%)
	サービス業(他に分類されないもの)	45.2% (44.7%)	46.2% (47.9%)	54.8% (55.3%)
その他	-	-	-	-

※( )内は、令和3年6月1日現在の数値。

表6 66歳以上まで働ける制度のある企業の状況

(社、%)

	① 定年制の廃止	② 66歳以上 定年	③ 希望者全員 66歳以上 継続雇用	④ 基準該当者 66歳以上 継続雇用	⑤ その他66歳以上 まで働ける制度	合計① (①~③)	合計② (①~④)	合計③ (①~⑤)	報告した全ての企業
21人以上 総計	75 (75)	63 (64)	189 (159)	189 (177)	161 (167)	327 (298)	516 (475)	677 (642)	1,635 (1,627)
	4.6% (4.6%)	3.9% (3.9%)	11.6% (9.8%)	11.6% (10.9%)	9.8% (10.3%)	20.0% (18.3%)	31.6% (29.2%)	41.4% (39.5%)	100.0% (100.0%)
31人以上 総計	40 (41)	46 (41)	135 (111)	140 (140)	120 (120)	221 (193)	361 (333)	481 (453)	1,173 (1,164)
	3.4% (3.5%)	3.9% (3.5%)	11.5% (9.5%)	11.9% (12.0%)	10.2% (10.3%)	18.8% (16.6%)	30.8% (28.6%)	41.0% (38.9%)	100.0% (100.0%)
21~300人	75 (75)	62 (62)	186 (155)	178 (169)	154 (159)	323 (292)	501 (461)	655 (620)	1,576 (1,570)
	4.8% (4.8%)	3.9% (3.9%)	11.8% (9.9%)	11.3% (10.8%)	9.8% (10.1%)	20.5% (18.6%)	31.8% (29.4%)	41.6% (39.5%)	100.0% (100.0%)
21~30人	35 (34)	17 (23)	54 (48)	49 (37)	41 (47)	106 (105)	155 (142)	196 (189)	462 (483)
	7.6% (7.8%)	3.7% (5.0%)	11.7% (10.4%)	10.6% (8.0%)	8.9% (10.2%)	22.9% (22.7%)	33.5% (30.7%)	42.4% (40.8%)	100.0% (100.0%)
31~300人	40 (41)	45 (39)	132 (107)	129 (132)	113 (112)	217 (187)	346 (319)	459 (431)	1,114 (1,107)
	3.6% (3.7%)	4.0% (3.5%)	11.8% (9.7%)	11.6% (11.9%)	10.1% (10.1%)	19.5% (16.9%)	31.1% (28.8%)	41.2% (38.9%)	100.0% (100.0%)
301人以上	0 (0)	1 (2)	3 (4)	11 (8)	7 (8)	4 (6)	15 (14)	22 (22)	59 (57)
	0.0% (0.0%)	1.7% (3.5%)	5.1% (7.0%)	18.6% (14.0%)	11.9% (14.0%)	6.8% (10.5%)	25.4% (24.6%)	37.3% (38.6%)	100.0% (100.0%)

※ ( )内は、令和3年6月1日現在の数値。

※ 66歳以上定年制度と66歳以上の継続雇用制度の両方の制度を持つ企業は、「②66歳以上定年」のみに計上している。

※ 「⑤その他66歳以上まで働ける制度」とは、業務委託等その他企業の実情に応じて何らかの仕組みで66歳以上まで働くことができる制度を導入している場合を指す。

※ 「報告した全ての企業」は、表1の「合計」に対応している。

表7 70歳以上まで働ける制度のある企業の状況

(社、%)

	① 定年制の廃止	② 70歳以上 定年	③ 希望者全員 70歳以上 継続雇用	④ 基準該当者 70歳以上 継続雇用	⑤ その他70歳以上 まで働ける制度	合計① (①~③)	合計② (①~④)	合計③ (①~⑤)	報告した全ての企業
21人以上 総計	75 (75)	40 (35)	183 (158)	183 (173)	160 (161)	298 (268)	481 (441)	641 (602)	1,635 (1,627)
	4.6% (4.6%)	2.4% (2.2%)	11.2% (9.7%)	11.2% (10.6%)	9.8% (9.9%)	18.2% (16.5%)	29.4% (27.1%)	39.2% (37.0%)	100.0% (100.0%)
31人以上 総計	40 (41)	27 (22)	129 (107)	134 (136)	120 (114)	196 (170)	330 (305)	450 (419)	1,173 (1,164)
	3.4% (3.5%)	2.3% (1.9%)	11.0% (9.2%)	11.4% (11.6%)	10.2% (9.8%)	16.7% (14.6%)	28.1% (26.2%)	38.4% (36.0%)	100.0% (100.0%)
21~300人	75 (75)	39 (33)	181 (155)	173 (165)	154 (155)	295 (263)	468 (428)	622 (583)	1,576 (1,570)
	4.8% (4.8%)	2.5% (2.1%)	11.5% (9.9%)	11.0% (10.6%)	9.8% (9.9%)	18.7% (16.8%)	29.7% (27.3%)	39.5% (37.1%)	100.0% (100.0%)
21~30人	35 (34)	13 (13)	54 (51)	49 (38)	40 (47)	102 (98)	151 (136)	191 (183)	462 (483)
	7.6% (7.3%)	2.8% (2.8%)	11.7% (11.0%)	10.6% (8.2%)	8.7% (10.2%)	22.1% (21.2%)	32.7% (29.4%)	41.3% (39.5%)	100.0% (100.0%)
31~300人	40 (41)	26 (20)	127 (104)	124 (127)	114 (108)	193 (165)	317 (292)	431 (400)	1,114 (1,107)
	3.6% (3.7%)	2.3% (1.8%)	11.4% (9.4%)	11.1% (11.5%)	10.2% (9.8%)	17.3% (14.9%)	28.5% (26.4%)	38.7% (36.1%)	100.0% (100.0%)
301人以上	0 (0)	1 (2)	2 (3)	10 (8)	6 (6)	3 (5)	13 (13)	19 (19)	59 (57)
	0.0% (0.0%)	1.7% (3.5%)	3.4% (5.3%)	16.9% (14.0%)	10.2% (10.5%)	5.1% (8.8%)	22.0% (22.8%)	32.2% (33.3%)	100.0% (100.0%)

※ ( )内は、令和3年6月1日現在の数値。

※ 70歳以上定年制度と70歳以上の継続雇用制度の両方の制度を持つ企業は、「②70歳以上定年」のみに計上している。

※ 「⑤その他70歳以上まで働ける制度」とは、業務委託等その他企業の実情に応じて何らかの仕組みで70歳以上まで働くことができる制度を導入している場合を指す。

※ 「報告した全ての企業」は、表1の「合計」に対応している。

表8-1 60歳定年企業における定年到達者等の状況

	企業数 (社)	定年到達者総数 (人)	定年退職者数 (継続雇用を希望しない者)		継続雇用者数			うち子会社等・関連会社等での 継続雇用者数			定年退職者数 (継続雇用を希望したが継続雇 用されなかった者)			継続雇用の 終了による 離職者数 (人)
60歳定年企業で 定年到達者がいる企業等	645	1,831	242	13.2% (9.8%)	1,588	86.7% (90.2%)	27	1.5% (0.8%)	1	0.1% (0.0%)	322			
うち女性	336	798	111	13.9% (7.2%)	687	86.1% (92.8%)	8	1.0% (0.5%)	0	0.0% (0.0%)	113			

※ 本集計は、過去1年間(令和3年6月1日から令和4年5月31日)に60歳定年企業において定年年齢に到達した者及び継続雇用制度における上限年齢に到達したことによる離職者の数について集計している。  
 ※ ( )内は、令和3年6月1日現在の数値。

表8-2 経過措置に基づく継続雇用制度の対象者を限定する基準の適用状況

	企業数 (社)	基準を適用できる 年齢に到達した者 の総数 (人)	継続雇用終了者数 (継続雇用の更新を希望しない 者)		継続雇用者数 (基準に該当し引き続き継続雇 用された者)		継続雇用終了者数 (基準に該当しない者)	
経過措置適用企業で基準適用 年齢到達者(64歳)がいる企業	72	188	7	3.7% (2.7%)	178	94.7% (97.3%)	3	1.6% (0.0%)
うち女性	35	68	4	5.9% (1.5%)	63	92.6% (98.5%)	1	1.5% (0.0%)

※ 本集計は、令和3年6月1日から令和4年5月31日に経過措置適用企業において基準適用年齢に到達した者について集計している。  
 ※ ( )内は、令和3年6月1日現在の数値(経過措置の基準適用年齢は63歳)。

**表 9. 年齢別常用労働者数（推移）（企業規模）**

	年齢計	60歳以上合計	60歳以上		
			60～64歳	65～69歳	70歳以上
31人以上規模 企業	135,676	24,234	12,319	7,124	4,791
21人以上規模 企業	147,207	26,674	13,351	7,809	5,514



表10 都道府県別の状況

(%)

	報告した 全ての企業		雇用確保措置 実施済企業割合		70歳までの 就業確保措置 実施済企業割合		66歳以上まで働ける 制度のある企業割合		70歳以上まで働ける 制度のある企業割合	
	社数	(社数)	割合	(割合)	割合	(割合)	割合	(割合)	割合	(割合)
北海道	9,274	(9,128)	99.9%	(99.5%)	33.1%	(29.1%)	44.5%	(41.1%)	43.0%	(39.7%)
青森	2,650	(2,638)	99.7%	(99.2%)	35.1%	(31.8%)	47.2%	(42.1%)	45.5%	(39.9%)
岩手	2,561	(2,592)	99.9%	(99.9%)	36.4%	(32.7%)	48.8%	(45.1%)	47.2%	(43.1%)
宮城	3,821	(3,878)	99.8%	(99.6%)	33.7%	(29.7%)	44.7%	(42.2%)	42.4%	(39.9%)
秋田	2,054	(2,039)	99.8%	(99.6%)	31.5%	(30.0%)	52.8%	(50.2%)	50.7%	(48.5%)
山形	2,328	(2,255)	99.8%	(99.4%)	29.3%	(25.5%)	42.7%	(39.1%)	40.6%	(36.9%)
福島	3,621	(3,697)	99.4%	(99.3%)	32.1%	(28.6%)	44.6%	(42.1%)	42.3%	(39.5%)
茨城	4,138	(3,940)	99.9%	(99.9%)	32.8%	(30.0%)	42.6%	(39.3%)	40.6%	(37.1%)
栃木	3,291	(3,255)	99.9%	(99.8%)	30.8%	(28.4%)	42.5%	(40.2%)	40.8%	(38.6%)
群馬	4,063	(3,998)	99.9%	(99.8%)	31.1%	(29.1%)	39.2%	(37.1%)	37.9%	(35.6%)
埼玉	8,621	(8,315)	99.9%	(99.0%)	32.9%	(30.2%)	44.2%	(41.6%)	42.8%	(40.1%)
千葉	6,905	(6,780)	99.9%	(99.9%)	33.2%	(31.1%)	45.7%	(43.9%)	44.2%	(42.4%)
東京	40,633	(38,531)	99.9%	(99.9%)	21.7%	(19.3%)	32.1%	(29.5%)	30.8%	(28.2%)
神奈川	11,025	(10,880)	99.9%	(99.5%)	26.9%	(25.2%)	39.3%	(37.1%)	37.8%	(35.6%)
新潟	4,755	(4,767)	100.0%	(100.0%)	26.0%	(24.4%)	43.5%	(41.0%)	41.7%	(39.0%)
富山	2,453	(2,486)	100.0%	(99.9%)	21.2%	(18.6%)	46.8%	(44.3%)	45.1%	(42.6%)
石川	2,598	(2,570)	99.5%	(99.8%)	28.8%	(26.8%)	40.1%	(37.3%)	38.1%	(35.6%)
福井	1,885	(1,832)	100.0%	(100.0%)	28.6%	(27.2%)	40.8%	(39.4%)	38.5%	(36.6%)
山梨	1,523	(1,474)	99.9%	(99.7%)	26.5%	(25.5%)	38.8%	(36.6%)	37.4%	(34.7%)
長野	3,960	(3,955)	100.0%	(100.0%)	31.5%	(26.5%)	46.1%	(42.8%)	44.6%	(41.3%)
岐阜	4,027	(4,069)	99.9%	(99.9%)	31.5%	(33.0%)	47.4%	(45.6%)	45.7%	(44.1%)
静岡	6,968	(6,864)	99.8%	(99.9%)	28.8%	(27.6%)	42.6%	(40.9%)	40.7%	(38.9%)
愛知	14,088	(13,894)	100.0%	(100.0%)	28.8%	(26.2%)	43.3%	(41.3%)	41.4%	(39.3%)
三重	3,059	(3,044)	100.0%	(100.0%)	31.6%	(30.4%)	45.9%	(44.3%)	44.3%	(42.5%)
滋賀	2,202	(2,149)	99.8%	(99.2%)	29.1%	(25.5%)	43.6%	(40.7%)	41.7%	(38.4%)
京都	4,425	(4,449)	99.9%	(99.6%)	24.5%	(23.0%)	36.9%	(35.2%)	35.4%	(33.8%)
大阪	18,712	(18,557)	99.9%	(99.7%)	23.2%	(21.6%)	34.9%	(33.2%)	33.4%	(31.6%)
兵庫	7,812	(7,752)	99.9%	(99.5%)	24.8%	(22.5%)	37.2%	(34.4%)	35.5%	(32.6%)
奈良	1,623	(1,597)	99.9%	(100.0%)	34.8%	(32.4%)	47.4%	(45.4%)	45.3%	(42.9%)
和歌山	1,635	(1,627)	99.7%	(99.4%)	29.4%	(27.1%)	41.4%	(39.5%)	39.2%	(37.0%)
鳥取	1,093	(1,103)	99.8%	(100.0%)	29.6%	(26.0%)	44.4%	(40.3%)	41.4%	(37.3%)
島根	1,416	(1,442)	99.6%	(99.4%)	39.8%	(37.2%)	54.0%	(50.5%)	51.8%	(48.1%)
岡山	3,523	(3,611)	99.9%	(99.4%)	31.4%	(28.1%)	45.1%	(42.4%)	43.1%	(40.7%)
広島	5,538	(5,515)	99.8%	(99.7%)	24.2%	(23.5%)	40.8%	(39.0%)	39.4%	(37.3%)
山口	2,438	(2,443)	99.9%	(99.7%)	28.7%	(25.9%)	45.6%	(42.4%)	44.0%	(40.8%)
徳島	1,282	(1,306)	100.0%	(100.0%)	33.1%	(32.2%)	43.4%	(41.4%)	41.1%	(39.1%)
香川	2,059	(2,061)	100.0%	(99.6%)	34.8%	(31.5%)	45.0%	(43.4%)	43.4%	(41.7%)
愛媛	2,656	(2,629)	99.6%	(99.2%)	26.2%	(23.2%)	44.7%	(41.3%)	43.4%	(40.0%)
高知	1,368	(1,312)	99.9%	(99.9%)	26.5%	(24.3%)	37.4%	(36.0%)	36.8%	(34.9%)
福岡	9,467	(9,396)	99.9%	(99.9%)	27.8%	(26.0%)	42.2%	(40.1%)	40.6%	(38.5%)
佐賀	1,686	(1,696)	99.8%	(99.2%)	30.6%	(28.9%)	44.1%	(41.2%)	41.0%	(38.4%)
長崎	2,655	(2,678)	99.4%	(99.5%)	25.6%	(25.1%)	41.7%	(40.0%)	40.3%	(38.6%)
熊本	3,303	(3,242)	99.8%	(99.2%)	26.9%	(23.8%)	43.0%	(39.6%)	40.8%	(37.3%)
大分	2,325	(2,297)	100.0%	(100.0%)	38.4%	(32.5%)	51.2%	(48.0%)	49.4%	(46.3%)
宮崎	2,220	(2,205)	99.9%	(99.9%)	33.2%	(30.2%)	49.1%	(46.1%)	46.8%	(43.8%)
鹿児島	3,192	(3,152)	99.9%	(99.9%)	35.7%	(32.1%)	46.4%	(44.3%)	44.3%	(42.0%)
沖縄	2,944	(2,959)	99.8%	(99.5%)	26.3%	(23.7%)	38.1%	(35.2%)	37.0%	(34.3%)
全国計	235,875	(232,059)	99.9%	(99.7%)	27.9%	(25.6%)	40.7%	(38.3%)	39.1%	(36.6%)

※( )内は、令和3年6月1日現在の数値。

※ 本集計は、原則小数点第2位以下を四捨五入しているが、本表の「雇用確保措置実施済企業割合」については、小数第2位以下を四捨五入することで100%となる場合は、小数点第2位以下を切り捨てとしている。

※ 「70歳までの就業確保措置導入企業」は表5-1の①に、「66歳以上まで働ける制度のある企業」は表6に、「70歳以上まで働ける制度のある企業」は表7にそれぞれ対応している。