

平成29年度 第2回富山労働局公共調達監視委員会の審議概要

- 1 開催日時 平成30年1月30日（火）午後1時30分～3時30分
- 2 開催場所 富山市神通本町1-5-5
富山労働総合庁舎 4階共用会議室1
- 3 委員（敬称略） 委員長 細川俊彦 弁護士
委員 古田俊吉 富山大学名誉教授
委員 若井英忠 税理士
- 4 審議対象期間 平成29年7月1日～平成29年12月31日までの間に契約を締結した競争入札、随意契約案件
- 5 審議対象案件 6件
(内訳) 競争入札による公共工事 0件
随意契約による公共工事 0件
競争入札による物品・役務 3件
随意契約による物品・役務 3件
- 6 抽出状況 抽出委員から、富山労働局公共調達監視委員会設置要綱第6条第1号（公共工事）に該当する案件はないため、抽出はなし。

同条第2号（物品・役務等）に該当する3件のうち競争入札によるものから、

契 約 名

「雇用保険電子事務センター開設に係る備品及び助成金センター等で使用する備品の購入等並びに既設什器移設作業一式」

「年度後半における集中的な就職面接会事業に係る業務委託契約」

「高岡公共職業安定所仮庁舎移転に係る物品等移動作業委託」

以上3件を、

随意契約によるものから、

契 約 名

「平成29年度富山公共職業安定所外3所におけるレンタカー賃貸借」

「自動窓口案内システムの更新（砺波及び氷見所）」

「ファクシミリ（複合機）3台の購入」

以上3件を、合計6件全てを審議対象案件として抽出

7 富山労働局公共調達審査会の審議結果報告

平成30年1月11日に開催された富山労働局公共調達審査会の審議結果を事務局から報告した。

審査会審議対象案件 6件

| | |
|------------------|----|
| (内訳) 競争入札による公共工事 | 0件 |
| 随意契約による公共工事 | 0件 |
| 競争入札による物品・役務 | 3件 |
| 随意契約による物品・役務 | 3件 |

抽出状況

審議対象案件を全て抽出した。

審査所見

審議対象案件全て「所見なし」と結論された。

8 委員からの意見・質問に対する回答等

● 競争入札によるもの（物品・役務等）

【事務局】「公共調達監視委員会審査調書 項番1～3」により事案を概要説明。

項番2 「「年度後半における集中的な就職面接会開催事業」の業務委託契約」

【監視委員】 昨年度も入札参加者が1者だったと記憶しているが、今年度入札に際しどのような改善に取り組んだのか。また、予定価格が昨年と比べ低く設定されているが内容に変更があるのか。

『回答』⇒昨年度より公告期間を延長し、参加できる等級も全等級にしましたが、1者応札が続いています。委託事業については民間企業が競争に参加することは全国的にも少ないのが課題です。

仕様内容については昨年とほぼ変更ありません。予算が縮減されておりますが、事業規模は大きな縮小はありません。

【監視委員】 業者も入札金額を下げたが1回で落札されたのか。

『回答』⇒3回目で落札したものです。

【監視委員】 金額が下がった分だけ事業の成果が下がることは困るので、その検証をしておく必要があるのでは。

『回答』⇒事業の評価については、厚生労働省において事業単位に予算額、決算額、数値目標、実施結果等を国民に示して意見集約し、次の事業につなげるPDCAサイクルを行ったうえで、事業結果の報告をしている。

● 随意契約によるもの（物品・役務等）

【事務局】「公共調達監視委員会審査調書 項番1～3」により事案を概要説明。

項番1 「平成29年度富山公共職業安定所外3所におけるレンタカー賃貸借」

【監視委員】 詳細な入札状況を教えてほしい。入札に参加していない業者と随意契約したのはなぜか。

『回答』⇒（3回執行した入札それぞれの参加者数、入札額について説明。）3回目の入札時に最も低廉な額を入れた参加者と予算決算及び会計令第99条の2による随意契約の交渉を行うも、辞退したことから、近隣のレンタカー調達の落札状況を調査し、落札実績のある業者を選び、随意契約をしました。

【監視委員】 予定価格と契約金額に近い金額なのはなぜか。

『回答』⇒業者との価格交渉により契約したのですが、業者は、当初から低廉な金額を示すと利益がないため、利益が見込める金額を示した上で、予定価格以上であれば少しずつ金額を下げていく傾向があることから、予定価格に近い金額での契約となるケースが多くなります。

【監視委員】 予定価格が厳しかったという判断はできないのか。

『回答』⇒当該案件は毎年調達し落札していたことから、当局も不落になるとは思っていませんでした。入札後、参加業者に聞いたところ、今年度に入り、北陸新幹線開通以来

好調だった景気が大幅に減退してきたことから、昨年までの価格では厳しい状況になったとの話がありました。今回の予定価格は昨年度までの価格を基に作成したため、労働市場の動向を十分に見ていく必要性があったと思います。

項番2 「自動窓口案内システムの更新（砺波及び氷見所）」

【監視委員】 全国で同様のシステムを使用するのであれば、一括調達すればもっと安くないか。

『回答』⇒全国一括で調達している案件もあります。一括調達はスケールメリットはありますが、全国展開する業者しか入札に参加できないデメリットもあります。また、同システムは既に多くの公共職業安定所で導入されているため、一括の調達は難しいと思われま

9 決 議

- ・適正と認められるもの 6件
- ・契約内容に不適切又は指導すべき点があると認められ、局長に対し指導又は改善を求める案件 0件

閉 会

公共調達監視委員会審議対象一覧及び審議結果(公共工事)

〔競争入札によるもの〕

審査対象期間 平成29年7月1日～平成29年12月31日

部局名 富山労働局

| No. | 公共工事の名称、場所、期間及び種別 | 契約担当官等の氏名並びにその所属する部局の名称及び所在地 | 契約を締結した日 | 契約の相手方の商号又は名称及び住所 | 法人番号 | 一般競争入札・指名競争等の別(総合評価の実施) | 予定価格(円) | 契約金額(円) | 落札率(%) | 備考 | 公共調達審査会審議結果状況(所見) | 公共調達監視委員会審議結果状況(所見) |
|-----|-------------------|------------------------------|----------|-------------------|------|-------------------------|---------|---------|--------|----|-------------------|---------------------|
| 1 | | | | | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | | | | | |
| 3 | | | | 該当なし | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | | | | | | |
| 8 | | | | | | | | | | | | |
| 9 | | | | | | | | | | | | |

※ 備考欄には、以下の①から⑤に該当する場合、当該符号を付す。

- ① 低入札価格調査の対象となったものにあつては、「低入札」。
- ② 随意契約見直し計画において一般競争入札等に移行することとされていたが移行していないものにあつては、「未措置」。
- ③ 競争入札、企画競争又は公募をしたが、応札者が1者しかないものにあつては、「1者」。
- ④ 新規案件で競争性のない随意契約であるものにあつては、「新規」。
- ⑤ 委託契約金額に占める再委託金額の割合が2分の1を超えるものにあつては、「再委託」。

公共調達監視委員会審議対象一覧及び審議結果(公共工事)

〔随意契約によるもの〕

審査対象期間 平成29年7月1日～平成29年12月31日

部局名 富山労働局

| No. | 公共工事の名称、場所、期間及び種別 | 契約担当官等の氏名並びにその所属する部局の名称及び所在地 | 契約を締結した日 | 契約の相手方の商号又は名称及び住地 | 法人番号 | 随意契約によることとした会計法令の根拠条文及び理由(企画競争又は公募) | 予定価格(円) | 契約金額(円) | 落札率(%) | 再就職の役員の数(人) | 備考 | 公共調達審査会審議結果状況(所見) | 公共調達監視委員会審議結果状況(所見) |
|-----|-------------------|------------------------------|----------|-------------------|------|-------------------------------------|---------|---------|--------|-------------|----|-------------------|---------------------|
| 1 | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | | | | 該当なし | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | | | | | | | | | | | | | |

※ 備考欄には、以下の①から⑤に該当する場合、当該符号を付す。

- ① 低入札価格調査の対象となったものにあつては、「低入札」。
- ② 随意契約見直し計画において一般競争入札等に移行することとされていたが移行していないものにあつては、「未措置」。
- ③ 競争入札、企画競争又は公募をしたが、応札者が1者しかいないものにあつては、「1者」。
- ④ 新規案件で競争性のない随意契約であるものにあつては、「新規」。
- ⑤ 委託契約金額に占める再委託金額の割合が2分の1を超えるものにあつては、「再委託」。

公共調達監視委員会審議対象一覧及び審議結果(物品・役務等)

〔競争入札によるもの〕

審査対象期間 平成29年7月1日～平成29年12月31日

部局名 富山労働局

| | 物品役務等の名称及び数量 | 契約担当官等の氏名並びにその所属する部局の名称及び所在地 | 契約を締結した日 | 契約の相手方の商号又は名称及び住所 | 法人番号 | 一般競争入札・指名競争入札の別(総合評価の実施) | 予定価格 | 契約金額 | 落札率 | 備考 | 公共調達審査会審議結果状況(所見) | 公共調達監視委員会審議結果状況(所見) |
|---|---|---|------------|-----------------------------------|---------------|--------------------------|-----------|-----------|--------|----|-------------------|---------------------|
| 1 | 雇用保険電子事務センター開設に係る備品及び助成金センター等で使用する備品の購入等並びに既設什器移設作業一式 | 富山労働局支出負担行為担当官 東尾 具紀 富山市神通本町1-5-5 | 平成29年7月12日 | 株式会社瀬戸 富山市八人町9番11号 | 3230001001392 | 一般競争入札 | 5,366,240 | 4,598,640 | 85.70% | | 所見なし | 所見なし |
| 2 | 年度後半における集中的な就職面接会事業に係る業務委託契約 | 富山労働局支出負担行為担当官 東尾 具紀 富山市神通本町1-5-5 | 平成29年9月1日 | 一般財団法人富山勤労総合福祉センター 富山市吉作4103-1 | 1230005000137 | 一般競争入札 | 2,007,965 | 1,998,000 | 99.50% | 1者 | 所見なし | 所見なし |
| 3 | 高岡公共職業安定所仮庁舎移転に係る物品等移動作業委託 | 富山労働局支出負担行為担当官 東尾 具紀 富山市神通本町1-5-5 | 平成29年12月1日 | セイノー引越株式会社 東京都江東区木場2-1-3 | 6010601039686 | 一般競争入札 | 3,477,335 | 1,944,000 | 55.90% | | 所見なし | 所見なし |

※ 備考欄には、以下の①から⑤に該当する場合、当該符号を付す。

- ① 低入札価格調査の対象となったものにあつては、「低入札」。
- ② 随意契約見直し計画において一般競争入札等に移行することとされていたが移行していないものにあつては、「未措置」。
- ③ 競争入札、企画競争又は公募をしたが、応札者が1者しかないものにあつては、「1者」。
- ④ 新規案件で競争性のない随意契約であるものにあつては、「新規」。
- ⑤ 委託契約金額に占める再委託金額の割合が2分の1を超えるものにあつては、「再委託」。

公共調達監視委員会審議対象一覧及び審議結果(物品・役務等)

〔随意契約によるもの〕

審査対象期間 平成29年7月1日～平成29年12月31日

部局名 富山労働局

| 物品役務等の名称及び数量 | 契約担当官等の氏名並びにその所属する部局の名称及び所在地 | 契約を締結した日 | 契約の相手方の商号又は名称及び住所 | 法人番号 | 随意契約によることとした会計法令の根拠条文及び理由(企画競争又は公募) | 予定価格 | 契約金額 | 落札率 | 再就職の役員の数 | 備考 | 公共調達審査会審議結果状況(所見) | 公共調達監視委員会審議結果状況(所見) |
|------------------------------------|---|-------------|------------------------------------|---------------|---|-----------|-----------|--------|----------|----|-------------------|---------------------|
| 1 平成29年度富山公共職業安定所外3所におけるレンタカー賃借 | 富山労働局支出負担行為担当官 東尾 具紀 富山市神通本町1-5-5 | 平成29年7月3日 | ジャパンレンタカー株式会社 愛知県名古屋市中区栄1丁目25-7 | 3180001036915 | 平成29年5月16日に入札を執行するも落札者がなかったことから、仕様の見直しを行い、平成29年6月13日に改めて入札を執行した。その際も落札者がなかったことから、さらに再度公告を行い、平成29年6月22日に入札を執行したが落札者がなかったため、予算決算及び会計令第82条による再度入札を執行するも、全ての入札者が辞退するという結果をふまえて、予算決算及び会計令第99条の2による随意契約とした。 | 3,046,805 | 3,029,400 | 99.43% | - | | 所見なし | 所見なし |
| 2 自動窓口案内システムの更新(砺波及び氷見所) | 富山労働局支出負担行為担当官 東尾 具紀 富山市神通本町1-5-5 | 平成29年12月6日 | 株式会社瀬戸 富山市八人町9番11号 | 3230001001392 | 平成29年11月29日に入札を執行するも、予定価格の範囲内での入札者がなく、予算決算及び会計令第82条による再度入札を2回執行したが不落となったことから、予算決算及び会計令第99条の2による随意契約とした。 | 9,066,791 | 8,964,000 | 98.87% | - | | 所見なし | 所見なし |
| 3 ファクシミリ(複合機)3台の購入 | 富山労働局支出負担行為担当官 東尾 具紀 富山市神通本町1-5-5 | 平成29年12月27日 | 株式会社瀬戸 富山市八人町9番11号 | 3230001001392 | 会計法第29条の3第5項、予算決算及び会計令第99条第3号の規定による随意契約 | 1,323,972 | 1,317,492 | 99.51% | - | | 所見なし | 所見なし |

※ 備考欄には、以下の①から⑤に該当する場合、当該符号を付す。

- ① 低入札価格調査の対象となったものにあつては、「低入札」。
- ② 随意契約見直し計画において一般競争入札等に移行することとされていたが移行していないものにあつては、「未措置」。
- ③ 競争入札、企画競争又は公募をしたが、応札者が1者しかないものにあつては、「1者」。
- ④ 新規案件で競争性のない随意契約であるものにあつては、「新規」。
- ⑤ 委託契約金額に占める再委託金額の割合が2分の1を超えるものにあつては、「再委託」。