

平成26年度 第2回富山労働局公共調達監視委員会の審議概要

- 1 開催日時 平成27年1月30日（金）午後1時30分～午後3時30分
- 2 開催場所 富山市神通本町1-5-5
富山労働総合庁舎 4階共用会議室1
- 3 委員（敬称略） 委員長 細川俊彦 弁護士
委員 古田俊吉 富山大学名誉教授
委員 若井英忠 税理士
- 4 審議対象期間 平成26年7月1日～平成26年12月26日までの間に契約を締結した入札、随意契約案件
- 5 審議対象案件 11件
(内訳) 競争入札による公共工事 0件
随意契約による公共工事 0件
競争入札による物品・役務 10件
随意契約による物品・役務 1件
- 6 抽出状況 抽出委員から、設置要綱第6条に基づき、審議対象案件11件全件を抽出された。
- 7 富山労働局公共調達審査会の審議結果報告

平成26年10月31日及び平成27年1月9日に開催された富山労働局公共調達審査会の審議結果報告を事務局から報告した。

ア 平成26年10月31日開催分

審査会審議対象案件 9件

| | |
|------------------|----|
| (内訳) 競争入札による公共工事 | 0件 |
| 随意契約による公共工事 | 0件 |
| 競争入札による物品・役務 | 8件 |
| 随意契約による物品・役務 | 1件 |

抽出状況

審議対象案件は全てとした。

審査所見

審議対象案件全て「所見なし」と結論された。

イ 平成27年1月9日開催分

審査会審議対象案件 2件

| | |
|------------------|----|
| (内訳) 競争入札による公共工事 | 0件 |
| 随意契約による公共工事 | 0件 |
| 競争入札による物品・役務 | 2件 |
| 随意契約による物品・役務 | 0件 |

抽出状況

審議対象案件は全てとした。

審査所見

審議対象案件全て「所見なし」と結論された。

8 委員からの意見・質問に対する回答等

● 競争入札によるもの（物品・役務等）

【事務局】「公共調達監視委員会審査調書 項番1～10」により事案を概要説明。

項番1 「雇用保険の失業等給付受給資格者のしおり」印刷物(20,000部)

項番6 「離職された皆様へ」印刷物(38,000部)

項番7 富山公共職業安定所「ハローワーク利用ガイド（一般求職者、雇用保険受給資格者用）」印刷物(17,000部) の契約について

【監視委員】 印刷物について、ページ数など詳細を示していただきたい。

『回答』⇒（印刷物の現物を示し、仕様内容を説明）

【監視委員】 随分安価で落札しているが、同じ業者が落札しているのか。著作権は、各落札業者が取得するのか。

『回答』⇒ 項番1と項番6については、前年度と同じ業者が落札しています。著作権は労働局にあります。過去に印刷実績がある業者は印刷版が整っているため、価格を抑え易い面があります。

項番7の業者は初めての落札になりますが、実績業者の入札額を見越し、価格努力をされたものと思います。

【監視委員】 予定価格は、新規参入の業者を見越して算定するのか。

『回答』⇒そうです。

【監視委員】実質的競争が激しくなっているが、この価格は妥当であるのか。

【監視委員】用紙代や印刷機械設備等のコストを予測すると、価格の妥当性を判断するのは難しいと思われる。しかし、履行は確保されており、公共調達ということから考えると、入札が機能しているのではないか。業者は、実績を積み上げ、企業努力をしているとも思われる。

項番 2 「高岡労働基準監督署庁舎移転に係る物品等移動作業委託契約」について

【監視委員】 予定価格はどのように算定したのか。

『回答』⇒ 想定される作業工程や物品の量を元に仕様書を作成し、運送業者から概算見積の提出を受け、算定の参考にしました。

【監視委員】 入札参加業者はどのくらいの情報をもって算定するのか。

『回答』⇒ 入札公告期間に仕様書を示すほか、現地確認も可能であることを説明しています。実際に参加業者 2 者は、現地で実際の物品を確認されています。

【監視委員】 概算見積業者は入札参加したのか。

『回答』⇒ 入札参加資格の等級が「A」ランクの格付けの業者であり、参加しておりません。

項番 4 「複写機 6 台の購入及び保守業務委託契約」について

【監視委員】 落札金額と契約金額が相違しているのは？

『回答』⇒ 保守料を含めて競争するため、落札金額は、1 年間分で算定した機器の本体価格と保守料の合計となっています。契約金額は、機器の本体購入価格です。

項番 10 「住宅地図購入」について

【監視委員】 予定価格はどのように算定したのか

『回答』⇒ 一般的な住宅地図の定価より、過去の入札実績から割引率を算定しております。

【監視委員】 毎年購入しているのか

『回答』⇒ ほぼ毎年購入しておりますが、住宅地図はコスト削減の対象になっており、既存の地図を使用しながら、必要数を精査しております。

● 随意入札によるもの（物品・役務等）

【事務局】「公共調達監視委員会審査調書 項番1」により事案を概要説明。

項番1 「平成 26 年度 中長期的なキャリア形成を支援するためのキャリア・コンサルティング等の実施委託契約」について

【監視委員】 新規事業であり初めての業者との契約となると思われるが業者の実態はどのように確認しているのか。

『回答』（事業担当）⇒企画書の提出の受け、面接を行っております。
当該事業所は、民営職業紹介事業の許可事業所であるため実態も確認しております。

【監視委員】 このような委託事業は、事業内容における効果が求められる。国民目線では、行政として係る費用に比しどれだけの効果があったのかを検証していただきたい。

『回答』⇒ 事業終了後に精算報告を受けて監査を実施しています。事業実績を事業担当課職員が、会計面では総務課職員が監査を行います。機会があれば検証の上報告させていただきたいと思っております。

10 決 議

- ・適正と認められるもの 11件
- ・契約内容に不適切又は指導すべき点があると認められ、局長に対し指導又は改善を求める案件 0件

閉 会

公共調達監視委員会審議対象一覧及び審議結果(公共工事)

[競争入札によるもの]

審査対象期間 平成26年7月1日～平成26年12月26日 契約締結分

部局名 富山労働局

| No. | 公共工事の名称、場所、期間及び種別 | 契約担当官等の氏名並びにその所属する部局の名称及び所在地 | 契約を締結した日 | 契約の相手方の商号又は名称及び住所 | 一般競争入札・指名競争等の別(総合評価の実施) | 予定価格(円) | 契約金額(円) | 落札率(%) | 備考 | 公共調達審査会審議結果状況(所見) | 公共調達監視委員会審議結果状況(所見) |
|-----|-------------------|------------------------------|----------|-------------------|-------------------------|---------|---------|--------|----|-------------------|---------------------|
| 1 | | | | | | | | | | | |
| 2 | | | | 該当なし | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | | | | | |
| 8 | | | | | | | | | | | |
| 9 | | | | | | | | | | | |

※ 備考欄には、以下の①から⑤に該当する場合、当該符号を付す。

- ① 低入札価格調査の対象となったものにあつては、「低入札」。
- ② 随意契約見直し計画において一般競争入札等に移行することとされていたが移行していないものにあつては、「未措置」。
- ③ 競争入札、企画競争又は公募をしたが、応札者が1者しかいないものにあつては、「1者」。
- ④ 新規案件で競争性のない随意契約であるものにあつては、「新規」。
- ⑤ 委託契約金額に占める再委託金額の割合が2分の1を超えるものにあつては、「再委託」。

公共調達監視委員会審議対象一覧及び審議結果(公共工事)

[随意契約によるもの]

審査対象期間 平成26年7月1日～平成26年12月26日契約締結分

部局名 富山労働局

| No. | 公共工事の名称、場所、期間及び種別 | 契約担当官等の氏名並びにその所属する部局の名称及び所在地 | 契約を締結した日 | 契約の相手方の商号又は名称及び住所 | 随意契約によることとした会計法令の根拠条文及び理由(企画競争又は公募) | 予定価格(円) | 契約金額(円) | 落札率(%) | 再就職の役員の数(人) | 備考 | 公共調達審査会審議結果状況(所見) | 公共調達監視委員会審議結果状況(所見) |
|-----|-------------------|------------------------------|----------|-------------------|-------------------------------------|---------|---------|--------|-------------|----|-------------------|---------------------|
| 1 | | | | | | | | | | | | |
| 2 | | | | 該当なし | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | | | | | | |
| 8 | | | | | | | | | | | | |
| 9 | | | | | | | | | | | | |

※ 備考欄には、以下の①から⑤に該当する場合、当該符号を付す。

- ① 低入札価格調査の対象となったものにあつては、「低入札」。
- ② 随意契約見直し計画において一般競争入札等に移行することとされていたが移行していないものにあつては、「未措置」。
- ③ 競争入札、企画競争又は公募をしたが、応札者が1者しかないものにあつては、「1者」。
- ④ 新規案件で競争性のない随意契約であるものにあつては、「新規」。
- ⑤ 委託契約金額に占める再委託金額の割合が2分の1を超えるものにあつては、「再委託」。

公共調達監視委員会審議対象一覧及び審議結果(物品・役務等)

〔競争入札によるもの〕

審査対象期間 平成26年7月1日～平成26年12月26日契約締結分

部局名 富山労働局

| 物品役務等の名称及び数量 | 契約担当官等の氏名並びにその所属する部局の名称及び所在地 | 契約を締結した日 | 契約の相手方の商号又は名称及び住所 | 一般競争入札・指名競争入札の別(総合評価の実施) | 予定価格 | 契約金額 | 落札率 | 備考 | 公共調達審査会審議結果状況(所見) | 公共調達監視委員会審議結果状況(所見) |
|-------------------------------------|----------------------------------------|------------|------------------------------|--------------------------|-----------|-----------|--------|----|-------------------|---------------------|
| 1 「雇用保険の失業等給付受給資格者のしおり」印刷物(20,000部) | 富山労働局支出負担行為担当官 中野 響 富山市神通本町1-5-5 | 平成26年7月14日 | 第一印刷(株) 七尾市古府町へ部 34-1 | 一般競争入札 | 1,482,665 | 774,360 | 52.22% | 6者 | 所見なし | 所見なし |
| 2 高岡労働基準監督署庁舎移転に係る物品等移動作業委託契約 | 富山労働局支出負担行為担当官 中野 響 富山市神通本町1-5-5 | 平成26年7月22日 | アーク引越センター北陸(株) 金沢市高島3-237 | 一般競争入札 | 1,763,890 | 1,350,000 | 76.53% | 2者 | 所見なし | 所見なし |
| 3 高岡労働基準監督署 移動式書架購入 | 富山労働局支出負担行為担当官 中野 響 富山市神通本町1-5-5 | 平成26年7月23日 | (株)瀬戸 富山市八人町9-11 | 一般競争入札 | 5,453,953 | 4,536,000 | 83.16% | 5者 | 所見なし | 所見なし |
| 4 複写機6台の更新及び保守業務委託 | 富山労働局支出負担行為担当官 中野 響 富山市神通本町1-5-5 | 平成26年7月29日 | (株)瀬戸 富山市八人町9-11 | 一般競争入札 | 3,494,430 | 1,575,936 | 45.09% | 4者 | 所見なし | 所見なし |
| 5 高岡労働基準監督署 庁舎移転に伴う備品購入 | 富山労働局支出負担行為担当官 中野 響 富山市神通本町1-5-5 | 平成26年7月30日 | (株)瀬戸 富山市八人町9-11 | 一般競争入札 | 2,500,961 | 2,382,480 | 95.26% | 4者 | 所見なし | 所見なし |
| 6 「離職された皆様へ」印刷物(36,000部) | 富山労働局支出負担行為担当官 中野 響 富山市神通本町1-5-5 | 平成26年7月31日 | 第一印刷(株) 七尾市古府町へ部 34-1 | 一般競争入札 | 836,717 | 349,920 | 41.82% | 5者 | 所見なし | 所見なし |

※ 備考欄には、以下の①から⑤に該当する場合、当該符号を付す。

- ① 低入札価格調査の対象となったものにあつては、「低入札」。
- ② 随意契約見直し計画において一般競争入札等に移行することとされていたが移行していないものにあつては、「未措置」。
- ③ 競争入札、企画競争又は公募をしたが、応札者が1者しかないものにあつては、「1者」。
- ④ 新規案件で競争性のない随意契約であるものにあつては、「新規」。
- ⑤ 委託契約金額に占める再委託金額の割合が2分の1を超えるものにあつては、「再委託」。

公共調達監視委員会審議対象一覧及び審議結果(物品・役務等)

〔競争入札によるもの〕

審査対象期間 平成26年7月1日～平成26年12月26日契約締結分

部局名 富山労働局

| | 物品役務等の名称及び数量 | 契約担当官等の氏名並びにその所属する部局の名称及び所在地 | 契約を締結した日 | 契約の相手方の商号又は名称及び住所 | 一般競争入札・指名競争入札の別(総合評価の実施) | 予定価格 | 契約金額 | 落札率 | 備考 | 公共調達審査会審議結果状況(所見) | 公共調達監視委員会審議結果状況(所見) |
|----|----------------------------------------------------|----------------------------------------|------------|----------------------------------|--------------------------|-----------|-----------|--------|----|-------------------|---------------------|
| 7 | 富山公共職業安定所「ハローワーク利用ガイド(一般求職者、雇用保険受給者用)」印刷物(17,000部) | 富山労働局支出負担行為担当官 中野 響 富山市神通本町1-5-5 | 平成26年8月20日 | (株)なかたに印刷 富山市婦中町中名 1554-23 | 一般競争入札 | 1,143,134 | 426,600 | 37.31% | 3者 | 所見なし | 所見なし |
| 8 | 就職支援セミナー(平成26年度下半期)に係る業務委託 | 富山労働局支出負担行為担当官 中野 響 富山市神通本町1-5-5 | 平成26年8月28日 | (株)東京リーガルマインド 千代田区三崎町2-2-12 | 一般競争入札 | 7,546,300 | 7,079,400 | 93.81% | 1者 | 所見なし | 所見なし |
| 9 | 印刷機更新(1台) | 富山労働局支出負担行為担当官 中野 響 富山市神通本町1-5-5 | 平成26年11月5日 | (株)才高 高岡市問屋町54 | 一般競争入札 | 1,335,199 | 1,296,054 | 97.06% | 4者 | 所見なし | 所見なし |
| 10 | 住宅地図購入 | 富山労働局支出負担行為担当官 中野 響 富山市神通本町1-5-5 | 平成26年12月9日 | (株)刊広社 金沢市大手町15-26 | 一般競争入札 | 1,261,616 | 1,060,452 | 84.05% | 2者 | 所見なし | 所見なし |
| 11 | | | | | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | | | | | |

※ 備考欄には、以下の①から⑤に該当する場合、当該符号を付す。

- ① 低入札価格調査の対象となったものにあつては、「低入札」。
- ② 随意契約見直し計画において一般競争入札等に移行することとされていたが移行していないものにあつては、「未措置」。
- ③ 競争入札、企画競争又は公募をしたが、応札者が1者しかないものにあつては、「1者」。
- ④ 新規案件で競争性のない随意契約であるものにあつては、「新規」。
- ⑤ 委託契約金額に占める再委託金額の割合が2分の1を超えるものにあつては、「再委託」。

公共調達監視委員会審議対象一覧及び審議結果(物品・役務等)

〔随意契約によるもの〕

審査対象期間 平成26年7月1日～平成26年12月26日契約締結分

部局名 富山労働局

| | 物品役務等の名称 及び数量 | 契約担当官等の氏 名並びにその所属す る部局の名称及び所 在地 | 契約を締結した日 | 契約の相手方の商号又 は名称及び住所 | 随意契約によることとした会計 法令の根拠条文及び理由 (企画競争又は公募) | 予定価格 | 契約金額 | 落札率 | 再就職 の役員 の数 | 備 考 | 公共調達審査 会審議結果状 況(所見) | 公共調達監視 委員会審議結 果状況(所見) |
|---|-----------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|------------|-------------------------|---------------------------------------------|-----------|-----------|---------|------------------|-----|---------------------------|-----------------------------|
| 1 | 平成26年度 中長期 的なキャリア形成を支 援するためのキャリ ア・コンサルティング 等の実施委託契約 | 富山労働局支出負担 行為担当官 中野 響 富山市神通本町1-5-5 | 平成26年8月18日 | クレッセント㈱ 富山市新富町2-4-25 | 会計法第29条の3第4項 (企画競争) | 8,493,209 | 8,493,209 | 100.00% | - | 1者 | 所見なし | 所見なし |
| 2 | | | | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | | |

※ 備考欄には、以下の①から⑤に該当する場合、当該符号を付す。

- ① 低入札価格調査の対象となったものにあつては、「低入札」。
- ② 随意契約見直し計画において一般競争入札等に移行することとされていたが移行していないものにあつては、「未措置」。
- ③ 競争入札、企画競争又は公募をしたが、応札者が1者しかいないものにあつては、「1者」。
- ④ 新規案件で競争性のない随意契約であるものにあつては、「新規」。
- ⑤ 委託契約金額に占める再委託金額の割合が2分の1を超えるものにあつては、「再委託」。