

公共調達監視委員会活動状況報告書

(部局名) 鳥取労働局

- 1 開催日 平成27年3月9日(月)
- 2 委員の氏名及び役職等
- | | | |
|-----|-------|-----------|
| 委員長 | 湯口 一文 | 税理士 |
| 委員 | 駒井 重忠 | 弁護士 |
| 委員 | 瀬古 智昭 | 公認会計士・弁護士 |
- 3 審査対象期間 平成26年4月1日 ~ 平成26年1月31日契約締結分
※平成26年4月1日契約締結分で未審査1件を追加対象とした。

4 審査契約件数

(1) 公共工事

① 競争入札によるもの

・審査対象件数	0 件
・審議件数	0 件
うち、低入札価格調査の対象となったもの	0 件

② 随意契約によるもの

・審査対象件数	0 件
・審議件数	0 件

(2) 物品・役務等

① 競争入札によるもの

・審査対象件数	4 件
・審議件数	4 件
うち、契約金額が500万円以上の案件	0 件
うち、参加者が一者しかいないもの	1 件
うち、委託契約金額に占める再委託金額の割合が2分の1を超えるもの	0 件

② 随意契約によるもの

・審査対象件数	0 件
・審議件数	0 件
うち、直近の随意契約見直し計画で一般競争入札等に移行することとされていたが移行していないもの	0 件
うち、新規案件で競争性のない随意契約で調達しているもの	0 件
うち、企画競争又は公募をしたが、参加者(応募者)が一者しかいないもの	0 件
うち、委託契約金額に占める再委託金額の割合が2分の1を超えるもの	0 件

5 審査案件の抽出方法

全件を対象とした。

6 審査結果

不適切等と判断した件数 0 件

結果内容及び措置状況(具体的な内容を記載するとともに、審査を行った際の書類も併せて提出すること。)

所見なし

【本件に係る照会先】
鳥取労働局総務部総務課
課長補佐 高田 尚
TEL 0857-29-1700

[競争入札によるもの]

公共調達監視委員会審議対象一覧及び審議結果(公共工事)
 審査対象期間 平成26年7月1日～平成27年1月31日契約締結分

様式1

号	公共工事の名称、場所、期間及び種類	契約担当官等の氏名並びにその所属する部局の名称及び所在地	契約を締結した日	契約の相手方の商号又は名称及び住所	一般競争入札・指名競争入札の別(総合評価の実施)	予定価格(円)	契約金額(円)	落札率(%)	備考	公共調達審議会審議結果状況(所見)	公共調達監視委員会審議結果状況(所見)
	該当案件なし										

※備考欄には、以下の①から⑤に該当する場合には、当該符号を付すこと。

- ①低入札価格調査の対象となったものにあつては、「低入札」。
- ②随意契約見直し計画において一般競争入札等に移行することとされていたが移行されないものにあつては、「未措置」。
- ③競争入札、企画競争又は公募をしたが、応札者が1者しかいなかったものについては、「1者」。
- ④新規案件で競争性のない随意契約であるものにあつては、「新規」。
- ⑤委託契約金額に占める再委託の割合が2分の1を超えるものにあつては、「再委託」。

[随意契約によるもの]

公共調達監視委員会審議対象一覧及び審議結果(公共工事)
 審査対象期間 平成26年7月1日～平成27年1月31日契約締結分

様式2

号	公共工事の名称、場所、期間及び種類	契約担当官等の氏名並びにその所属する部局の名称及び所在地	契約を締結した日	契約の相手方の商号又は名称及び住所	随意契約によることとした会計法令の根拠条文及び理由(企画競争又は公募)	予定価格(円)	契約金額(円)	落札率(%)	再就職の役員の数(人)	備考	公共調達審議会審議結果状況(所見)	公共調達監視委員会審議結果状況(所見)
	該当案件なし											

※備考欄には、以下の①から⑤に該当する場合には、当該符号を付すこと。
 ①低入札価格調査の対象となったものにあつては、「低入札」。
 ②随意契約見直し計画において一般競争入札等に移行することとされていたが移行されないものにあつては、「未措置」。
 ③競争入札、企画競争又は公募をしたが、応札者が1者しかいなかったものについては、「1者」。
 ④新規案件で競争性のない随意契約であるものにあつては、「新規」。
 ⑤委託契約金額に占める再委託の割合が2分の1を超えるものにあつては、「再委託」。

公共調達監視委員会審議対象一覧及び審議結果(物品・役務等)
 審査対象期間 平成26年4月1日～平成27年1月31日契約締結分

[競争入札によるもの]

様式3

号	物品役務等の名称及び数量	契約担当官等の氏名並びにその所属する部局の名称及び所在地	契約を締結した日	契約の相手方の商号又は名称及び住所	一般競争入札・指名競争入札の別(総合評価の実施)	予定価格(円)	契約金額(円)	落札率(%)	備考	公共調達審議会審議結果状況(所見)	公共調達監視委員会審議結果状況(所見)
1	受給資格者のしおり他雇用保険関係印刷物の作成	支出負担行為担当官 鳥取労働局総務部長 久野 克人 鳥取市富安2-89-9	平成26年8月4日	(有)螢光社 鳥取県鳥取市青葉町2丁目212	一般競争入札	1,798,681	1,716,016	95.4	5者	所見なし (審議済)	所見なし (審議済)
2	米子公共職業安定所事務用椅子の購入	支出負担行為担当官 鳥取労働局総務部長 久野 克人 鳥取市富安2-89-9	平成26年12月5日	(株)はらぶん 米子支店 鳥取県米子市旗ヶ崎2210	一般競争入札	2,375,568	1,443,960	60.8	5者	所見なし (審議済)	所見なし (審議済)
3	鳥取労働局相談員等システム機器購入	支出負担行為担当官 鳥取労働局総務部長 久野 克人 鳥取市富安2-89-9	平成26年12月18日	コンピュータ・システム(株) 京都府京都市上京区笹屋町千本西入 笹屋四丁目273番3	一般競争入札	2,097,975	1,694,736	80.8	1者	所見なし (審議済)	所見なし (審議済)
4	平成26年度就職支援セミナー委託業務料	支出負担行為担当官 鳥取労働局総務部長 久野 克人 鳥取市富安2-89-9	平成26年4月1日	一般社団法人日本経営協会 大阪市西区靱本町1-8-4	一般競争入札	3,999,296	2,837,592	71.0	2者	所見なし (審議済)	所見なし (審議済)
5											

※備考欄には、以下の①から⑤に該当する場合には、当該符号を付すこと。

- ①低入札価格調査の対象となったものにあつては、「低入札」。
- ②随意契約見直し計画において一般競争入札等に移行することとされていたが移行されないものにあつては、「未措置」。
- ③競争入札、企画競争又は公募をしたが、応札者が1者しかいなかったものについては、「1者」。
- ④新規案件で競争性のない随意契約であるものにあつては、「新規」。
- ⑤委託契約金額に占める再委託の割合が2分の1を超えるものにあつては、「再委託」。

[随意契約によるもの]

公共調達監視委員会審議対象一覧及び審議結果(物品・役務等)
 審査対象期間 平成26年7月1日～平成27年1月31日契約締結分

様式4

号	物品役務等の名称及び数量	契約担当官等の氏名並びにその所属する部署の名称及び所在地	契約を締結した日	契約の相手方の商号又は名称及び住所	随意契約によることとした会計法令の根拠条文及び理由(企画競争又は公募)	予定価格(円)	契約金額(円)	落札率(%)	再就職の役員の数(人)	備考	公共調達審議会審議結果状況(所見)	公共調達監視委員会審議結果状況(所見)
	該当案件なし											

※備考欄には、以下の①から⑤に該当する場合には、当該符号を付すこと。

- ①低入札価格調査の対象となったものにあつては、「低入札」。
- ②随意契約見直し計画において一般競争入札等に移行することとされていたが移行されないものにあつては、「未措置」。
- ③競争入札、企画競争又は公募をしたが、応札者が1者しかいなかったものについては、「1者」。
- ④新規案件で競争性のない随意契約であるものにあつては、「新規」。
- ⑤委託契約金額に占める再委託の割合が2分の1を超えるものにあつては、「再委託」。

平成26年度 第2回鳥取労働局公共調達監視委員会議事概要

開催日 平成27年3月9日

開催場所 鳥取労働局小会議室

1. 鳥取労働局公共調達審査会審議結果報告

- ・審査会委員長が欠席したため、事務局より次のとおり報告した。
審査対象契約は、物品・役務の4件あり、審査した結果、いずれも「所見なし」であった。

2. 審議案件の抽出について

- ・審議案件は4件であり、全件審議の対象とした。

3. 審議

(1) 受給者のしおり他雇用保険関係印刷物の作成

- ・再度入札であるが、予定価格の見込みがよかったというか、業者には高かったということか。
→毎年、調達している案件であるが、印刷費は調達部数によって単価が大きく変化するようで、それが影響したものではないかと考えている。
なお、調達部数は、安定所からの要求部数の合計である。

(2) 米子公共職業安定所事務用椅子の購入

- ・既存の椅子の処分はどうしているのか。
→業者の見積もりに、予め処分費も含めて見積もらせている。
- ・椅子の仕様はどうしているか。
→仕様書で参考商品を示し、業者が同等品を希望する場合は参考品定価の95%以上としている。

(3) 鳥取労働局相談員等システム機器購入

- ・27年度中に保守期限をむかえるので、平成26年度末に購入したのか。
→そのとおりである。
- ・商品はどの店でも購入できそうであるが、入札が1社なのはソフト会社の作業が必要なためか。
→使用できる機器はそのまま使用することとしたため、既存の機器との設定調整がソフト会社以外には難しく、他に声掛けした2業者は入札されなかった。

(4) 平成26年度就職支援セミナー委託業務料

- ・毎年、行っている調達ですか。
→そのとおりです。
- ・分かりました。特に意見はありません。

4. 審議結果

各案件について「所見なし」とする。