

## 公共調達監視委員会活動状況報告書

(部局名) 鳥取労働局

- 1 開催日 平成24年11月9日(金)
- 2 委員の氏名及び役職等
- |     |       |           |
|-----|-------|-----------|
| 委員長 | 湯口 一文 | 税理士       |
| 委員  | 駒井 重忠 | 弁護士       |
| 委員  | 瀬古 智昭 | 公認会計士・弁護士 |
- 3 審査対象期間 平成24年7月1日 ~ 平成24年9月30日契約締結分

## 4 審査契約件数

## (1) 公共工事

## ① 競争入札によるもの

・審査対象件数	2件
・審議件数	2件
うち、低入札価格調査の対象となったもの	1件

## ② 随意契約によるもの

・審査対象件数	1件
・審議件数	1件

## (2) 物品・役務等

## ① 競争入札によるもの

・審査対象件数	5件
・審議件数	3件
うち、契約金額が500万円以上の案件	1件
うち、参加者が一者しかないもの	0件
うち、委託契約金額に占める再委託金額の割合が2分の1を超えるもの	0件

## ② 随意契約によるもの

・審査対象件数	1件
・審議件数	1件
うち、直近の随意契約見直し計画で一般競争入札等に移行することとされていたが移行していないもの	0件
うち、新規案件で競争性のない随意契約で調達しているもの	1件
うち、企画競争又は公募をしたが、参加者(応募者)が一者しかないもの	0件
うち、委託契約金額に占める再委託金額の割合が2分の1を超えるもの	0件

## 5 審査案件の抽出方法

公共調達監視委員会の抽出委員による抽出を行った。

## 6 審査結果

不適切等と判断した件数 0件

結果内容及び措置状況(具体的な内容を記載するとともに、審査を行った際の書類も併せて提出すること。)

所見なし

## 公共調達監視委員会審議対象一覧及び審議結果（公共工事）

【競争入札によるもの】

審査対象期間 平成24年7月1日 ～ 平成24年9月30日 契約締結分

部局名 鳥取労働局

番号	公共工事の名称、場所、期間及び種別	契約担当等の氏名並びにその所属する部局の名称及び所在地	契約を締結した日	契約の相手方の商号又は名称及び住所	一般競争入札・指名競争等の別（総合評価の実施）	予定価格(円)	契約金額(円)	落札率(%)	備考	公共調達審査会 審議結果状況(所見)	公共調達監視委員会 審議結果状況(所見)
1	米子公共職業安定所移転改修工事 にかかると設計・監理業務 米子市末広町311 H24.4.24～工事期間末	支出負担行為担当官 鳥取労働局総務部長 佐々木 俊哉 鳥取市富安2-89-9	平成24年4月23日	(株)清水設計 米子市石井322	一般競争入札	4,209,660	1,890,000	44.9		審議済 (所見なし)	審議済 (所見なし)
2	米子公共職業安定所移転改修工事 米子市末広町311 H24.8.18～H24.11.11	支出負担行為担当官 鳥取労働局総務部長 佐々木 俊哉 鳥取市富安2-89-9	平成24年8月17日	(有)荒濱建築工務店 米子市両三柳43 45	一般競争入札	55,917,847	43,333,500	77.5	低入札	審議済 (所見なし)	審議済 (所見なし)

※ 備考欄には、以下の①から⑤に該当する場合には、当該符号を付すこと。

- ① 低入札価格調査の対象となったものにあつては、「低入札」。
- ② 随意契約見直し計画において一般競争入札等に移行するとされていたが移行していないものにあつては、「未措置」。
- ③ 競争入札、企画競争又は公募をしたが、応札者が1者しかいないものにあつては、「1者」。
- ④ 新規案件で競争性のない随意契約であるものにあつては、「新規」。
- ⑤ 委託契約金額に占める再委託金額の割合が2分の1を超えるものにあつては、「再委託」。

## 公共調達監視委員会審議対象一覧及び審議結果（公共工事）

〔随意契約によるもの〕

審査対象期間 平成24年7月1日 ～ 平成24年9月30日 契約締結分

部局名 鳥取労働局

番号	公共工事の名称、場所、期間及び種別	契約担当官等の氏名並びにその所属する部局の名称及び所在地	契約を締結した日	契約の相手方の商号又は名称及び住所	随意契約によることとした会計法令の根拠条文及び理由（企画競争又は公募）	予定価格（円）	契約金額（円）	落札率（%）	再就職の役員の数（人）	備考	公共調達審査会審議結果状況（所見）	公共調達監視委員会審議結果状況（所見）
1	米子公共職業安定所移転改修工事(B工事)	支出負担行為担当官 鳥取労働局総務部長 佐々木 俊哉 鳥取市富安2-89-9	平成24年9月25日	イオンデイライト株	会計法第29条の3第4項、予算決算及び会計令第102条の4第3項。賃貸借物件のオーナー管理区画の工事のため。	2,873,512	2,730,000	95.0	—	新規	審議済 (所見なし)	審議済 (所見なし)

※ 備考欄には、以下の①から⑤に該当する場合には、当該符号を付すこと。

- ① 低入札価格調査の対象となったものにあつては、「低入札」。
- ② 随意契約見直し計画において一般競争入札等に移行するとされていたが移行していないものにあつては、「未措置」。
- ③ 競争入札、企画競争又は公募をしたが、応札者が1者しかいないものにあつては、「1者」。
- ④ 新規案件で競争性のない随意契約であるものにあつては、「新規」。
- ⑤ 委託契約金額に占める再委託金額の割合が2分の1を超えるものにあつては、「再委託」。

## 公共調達監視委員会審議対象一覧及び審議結果（物品・役務等）

〔競争入札によるもの〕		審査対象期間 平成24年7月1日 ～ 平成24年9月30日 契約締結分			部局名 鳥取労働局						
番号	物品・役務等の名称及び数量	契約担当官等の氏名並びにその所属する部局の名称及び所在地	契約を締結した日	契約の相手方の商号又は名称及び住所	一般競争入札・指名競争等の別 (総合評価の実施)	予定価格 (円)	契約金額 (円)	落札率 (%)	備考	公共調達審査会 審議結果状況 (所見)	公共調達監視委員会 審議結果状況 (所見)
1	受給資格者のしおり他雇用保険関係印刷物の作成	支出負担行為担当官 鳥取労働局総務部長 佐々木 俊哉 鳥取市富安2-89-9	平成24年7月31日	(有)蛍光社 鳥取市青葉町2丁目212	一般競争入札	1,428,982	1,310,809	91.7		審議済 (所見なし)	審議済 (所見なし)
2	米子公共職業安定所電話交換機設備等購入・設置及び保守管理	支出負担行為担当官 鳥取労働局総務部長 佐々木 俊哉 鳥取市富安2-89-9	平成24年9月3日	鳥取通信工業(株) 鳥取市蔵田452	一般競争入札	5,904,990	2,252,250	38.1		審議済 (所見なし)	審議済 (所見なし)
3	米子公共職業安定所の音声付窓口案内システム導入	支出負担行為担当官 鳥取労働局総務部長 佐々木 俊哉 鳥取市富安2-89-9	平成24年9月18日	(株)ビービーシステム 大阪府大阪市中央区城見2-1-61	一般競争入札	9,677,523	8,158,500	84.3		審議済 (所見なし)	審議済 (所見なし)
4	米子公共職業安定所の移転にかかるカウンター等備品の購入	支出負担行為担当官 鳥取労働局総務部長 佐々木 俊哉 鳥取市富安2-89-9	平成24年9月21日	(株)岩田兼商店 鳥取市本町2-221	一般競争入札	29,188,154	15,634,500	53.6		審議済 (所見なし)	審議済 (所見なし)
5	平成24年度下期官用車燃料用ガソリン給油に係る単価契約	支出負担行為担当官 鳥取労働局総務部長 佐々木 俊哉 鳥取市富安2-89-9	平成24年9月28日	日ノ丸西濃運輸株式会社 鳥取市湖山町東3丁目40番地	一般競争入札	147	142	96.6	単価契約	審議済 (所見なし)	審議済 (所見なし)

※ 備考欄には、以下の①から⑤に該当する場合には、当該符号を付すこと。

- ① 低入札価格調査の対象となったものにあつては、「低入札」。
- ② 随意契約見直し計画において一般競争入札等に移行することとされていたが移行していないものにあつては、「未措置」。
- ③ 競争入札、企画競争又は公募をしたが、応札者が1者しかいなかったものにあつては、「1者」。
- ④ 新規案件で競争性のない随意契約であるものにあつては、「新規」。
- ⑤ 委託契約金額に占める再委託金額の割合が2分の1を超えるものにあつては、「再委託」。

## 公共調達監視委員会審議対象一覧及び審議結果（物品・役務等）

〔随意契約によるもの〕

審査対象期間 平成24年7月1日 ～ 平成24年9月30日 契約締結分

部局名 鳥取労働局

番号	物品・役務等の名称及び数量	契約担当官等の氏名並びにその所属する部局の名称及び所在地	契約を締結した日	契約の相手方の商号又は名称及び住所	随意契約によることとした会計法令の根拠条文及び理由（企画競争又は公募）	予定価格（円）	契約金額（円）	落札率（%）	再就職の役員の数（人）	備考	公共調達審査会審議結果状況（所見）	公共調達監視委員会審議結果状況（所見）
1	米子公共職業安定所の移転にかかる搬出入・運搬等業務	支出負担行為担当官 鳥取労働局総務部長 佐々木 俊哉 鳥取市富安2-89-9	平成24年9月19日	岡山県貨物運送(株) 米子主管支店 米子市流通町430-13	会計法第29条の3第5項及び予算決算及び会計令第99条第8号による運送及び保管業務であるため	2,767,275	2,330,685	84.2	—	新規	審議済 (所見なし)	審議済 (所見なし)

※ 備考欄には、以下の①から⑤に該当する場合には、当該符号を付すこと。

- ① 低入札価格調査の対象となったものにあつては、「低入札」。
- ② 随意契約見直し計画において一般競争入札等に移行することとされていたが移行していないものにあつては、「未措置」。
- ③ 競争入札、企画競争又は公募をしたが、応札者が1者しかいなかったものにあつては、「1者」。
- ④ 新規案件で競争性のない随意契約であるものにあつては、「新規」。
- ⑤ 委託契約金額に占める再委託金額の割合が2分の1を超えるものにあつては、「再委託」。

## 平成24年度第2回鳥取労働局公共調達監視委員会議事概要

### 1 鳥取労働局公共調達審査会審議結果報告（同審査会委員長報告）

審査会委員長が以下のとおり報告を行った。

「平成24年7月1日から平成24年9月30日までに契約締結した8件、及び、第1回審査会の審査対象期間中（3月1日～6月30日）に契約していたものの、対象として記載を漏らしていた案件1件の合計9件、全てについて審議を行った。その結果、全ての案件について「所見なし」であった。」

#### 審議対象案件

公共工事（一般競争入札）	2件
公共工事（随意契約）	1件
物品・役務等（一般競争入札）	5件
物品・役務等（随意契約）	1件

### 2 審議対象案件の抽出について（抽出委員報告）

抽出委員が以下のとおり報告を行った。

「9件の契約案件の中から、満遍なく全ての契約種別が審議されるよう7件を抽出した。」

### 3 審議

#### (1) 公共工事（一般競争入札）

〔1号〕米子公共職業安定所移転改修工事にかかる設計・監理業務

・米子安定所は移転するのか。→11月26日からイオン米子駅前店4階に移転する。

・何故移転するのか。→現庁舎は、狭隘なことや立地場所のことなどで、利用者から色々な苦情が寄せられていた。米子市からの要望があり調整を進めてきた結果、移転が正式に認められた。

〔2号〕米子公共職業安定所移転改修工事

・低入札価格調査が必要な基準はなにか。→会計法に基づき一千万円を超える工事は必要とされている。厚生労働省における会計規程に定められた調査項目を対象として調査を実施した結果、契約を締結することとした。

・直接工事費が減額され下請の負担を大きくしないために、直接工事費と間接工事費の比率が一定の比率を超えれば落札者としめない基準を検討した方がよい。県等では、低入札調査により直接工事費の減額が大きい場合は落札者としめないことがある。

(2) 公共工事 (随意契約)

[3号] 米子公共職業安定所移転改修工事 (B 工事)

- ・イオンの設備を工事したものか。→改修を行わないと事務室として利用できないため工事を実施した。

(3) 物品・役務等 (一般競争入札)

[4号] 受給資格者のしおり他雇用保険関係印刷物の作成

- ・落札者以外の入札参加者は予定価格を超えている。予定価格の積算根拠となっている平成23年度契約は、今回の落札者と同一か。→同一者である。
- ・前回データをベースとして利用することで有利となるか。→有利となる。

[5号] 米子公共職業安定所電話交換機設備等購入・設置及び保守管理

- ・落札率が低いのは、機械の代金が安かったからか。→市場価格を調査し、参考見積も考慮したが、機器代が安かった。
- ・携帯電話の普及により、固定式電話は値下げしている。

[6号] 米子公共職業安定所の移転にかかるカウンター等備品の購入

- ・購入だけでなく、設置も含むか。→含む。必要により耐震工事も行う。

(4) 物品・役務等 (随意契約)

[7号] 米子公共職業安定所の移転にかかる搬出入・運搬等業務

- ・一般競争入札では応札がなかったのか。→応札がなかった。
- ・新たな参加希望者がある可能性は低いと判断した具体的な理由は。→応札してることが予想できたのは、県内の1者だけだった。他者の参入も期待して入札を実施したが、結果として応札者がなかった。
- ・A ランクを入れて入札ができないか。→予定価格の基準によりできない。もう一つの方法として、上部機関に伺いを立てる方法もあるが時間がかかる。
- ・予定価格を上げて入札することはできないか。→仕様を変えることとなり、不用品なものも調達することにもなるためできない。
- ・随意契約の場合、予定価格より高い金額を見積もってきたときはどうするか。→契約はできない。

4 審議結果

各案件について、「所見なし」とする。