

表1 雇用確保措置の実施状況

(社、%)

	①実施済み		②未実施		合計(①+②)	
31~300人	825	(818)	0	(00)	825	(818)
	100.0%	(100.0%)	0.0%	(0.0%)	100.0%	(100.0%)
31~50人	353	(347)	0	(00)	353	(347)
	100.0%	(100.0%)	0.0%	(0.0%)	100.0%	(100.0%)
51~300人	472	(471)	0	(00)	472	(471)
	100.0%	(100.0%)	0.0%	(0.0%)	100.0%	(100.0%)
301人以上	58	(57)	0	(0)	58	(57)
	100.0%	(100.0%)	0.0%	(0.0%)	100.0%	(100.0%)
31人以上 総計	883	(875)	0	(00)	883	(875)
	100.0%	(100.0%)	0.0%	(0.0%)	100.0%	(100.0%)
51人以上 総計	530	(528)	0	(00)	530	(528)
	100.0%	(100.0%)	0.0%	(0.0%)	100.0%	(100.0%)

※ ()内は、令和元年6月1日現在の数値。

表2 規模別・産業別実施状況

(%)

		①実施済企業割合		②未実施企業割合					
規模別	31~50人	100.0%	(100.0%)	0.0%	(0.0%)				
	51~100人	100.0%	(100.0%)	0.0%	(0.0%)				
	101~300人	100.0%	(100.0%)	0.0%	(0.0%)				
	301~500人	100.0%	(100.0%)	0.0%	(0.0%)				
	501~1,000人	100.0%	(100.0%)	0.0%	(0.0%)				
	1,001人以上	100.0%	(100.0%)	0.0%	(0.0%)				
	合計	100.0%	(100.0%)	0.0%	(0.0%)				
産業別		31人以上		51人以上					
	農、林、漁業	100.0%	(100.0%)	100.0%	(100.0%)	0.0%	(0.4%)	0.0%	(0.0%)
	鉱業、採石業、砂利採取業	100.0%	(100.0%)	-	-	0.0%	(0.0%)	-	-
	建設業	100.0%	(100.0%)	100.0%	(100.0%)	0.0%	(0.0%)	0.0%	(0.0%)
	製造業	100.0%	(100.0%)	100.0%	(100.0%)	0.0%	(0.0%)	0.0%	(0.0%)
	電気・ガス・熱供給・水道業	100.0%	(100.0%)	100.0%	(100.0%)	0.0%	(0.0%)	0.0%	(0.0%)
	情報通信業	100.0%	(100.0%)	100.0%	(100.0%)	0.0%	(0.0%)	0.0%	(0.0%)
	運輸、郵便業	100.0%	(100.0%)	100.0%	(100.0%)	0.0%	(0.0%)	0.0%	(0.0%)
	卸売業、小売業	100.0%	(100.0%)	100.0%	(100.0%)	0.0%	(0.0%)	0.0%	(0.0%)
	金融業、保険業	100.0%	(100.0%)	100.0%	(100.0%)	0.0%	(0.0%)	0.0%	(0.0%)
	不動産業、物品賃貸業	100.0%	(100.0%)	100.0%	(100.0%)	0.0%	(0.0%)	0.0%	(0.0%)
	学術研究、専門・技術サービス業	100.0%	(100.0%)	100.0%	(100.0%)	0.0%	(0.0%)	0.0%	(0.0%)
	宿泊業、飲食サービス業	100.0%	(100.0%)	100.0%	(100.0%)	0.0%	(0.0%)	0.0%	(0.0%)
	生活関連サービス業、娯楽業	100.0%	(100.0%)	100.0%	(100.0%)	0.0%	(0.0%)	0.0%	(0.0%)
	教育、学習支援業	100.0%	(100.0%)	100.0%	(100.0%)	0.0%	(0.0%)	0.0%	(0.0%)
	医療、福祉	100.0%	(100.0%)	100.0%	(100.0%)	0.0%	(0.0%)	0.0%	(0.0%)
	複合サービス事業	100.0%	(100.0%)	100.0%	(100.0%)	0.0%	(0.0%)	0.0%	(0.0%)
	サービス業(他に分類されないもの)	100.0%	(100.0%)	100.0%	(100.0%)	0.0%	(0.0%)	0.0%	(0.0%)
その他	-	-	-	-	-	-	-	-	-
合計	100.0%	(100.0%)	100.0%	(100.0%)	0.0%	(0.0%)	0.0%	(0.0%)	

※ ()内は、令和元年6月1日現在の数値。

表3-1 雇用確保措置実施企業における措置内容の内訳

(社、%)

	①定年制の廃止	②定年の引上げ	③継続雇用制度の導入	合計(①+②+③)
31~300人	24 (20)	175 (164)	626 (634)	825 (818)
	2.9% (2.4%)	21.2% (20.0%)	75.9% (77.5%)	100.0% (100.0%)
31~50人	15 (14)	83 (76)	255 (257)	353 (347)
	4.2% (4.0%)	23.5% (21.9%)	72.2% (74.1%)	100.0% (100.0%)
51~300人	9 (6)	92 (88)	371 (377)	472 (471)
	1.9% (1.3%)	19.5% (18.7%)	78.6% (80.0%)	100.0% (100.0%)
301人以上	0 (0)	6 (5)	52 (52)	58 (57)
	0.0% (0.0%)	10.3% (8.8%)	89.7% (91.2%)	100.0% (100.0%)
31人以上総計	24 (20)	181 (169)	678 (686)	883 (875)
	2.7% (2.3%)	20.5% (19.3%)	76.8% (78.4%)	100.0% (100.0%)
51人以上総計	9 (6)	98 (93)	423 (429)	530 (528)
	1.7% (1.1%)	18.5% (17.6%)	79.8% (81.3%)	100.0% (100.0%)

※ ()内は、令和元年6月1日現在の数値。

※ 「合計」は表1の「①実施済み」に対応している。

※ 「②定年の引上げ」は65歳以上の定年の定めを設けている企業、「③継続雇用制度の導入」は定年年齢は65歳未満だが継続雇用制度の年齢を65歳以上としている企業を、それぞれ計上している。

表3-2 継続雇用制度の内訳

(社、%)

	① 希望者全員65歳以上の継続雇用制度	② 基準該当者65歳以上の継続雇用制度	合計(①+②)
31~300人	484 (479)	142 (155)	626 (634)
	77.3% (75.6%)	22.7% (24.4%)	100.0% (100.0%)
31~50人	219 (218)	36 (39)	255 (257)
	85.9% (84.8%)	14.1% (15.2%)	100.0% (100.0%)
51~300人	265 (261)	106 (116)	371 (377)
	71.4% (69.2%)	28.6% (30.8%)	100.0% (100.0%)
301人以上	37 (35)	15 (17)	52 (52)
	71.2% (67.3%)	28.8% (32.7%)	100.0% (100.0%)
31人以上総計	521 (514)	157 (172)	678 (686)
	76.8% (74.9%)	23.2% (25.1%)	100.0% (100.0%)
51人以上総計	302 (296)	121 (133)	423 (429)
	71.4% (69.0%)	28.6% (31.0%)	100.0% (100.0%)

※ ()内は、令和元年6月1日現在の数値。

※ 「合計」は表3-1の「③継続雇用制度の導入」に対応している。

表3-3 継続雇用先の内訳

(社、%)

	① 自社のみ	自社以外の継続雇用先がある企業								合計 (①~⑦)
		② 自社、親会社・子会社	③ 自社、関連会社等	④ 自社、親会社・子会社、関連会社等	⑤ 親会社・子会社	⑥ 親会社・子会社、関連会社等	⑦ 関連会社等	小計 (②~⑦)		
31~300人	598 (607)	7 (9)	6 (6)	11 (8)	2 (2)	0 (0)	2 (2)	28 (27)	626 (634)	
	95.5% (95.7%)	1.1% (1.4%)	1.0% (0.9%)	1.8% (1.3%)	0.3% (0.3%)	0.0% (0.0%)	0.3% (0.3%)	4.5% (4.3%)	100.0% (100.0%)	
31~50人	245 (249)	3 (5)	0 (0)	7 (3)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	10 (8)	255 (257)	
	98.1% (96.9%)	1.2% (1.9%)	0.0% (0.0%)	2.7% (1.2%)	0.0% (0.0%)	0.0% (0.0%)	0.0% (0.0%)	3.9% (3.1%)	100.0% (100.0%)	
51~300人	353 (358)	4 (4)	6 (6)	4 (5)	2 (2)	0 (0)	2 (2)	18 (19)	371 (377)	
	95.1% (95.0%)	1.1% (1.1%)	1.6% (1.6%)	1.1% (1.3%)	0.5% (0.5%)	0.0% (0.0%)	0.5% (0.5%)	4.9% (5.0%)	100.0% (100.0%)	
301人以上	49 (47)	2 (2)	0 (1)	1 (2)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	3 (5)	52 (52)	
	94.2% (90.4%)	3.8% (3.8%)	0.0% (1.9%)	1.9% (3.8%)	0.0% (0.0%)	0.0% (0.0%)	0.0% (0.0%)	5.8% (9.6%)	100.0% (100.0%)	
31人以上総計	647 (654)	9 (11)	6 (7)	12 (10)	2 (2)	0 (0)	2 (2)	31 (32)	678 (686)	
	95.4% (95.3%)	1.3% (1.6%)	0.9% (1.0%)	1.8% (1.5%)	0.3% (0.3%)	0.0% (0.0%)	0.3% (0.3%)	4.6% (4.7%)	100.0% (100.0%)	
51人以上総計	402 (405)	6 (6)	6 (7)	5 (7)	2 (2)	0 (0)	2 (2)	21 (24)	423 (429)	
	95.0% (94.4%)	1.4% (1.4%)	1.4% (1.6%)	1.2% (1.6%)	0.5% (0.5%)	0.0% (0.0%)	0.5% (0.5%)	5.0% (5.6%)	100.0% (100.0%)	

※ ()内は、令和元年6月1日現在の数値。

※ 「合計」は表3-1の「③継続雇用制度の導入」に対応している。

表4-1 60歳定年企業における定年到達者等の状況

	企業数 (社)	定年到達者総数 (人)	継続雇用者数		うち子会社等・関連会社等 での継続雇用者数		定年退職者数 (継続雇用を希望しない者)			定年退職者数 (継続雇用を希望したが継続 雇用されなかった者)			継続雇用の 終了による 離職者数 (人)
60歳定年企業で 定年到達者がいる企業等	424	1,534	1,326	86.4% (84.3%)	23	1.5% (1.5%)	206	13.4% (15.6%)	2	0.1% (0.1%)			211
うち女性	250	712	642	90.2% (87.4%)	5	0.7% (0.3%)	70	9.8% (12.6%)	0	0.0% (0.0%)			64

※ 過去1年間（令和元年6月1日から令和2年5月31日）に60歳定年企業において定年年齢に到達した者について集計している。

※ ()内は、令和元年6月1日現在の数値。

※ 「継続雇用の終了による離職者数」は継続雇用制度における上限年齢に到達したことによる離職者の数。

表4-2 経過措置に基づく継続雇用制度の対象者を限定する基準の適用状況

	企業数 (社)	基準を適用できる 年齢に到達した者 の総数 (人)	継続雇用者数 (基準に該当し引き続き継続雇 用された者)		継続雇用終了者数 (継続雇用の更新を希望しない 者)		継続雇用終了者数 (基準に該当しない者)		
経過措置適用企業で基準適用 年齢到達者(63歳)がいる企業	62	229	220	96.1% (94.7%)	7	3.1% (3.8%)	2	0.9% (1.5%)	
うち女性	30	111	107	96.4% (93.8%)	3	2.7% (4.2%)	1	0.9% (2.1%)	

※ 令和元年6月1日から令和2年5月31日に経過措置適用企業(60歳、61歳、62歳、63歳定年企業)において基準適用年齢に到達した者について集計している。

※ ()内は、令和元年6月1日現在の数値。

表5 定年制の廃止および65歳以上定年企業の状況

(社、%)

	① 定年制の廃止	②65歳以上定年			合計 (①+②)	報告した全ての企業
		65歳	66～69歳	70歳以上		
31～300人	24 (20)	139 (128)	18 (17)	18 (19)	199 (184)	825 (818)
	2.9% (2.4%)	16.8% (15.6%)	2.2% (2.1%)	2.2% (2.3%)	24.1% (22.5%)	100.0% (100.0%)
31～50人	15 (14)	60 (53)	11 (10)	12 (13)	98 (90)	353 (347)
	4.2% (4.0%)	17.0% (15.3%)	3.1% (2.9%)	3.4% (3.7%)	27.8% (25.9%)	100.0% (100.0%)
51～300人	9 (6)	79 (75)	7 (7)	6 (6)	101 (94)	472 (471)
	1.9% (1.3%)	16.7% (15.9%)	1.5% (1.5%)	1.3% (1.3%)	21.4% (20.0%)	100.0% (100.0%)
301人以上	0 (0)	6 (5)	0 (0)	0 (0)	6 (5)	58 (57)
	0.0% (0.0%)	10.3% (8.8%)	0.0% (0.0%)	0.0% (0.0%)	10.3% (8.8%)	100.0% (100.0%)
31人以上 総計	24 (20)	145 (133)	18 (17)	18 (19)	205 (189)	883 (875)
	2.7% (2.3%)	16.4% (15.2%)	2.0% (1.9%)	2.0% (2.2%)	23.2% (21.6%)	100.0% (100.0%)
51人以上 総計	9 (6)	85 (80)	7 (7)	6 (6)	107 (99)	530 (528)
	1.7% (1.1%)	16.0% (15.2%)	1.3% (1.3%)	1.1% (1.1%)	20.2% (18.8%)	100.0% (100.0%)

※ ()内は、令和元年6月1日現在の数値。

※ ②「65歳以上定年」は表3-1の「②定年の引き上げ」に対応している。

※ 「報告した全ての企業」は表1の「合計」に対応している。

表6 66歳以上働ける制度のある企業の状況

(社、%)

	① 定年制の廃止	② 66歳以上 定年	③ 希望者全員 66歳以上	④ 基準該当者 66歳以上	⑤ その他の制度で66 歳以上 まで雇用	合計① (①~③)	合計② (①~④)	合計③ (①~⑤)	報告した全ての企業
31~300人	24 (20)	36 (36)	65 (57)	121 (123)	59 (50)	125 (113)	246 (236)	305 (286)	825 (818)
	2.9% (2.4%)	4.4% (4.4%)	7.9% (7.0%)	14.7% (15.0%)	7.2% (6.1%)	15.2% (13.8%)	29.8% (28.9%)	37.0% (35.0%)	100.0% (100.0%)
31~50人	15 (14)	23 (23)	31 (26)	46 (42)	31 (26)	69 (63)	115 (105)	146 (131)	353 (347)
	4.2% (4.0%)	6.5% (6.6%)	8.8% (7.5%)	13.0% (12.1%)	8.8% (7.5%)	19.5% (18.2%)	32.6% (30.3%)	41.4% (37.8%)	100.0% (100.0%)
51~300人	9 (6)	13 (13)	34 (31)	75 (81)	28 (24)	56 (50)	131 (131)	159 (155)	472 (471)
	1.9% (1.3%)	2.8% (2.8%)	7.2% (6.6%)	15.9% (17.2%)	5.9% (5.1%)	11.9% (10.6%)	27.8% (27.8%)	33.7% (32.9%)	100.0% (100.0%)
301人以上	0 (0)	0 (0)	3 (3)	10 (9)	4 (4)	3 (3)	13 (12)	17 (16)	58 (57)
	0.0% (0.0%)	0.0% (0.0%)	5.2% (5.3%)	17.2% (15.8%)	6.9% (7.0%)	5.2% (5.3%)	22.4% (21.1%)	29.3% (28.1%)	100.0% (100.0%)
31人以上 総計	24 (20)	36 (36)	68 (60)	131 (132)	63 (54)	128 (116)	259 (248)	322 (302)	883 (875)
	2.7% (2.3%)	4.1% (4.1%)	7.7% (6.9%)	14.8% (15.1%)	7.1% (6.2%)	14.5% (13.3%)	29.3% (28.3%)	36.5% (34.5%)	100.0% (100.0%)
51人以上 総計	9 (6)	13 (13)	37 (34)	85 (90)	32 (28)	59 (53)	144 (143)	176 (171)	530 (528)
	1.7% (1.1%)	2.5% (2.5%)	7.0% (6.4%)	16.0% (17.0%)	6.0% (5.3%)	11.1% (10.0%)	27.2% (27.1%)	33.2% (32.4%)	100.0% (100.0%)

※ ()内は、令和元年6

※ 66歳以上定年制度と66歳以上の継続雇用制度の両方の制度を持つ企業は、「②66歳以上定年」のみに計上している。

※ 「⑤その他の制度で66歳以上まで雇用」とは、希望者全員や基準該当者を66歳以上まで継続雇用する制度は導入していないが、企業の実情に応じて何らかの仕組みで66歳以上まで働くことができる制度を導入している場合を指す。

※ 「報告した全ての企業」は表1の「合計」に対応している。

表7 70歳以上働ける制度のある企業の状況

(社、%)

	① 定年制の廃止	② 70歳以上 定年	③ 希望者全員70歳 以上	④ 基準該当者70歳 以上	⑤ その他の制度で70 歳以上まで雇用	合計① (①~③)	合計② (①~④)	合計③ (①~⑤)	報告した全ての企業
31~300人	24 (20)	18 (19)	67 (59)	115 (120)	59 (49)	109 (98)	224 (218)	283 (267)	825 (818)
	2.9% (2.4%)	2.2% (2.3%)	8.1% (7.2%)	13.9% (14.7%)	7.2% (6.0%)	13.2% (12.0%)	27.2% (26.7%)	34.3% (32.6%)	100.0% (100.0%)
31~50人	15 (14)	12 (13)	32 (27)	44 (43)	32 (26)	59 (54)	103 (97)	135 (123)	353 (347)
	4.2% (4.0%)	3.4% (3.7%)	9.1% (7.8%)	12.5% (12.4%)	9.1% (7.5%)	16.7% (15.6%)	29.2% (28.0%)	38.2% (35.4%)	100.0% (100.0%)
51~300人	9 (6)	6 (6)	35 (32)	71 (77)	27 (23)	50 (44)	121 (121)	148 (144)	472 (471)
	1.9% (1.3%)	1.3% (1.3%)	7.4% (6.8%)	15.0% (16.3%)	5.7% (4.9%)	10.6% (9.3%)	25.6% (25.7%)	31.4% (30.6%)	100.0% (100.0%)
301人以上	0 (0)	0 (0)	3 (3)	8 (7)	4 (4)	3 (3)	11 (10)	15 (14)	58 (57)
	0.0% (0.0%)	0.0% (0.0%)	5.2% (5.3%)	13.8% (12.3%)	6.9% (7.0%)	5.2% (5.3%)	19.0% (17.5%)	25.9% (24.6%)	100.0% (100.0%)
31人以上 総計	24 (20)	18 (19)	70 (62)	123 (127)	63 (53)	112 (101)	235 (228)	298 (281)	883 (875)
	2.7% (2.3%)	2.0% (2.2%)	7.9% (7.1%)	13.9% (14.5%)	7.1% (6.1%)	12.7% (11.5%)	26.6% (26.1%)	33.7% (32.1%)	100.0% (100.0%)
51人以上 総計	9 (6)	6 (6)	38 (35)	79 (84)	31 (27)	53 (47)	132 (131)	163 (158)	530 (528)
	1.7% (1.1%)	1.1% (1.1%)	7.2% (6.6%)	14.9% (15.9%)	5.8% (5.1%)	10.0% (8.9%)	24.9% (24.8%)	30.8% (29.9%)	100.0% (100.0%)

※ ()内は、令和元年6月1日現在の数値。

※ 70歳以上定年制度と70歳以上の継続雇用制度の両方の制度を持つ企業は、「②70歳以上定年」のみに計上している。

※ 「⑤その他の制度で70歳以上まで雇用」とは、希望者全員や基準該当者を70歳以上まで継続雇用する制度は導入していないが、企業の実情に応じて何らかの仕組みで70歳以上まで働くことができる制度を導入している場合を指す。

※ 「報告した全ての企業」は表1の「合計」に対応している。

(参考)希望者全員が65歳以上まで働ける企業の状況

(社、%)

				合計 (①+②+③)	報告した全ての企業
	① 定年制の廃止	② 65歳以上定年	③ 希望者全員65歳以上の 継続雇用制度		
31~300人	24 (20)	175 (164)	484 (479)	683 (663)	825 (818)
	2.9% (2.4%)	21.2% (20.0%)	58.7% (58.6%)	82.8% (81.1%)	100.0% (100.0%)
31~50人	15 (14)	83 (76)	219 (218)	317 (308)	353 (347)
	4.2% (4.0%)	23.5% (21.9%)	62.0% (62.8%)	89.8% (88.8%)	100.0% (100.0%)
51~300人	9 (6)	92 (88)	265 (261)	366 (355)	472 (471)
	1.9% (1.3%)	19.5% (18.7%)	56.1% (55.4%)	77.5% (75.4%)	100.0% (100.0%)
301人以上	0 (0)	6 (5)	37 (35)	43 (40)	58 (57)
	0.0% (0.0%)	10.3% (8.8%)	63.8% (61.4%)	74.1% (70.2%)	100.0% (100.0%)
31人以上 総計	24 (20)	181 (169)	521 (514)	726 (703)	883 (875)
	2.7% (2.3%)	20.5% (19.3%)	59.0% (58.7%)	82.2% (80.3%)	100.0% (100.0%)
51人以上 総計	9 (6)	98 (93)	302 (296)	409 (395)	530 (528)
	1.7% (1.1%)	18.5% (17.6%)	57.0% (56.1%)	77.2% (74.8%)	100.0% (100.0%)

※ ()内は、令和元年6月1日現在の数値。

※ 「希望者全員が65歳以上まで働ける企業」は「定年制の廃止」、「65歳以上定年」及び「希望者全員65歳以上の継続雇用制度」の合計である。

※ 「報告した全ての企業」は表1の「合計」に対応している。

表8 都道府県別の状況

(%)

	雇用確保措置導入企業割合		66歳以上働ける制度のある企業割合		70歳以上働ける制度のある企業割合	
北海道	99.9%	(99.8%)	34.4%	(31.3%)	32.7%	(29.5%)
青森	99.9%	(99.9%)	39.0%	(35.7%)	36.2%	(32.8%)
岩手	99.8%	(99.7%)	39.2%	(35.9%)	37.1%	(34.0%)
宮城	99.9%	(99.9%)	36.5%	(33.2%)	33.8%	(30.4%)
秋田	99.9%	(99.9%)	48.1%	(45.5%)	45.9%	(43.7%)
山形	99.9%	(99.9%)	33.8%	(29.8%)	31.5%	(27.9%)
福島	99.8%	(99.7%)	36.6%	(32.0%)	33.7%	(29.3%)
茨城	100.0%	(100.0%)	34.0%	(31.4%)	32.0%	(29.5%)
栃木	100.0%	(100.0%)	35.5%	(31.1%)	33.5%	(29.2%)
群馬	100.0%	(99.9%)	33.5%	(30.2%)	31.7%	(28.6%)
埼玉	99.9%	(99.5%)	37.6%	(34.3%)	35.7%	(32.5%)
千葉	99.9%	(99.9%)	39.6%	(38.4%)	37.8%	(36.6%)
東京	99.9%	(99.8%)	25.7%	(23.7%)	24.3%	(22.3%)
神奈川	99.9%	(99.9%)	31.5%	(28.6%)	29.7%	(26.9%)
新潟	100.0%	(99.9%)	36.7%	(33.8%)	34.9%	(32.0%)
富山	100.0%	(100.0%)	39.5%	(37.4%)	37.2%	(35.2%)
石川	100.0%	(99.8%)	31.3%	(28.4%)	29.1%	(26.7%)
福井	100.0%	(99.8%)	33.4%	(30.5%)	31.1%	(28.0%)
山梨	100.0%	(100.0%)	33.5%	(30.0%)	32.1%	(28.7%)
長野	100.0%	(99.9%)	37.8%	(34.3%)	36.0%	(32.3%)
岐阜	100.0%	(99.9%)	41.0%	(38.0%)	38.8%	(35.8%)
静岡	99.8%	(99.8%)	36.2%	(33.4%)	33.8%	(31.3%)
愛知	100.0%	(99.9%)	35.8%	(33.3%)	33.5%	(31.3%)
三重	100.0%	(100.0%)	38.6%	(35.2%)	36.6%	(33.2%)
滋賀	99.7%	(99.7%)	34.6%	(31.7%)	32.6%	(29.4%)
京都	99.9%	(99.9%)	31.0%	(28.6%)	29.4%	(27.2%)
大阪	99.9%	(99.8%)	28.9%	(27.4%)	27.1%	(25.6%)
兵庫	99.9%	(99.9%)	30.1%	(27.6%)	27.9%	(25.5%)
奈良	99.6%	(99.5%)	40.4%	(38.0%)	37.6%	(35.2%)
和歌山	100.0%	(100.0%)	35.2%	(32.7%)	32.8%	(30.3%)
鳥取	100.0%	(100.0%)	33.8%	(30.6%)	30.4%	(27.3%)
島根	99.9%	(100.0%)	42.5%	(39.7%)	40.1%	(37.3%)
岡山	99.9%	(99.8%)	36.3%	(32.7%)	33.7%	(30.5%)
広島	99.8%	(99.5%)	34.9%	(32.0%)	32.9%	(30.0%)
山口	100.0%	(99.9%)	40.3%	(37.1%)	38.5%	(35.2%)
徳島	100.0%	(100.0%)	36.5%	(34.5%)	33.7%	(32.1%)
香川	100.0%	(100.0%)	37.5%	(34.9%)	34.9%	(32.5%)
愛媛	99.7%	(99.7%)	36.2%	(33.4%)	34.8%	(32.4%)
高知	100.0%	(100.0%)	30.8%	(28.7%)	29.4%	(27.4%)
福岡	100.0%	(100.0%)	35.6%	(32.2%)	33.9%	(30.6%)
佐賀	99.7%	(99.8%)	33.4%	(30.8%)	30.1%	(28.0%)
長崎	99.7%	(99.1%)	34.8%	(31.8%)	33.6%	(30.8%)
熊本	99.8%	(99.8%)	34.8%	(31.0%)	32.3%	(28.9%)
大分	100.0%	(100.0%)	43.4%	(40.1%)	40.9%	(37.5%)
宮崎	99.9%	(99.9%)	41.2%	(37.5%)	38.6%	(35.2%)
鹿児島	99.9%	(99.5%)	37.0%	(33.9%)	34.6%	(31.5%)
沖縄	99.7%	(99.4%)	28.0%	(25.6%)	26.9%	(24.6%)
全国計	99.9%	(99.8%)	33.4%	(30.8%)	31.5%	(28.9%)

※31人以上規模企業の状況

※()内は、令和元年6月1日現在の数値。

※本集計は原則小数点第2位以下を四捨五入しているが、本票の「雇用確保措置導入企業割合」については、小数点第2位以下を四捨五入することで100%となる場合は、小数点第2位以下を切り捨てとしている。

表9 年齢別常用労働者数

(人)

		年齢計		60歳以上合計		60～64歳		65歳以上 (平成25年以降はうち70歳以上)	
51人以上 規模企業	平成17年	67,883人	(100.0)	3,394人	(100.0)	2,341人	(100.0)	1,053人	(100.0)
	平成18年	69,817人	(102.9)	3,345人	(98.6)	2,304人	(98.4)	1,041人	(98.9)
	平成19年	71,221人	(104.9)	3,029人	(115.8)	2,761人	(117.9)	1,168人	(110.9)
	平成20年	76,514人	(112.7)	4,880人	(143.8)	3,511人	(150.0)	1,369人	(130.0)
	平成21年	76,229人	(112.3)	5,599人	(165.0)	4,079人	(174.2)	1,520人	(144.3)
	平成22年	73,175人	(107.8)	5,622人	(165.6)	4,190人	(179.0)	1,432人	(136.0)
	平成23年	79,431人	(117.0)	6,493人	(191.3)	5,085人	(217.2)	1,408人	(133.7)
	平成24年	79,318人	(116.8)	6,765人	(199.3)	5,138人	(219.5)	1,627人	(154.5)
	平成25年	84,384人	(124.3)	7,531人	(221.9)	5,465人	(233.4)	2,066人 (445人)	(196.2)
	平成26年	87,322人	(128.6)	8,373人	(246.7)	5,826人	(248.9)	2,547人 (571人)	(241.9)
	平成27年	90,197人	(132.9)	9,065人	(267.1)	6,058人	(258.8)	3,007人 (618人)	(285.6)
	平成28年	91,793人	(135.2)	10,233人	(301.5)	6,426人	(274.5)	3,807人 (745人)	(361.5)
	平成29年	95,315人	(140.4)	11,385人	(335.4)	6,780人	(289.6)	4,605人 (1,025人)	(437.3)
	平成30年	97,293人	(143.3)	12,464人	(367.2)	7,216人	(308.2)	5,248人 (1,432)	(348.9)
	令和元年	97,970人	(144.3)	13,023人	(383.7)	7,281人	(311.0)	5,742 (1,777人)	(545.3)
令和2年	98,225人	(144.7)	13,882人	(409.0)	7,517人	(321.1)	6,365人 (2,132人)	(604.5)	
31人以上 規模企業	平成21年	87,585人	(100.0)	6,808人	(100.0)	4,956人	(100.0)	1,852人	(100.0)
	平成22年	84,474人	(96.4)	6,857人	(100.7)	5,051人	(101.9)	1,806人	(97.5)
	平成23年	91,712人	(104.7)	7,958人	(116.9)	6,156人	(124.2)	1,802人	(97.3)
	平成24年	91,162人	(104.1)	8,148人	(119.7)	6,134人	(123.8)	2,014人	(108.7)
	平成25年	96,196人	(109.8)	9,021人	(132.5)	6,496人	(131.1)	2,525人 (564人)	(136.3)
	平成26年	98,714人	(112.7)	9,889人	(145.3)	6,816人	(137.5)	3,073人 (695人)	(165.9)
	平成27年	101,467人	(115.8)	10,659人	(156.6)	7,061人	(142.5)	3,598人 (748人)	(194.3)
	平成28年	105,578人	(120.5)	12,356人	(181.5)	7,675人	(154.9)	4,681人 (952)	(252.8)
	平成29年	108,656人	(124.1)	13,572人	(199.4)	7,959人	(160.6)	5,613人 (1,318人)	(303.1)
	平成30年	111,062人	(126.8)	14,778人	(217.1)	8,446人	(170.4)	6,332人 (1,790人)	(341.9)
	令和元年	111,539人	(127.3)	15,467人	(227.2)	8,488人	(171.3)	6,979人 (2,234人)	(376.8)
	令和2年	112,140人	(128.0)	16,478人	(242.0)	8,810人	(177.8)	7,668人 (2,621人)	(414.0)

※ () は平成17年を100とした場合の比率 (31人以上は平成21年を100とした場合の比率)