

障害者委託訓練に係るPDCA評価報告

埼玉県 産業労働部 産業人材育成課

(1) 障害者委託訓練

埼玉県立職業能力開発センターが企業、NPO法人、民間教育訓練機関等に委託して実施。

<主な訓練コース>

① 実践能力習得訓練コース

企業等の事業所現場で実務に即した作業実習を行う訓練コース
(バス車内清掃作業 シイタケ栽培補助作業 など)

② 知識・技能習得訓練コース

就職に必要な知識や技能を修得する座学を中心とした訓練コース

③ e-ラーニングコース

在宅でのIT技能等の習得を図るコース

(2) PDCA評価実施の経緯

- 多くの都道府県において、訓練実施計画数と訓練実績数の間に乖離が見られたことや就職率の目標（55%）未達成の状況が続いていることに伴い、厚生労働省の主導のもと、令和6年度にPDCA評価が試行的に実施。
- 令和7年度より本格実施が決定。
- 令和6年度の試行実施分に係る報告については、地域職業能力開発協議会等で報告するよう厚生労働省より通知。
→令和7年度より初めて報告するものである。

(3) PDCA評価指標について

評価	執行割合 (訓練実施計画数に対する訓練実績数)	就職率
A +	80%以上	60%以上
A		55%以上～60%未満
B +	80%未満	60%以上
B		55%以上～60%未満
C	80%以上	40%以上～55%未満
C -		40%未満
D	80%未満	40%以上～55%未満
D -		40%未満

11埼玉								
令和4年度								
目標		実績						
目標管理の指標	訓練実施計画数	訓練受講者数	就職者数	就職率		執行率		
就職率55%以上 (訓練修了後 3ヶ月時点)	225 件	205 人	42 人	21.9%	不十分	91.1% 高		
評価	C-	令和6年度訓練計 画数への反映	原則10%減		令和6年度委託費 への反映	対前年度より減額		
令和4年度から 令和5年度の見 直し内容	<ul style="list-style-type: none"> 他のコースに比べ執行率の高い実践能力習得訓練コースの計画数を増やした。 (R4計画：151人→R5計画：169人) 委託先機関及び各種支援機関等と緊密な連携を図り、事前見学会を開催するなど受講生が抱える不安を取り除き、安心して訓練に取り組める環境づくりを努めた。 							
就職率55%達成 のための改善 策(C評価・C- 評価・D評価・ D-評価のみ)	<ul style="list-style-type: none"> 令和4年度よりe-ラーニングコースを開始した。 (入校者：15人 就職者：2人 就職率：13.3%) 就労支援機関等との意見交換会などを通じて、施設利用者に関する情報や意向を共有し、安定した訓練生の確保に努めるとともに、訓練生の就職に対する意識醸成の強化を図った。 コーディネーター等を中心に、障害者向け就職面接会などあらゆる機会を捉え、実践能力習得訓練コースやe-ラーニングコースの新規訓練先の開拓強化を図った。 							
令和5年度								
目標		実績						
目標管理の指標	訓練実施計画数	訓練受講者数	就職者数	就職率		執行率		
就職率55%以上 (訓練修了後 3ヶ月時点)	230 件	250 人	35 人	14.8%	不十分	108.7% 高		
評価	C-	令和7年度訓練計 画数への反映	原則10%減		令和7年度委託費 への反映	対前年度より減額		
令和5年度から 令和6年度の見 直し内容	<ul style="list-style-type: none"> R5執行率が高かったため、R6計画数の総数を増やした。 (R5計画：230人→R6計画：240人) 当県では、様々な障害を持つ方々を幅広く受け入れるため、計画定員を大きく超える多様な講座を設定し、訓練ニーズに対応した結果、執行率が高くなっている。 特に実践能力習得訓練コースについては、メニューを定めて応募を待つだけではなく、関連機関と連携して、受講希望者と訓練機関のニーズを把握しつつほぼオーダーメイドで実施した。 他のコースに比べ執行率の高い実践能力習得訓練コースの計画数を増やした。 (R5計画：169人→R6計画：180人) 							
就職率55%達成 のための改善 策(C評価・C- 評価・D評価・ D-評価のみ)	<ul style="list-style-type: none"> 引き続き、就労支援機関等との意見交換などを通じて、施設利用者に関する情報や意向を共有し、安定した訓練生の確保に努めるとともに、訓練生の就職に対する意識醸成の強化を図る。 コーディネーター等を中心に、障害者向け就職面接会などあらゆる機会を捉え、新規訓練先の企業開拓の強化を図る。その際、接触した企業に対して、国による障害者雇用率の引き上げや障害者雇用支援策の強化など、障害者雇用を取り巻く社会情勢の変化や採用した場合の助成金等を説明し、訓練修了生の積極的な採用を前向きに検討するよう求める。 既存の実践能力習得訓練コースの委託先に対して、訓練生のアンケート結果や就労支援機関の要望を反映させた、より就職に結び付きやすい訓練コースを開設させる。また、コーディネーター等が就労支援機関と協力して、所属訓練生の就労に向けた積極的な人物PR等を行うことにより、訓練先への就職を実現させる。 							

令和5年度 評価一覧表

都道府県番号	都道府県	R4	R5				目標（55%）		執行割合	
		(前年度)評価	評価	受講者数(人)	就職者数(人)	訓練計画数	就職率	就職率評価	執行率	執行率評価
1	北海道	D	B+	23	13	76	61.9%	優良	30.3%	低
2	青森	C	B+	26	19	35	73.1%	優良	74.3%	低
3	岩手	D-	B+	14	9	30	69.2%	優良	46.7%	低
4	宮城	B	D	14	6	28	50.0%	やや不十分	50.0%	低
5	秋田	B+	B	21	9	31	56.3%	良好	67.7%	低
6	山形	D	D-	28	10	42	38.5%	不十分	66.7%	低
7	福島	A+	A+	66	43	64	70.5%	優良	103.1%	高
8	茨城	B+	D	29	14	65	51.9%	やや不十分	44.6%	低
9	栃木	D-	D-	19	5	43	35.7%	不十分	44.2%	低
10	群馬	D	B+	21	14	66	73.7%	優良	31.8%	低
11	埼玉	C-	C-	250	35	230	14.8%	不十分	108.7%	高
12	千葉	C-	C-	136	39	147	30.2%	不十分	92.5%	高
13	東京	D-	C-	553	77	650	15.0%	不十分	85.1%	高
14	神奈川	D-	D-	96	33	225	38.4%	不十分	42.7%	低
15	新潟	B	B+	43	26	160	65.0%	優良	26.9%	低
16	富山	B+	B	33	18	49	56.3%	良好	67.3%	低
17	石川	B+	A+	14	8	14	66.7%	優良	100.0%	高
18	福井	B+	B+	8	5	19	100.0%	優良	42.1%	低
19	山梨	D	D	32	13	58	48.1%	やや不十分	55.2%	低
20	長野	D	D-	108	39	171	38.6%	不十分	63.2%	低
21	岐阜	D	D	26	9	36	40.9%	やや不十分	72.2%	低
22	静岡	B+	B+	94	67	258	74.4%	優良	36.4%	低
23	愛知	B	D	92	43	148	50.6%	やや不十分	62.2%	低
24	三重	A+	A+	44	35	38	89.7%	優良	115.8%	高
25	滋賀	B+	D	12	6	25	54.5%	やや不十分	48.0%	低
26	京都	D	D	28	11	164	42.3%	やや不十分	17.1%	低
27	大阪	D	D	76	31	138	43.7%	やや不十分	55.1%	低
28	兵庫	D-	D	69	27	89	44.3%	やや不十分	77.5%	低
29	奈良	B+	B+	11	8	22	80.0%	優良	50.0%	低
30	和歌山	D	D	5	2	62	50.0%	やや不十分	8.1%	低
31	鳥取	D	B+	4	3	30	75.0%	優良	13.3%	低
32	島根	B+	B+	39	24	76	63.2%	優良	51.3%	低
33	岡山	B+	B+	2	2	16	100.0%	優良	12.5%	低
34	広島	D	C	62	25	74	43.1%	やや不十分	83.8%	高
35	山口	B+	B+	29	19	78	70.4%	優良	37.2%	低
36	徳島	D	D-	13	3	25	25.0%	不十分	52.0%	低
37	香川	B+	B+	7	6	30	85.7%	優良	23.3%	低
38	愛媛	B	B	47	25	95	56.8%	良好	49.5%	低
39	高知	B	B+	27	25	35	96.2%	優良	77.1%	低
40	福岡	D	D-	59	19	114	35.8%	不十分	51.8%	低
41	佐賀	B+	B+	28	20	45	74.1%	優良	62.2%	低
42	長崎	D-	D	29	13	47	44.8%	やや不十分	61.7%	低
43	熊本	D-	D-	52	17	87	38.6%	不十分	59.8%	低
44	大分	B+	B+	45	29	100	65.9%	優良	45.0%	低
45	宮崎	A	C	18	9	22	52.9%	やや不十分	81.8%	高
46	鹿児島	C-	C-	64	15	80	25.4%	不十分	80.0%	高
47	沖縄	D	B+	28	16	61	64.0%	優良	45.9%	低

評価別一覧表

A+	3件 福島、石川、三重
A	0件
B+	17件 北海道、青森、岩手、群馬、新潟、福井、静岡、奈良、鳥取、島根、岡山、山口、香川、高知、佐賀、大分、沖縄
B	3件 秋田、富山、愛媛
C	2件 広島、宮崎
C-	4件 埼玉、千葉、東京、鹿児島
D	11件 宮城、茨城、山梨、岐阜、愛知、滋賀、京都、大阪、兵庫、和歌山、長崎
D-	7件 山形、栃木、神奈川、長野、徳島、福岡、熊本