厚生労働省
佐賀労働局

Press Release

佐 賀 労 働 局 発 表
令和元年１１月１日(金)

【照会先】
佐賀労働局労働基準部監督課
課　　長　本田　真由美
主任監察監督官　川浪　盛雄
電話　0952-32-7169

月 80 時間超は 101 事業場
～長時間労働が疑われる事業場に対する監督指導結果（平成 30 年度）～

佐賀労働局（局長　菊池泰文）では、月 80 時間を超える時間外・休日労働が行われた疑いのある事業場や、長時間労働による過労死等に関する労災請求があった事業場を対象とした監督指導の実施結果を取りまとめました。

対象となった 228 事業場のうち、133 事業場（58.3%）で違法な時間外労働を確認したため、是正・改善に向けた指導を行いました。このうち月 80 時間を超える時間外・休日労働が認められた事業場は、101 事業場（75.9%）でした。中には月 200 時間を超えるものもありました。

佐賀労働局では、今後も長時間労働の是正に向けた取組を積極的に行うとともに、11 月の「過重労働解消キャンペーン」期間中に重点的な監督指導を行います。

（※）改正労働基準法等の施行前の法令に基づく監督指導結果です。

(1) 監督指導の実施事業場：　228 事業場

このうち、190（全体の 83.3%）で労働基準関係法令違反あり

(2) 主な違反内容［(1)のうち、法令違反があり、是正勧告書を交付した事業場］

① 違法な時間外労働があったもの：　133 事業場（58.3%）

うち、時間外・休日労働の実績が最も長い労働者の時間数が

月 80 時間を超えるもの：	101 事業場（75.9%）
うち、月 100 時間を超えるもの：	70 事業場（52.6%）
うち、月 150 時間を超えるもの：	14 事業場（10.5%）
うち、月 200 時間を超えるもの：	5 事業場（ 3.8%）

② 賃金不払残業があったもの：　29 事業場（12.7%）

③ 過重労働による健康障害防止措置が未実施のもの：　27 事業場（11.8%）

(3) 主な健康障害防止に係る指導の状況［(1)のうち、健康障害防止のため指導票を交付した事業場］

① 過重労働による健康障害防止措置が不十分なため改善を指導したもの：　185 事業場（81.1%）

うち、時間外・休日労働を月 80 時間※以内に削減するよう指導したもの：　128 事業場（69.2%）

② 労働時間の把握が不適正なため指導したもの：　49 事業場（21.5%）

※ 脳・心臓疾患の発症前１か月間におおむね 100 時間または発症前２か月間ないし６か月間にわたって、１か月当たりおおむね 80 時間を超える時間外労働が認められる場合は、業務と発症との関連性が強いとの医学的知見があるため。

（添付資料）別添１　平成30年4月から平成31年3月までに実施した監督指導結果
別添２　長時間労働是正のための取組事例
別添３　平成30年度「過重労働解消キャンペーン」月間における監督指導結果
参考資料　労働時間の適正な把握のために使用者が講ずべき措置に関するガイドライン

別添１

長時間労働が疑われる事業場に対する監督指導結果
（平成30年４月から平成31年３月までに実施）

１　法違反の状況（是正勧告書を交付したもの）

○　監督指導実施状況

平成30年４月から平成31年３月までに、228事業場に対し監督指導を実施し、190事業場（83.3%）で労働基準関係法令違反が認められた。主な法違反としては、違法な時間外労働があったものが133事業場、賃金不払残業があったものが29事業場、過重労働による健康障害防止措置が未実施のものが27事業場であった。

表１　監督指導実施事業場数

		監督指導実施事業場数	労働基準関係法令違反があった事業場数	主な違反事項別事業場数		
				労働時間（注３）	賃金不払残業（注４）	健康障害防止措置（注５）
合計（注１，２）		228（100%）	190（83.3%）	133（58.3%）	29（12.7%）	27（11.8%）
主な業種	製造業	61（26.8%）	48（78.7%）	30	1	5
	建設業	29（12.7%）	23（79.3%）	15	3	2
	運輸交通業	49（21.5%）	41（83.7%）	33	3	3
	商業	30（13.2%）	22（73.3%）	16	6	5
	接客娯楽業	14（6.1%）	14（100%）	10	4	7
	その他の事業（注６）	23（10.1%）	21（91.3%）	15	7	3

（注１）　主な業種を計上しているため、合計数とは一致しない。

（注２）　かっこ内は、監督指導実施事業場数に対する割合である。

（注３）　労働基準法第32条違反〔36協定なく時間外労働を行わせているもの、36協定で定める限度時間を超えて時間外労働を行わせているものなど違法な時間外労働があったもの。〕の件数を計上している。

（注４）　労働基準法第37条違反〔割増賃金〕のうち、賃金不払残業の件数を計上している〔計算誤り等は含まない。〕。

（注５）　労働安全衛生法第18条違反〔衛生委員会を設置していないもの等。〕、労働安全衛生法第66条違反〔健康診断を行っていないもの。〕及び労働安全衛生法第66条の８違反〔１月当たり100時間以上の時間外・休日労働を行った労働者から、医師による面接指導の申出があったにもかかわらず、面接指導を実施していないもの。〕、労働安全衛生法第66条の10違反〔心理的な負担の程度を把握するための検査を行っていないもの〕の件数を計上している。

（注６）　「その他の事業」とは、派遣業、警備業、情報処理サービス業等をいう。

表２　事業場規模別の監督指導実施事業場数

合計	１～９人	10～29人	30～49人	50～99人	100～299人	300人以上
228	55（24.1%）	82（36%）	42（18.4%）	25（11.0%）	15（6.6%）	9（3.9%）

表３　企業規模別の監督指導実施事業場数

合計	１～９人	10～29人	30～49人	50～99人	100～299人	300人以上
228	33（14.5%）	45（19.7%）	24（10.5%）	30（13.2%）	35（15.4%）	61（26.8%）

２　主な健康障害防止に関する指導状況（指導票を交付したもの）

(1)　過重労働による健康障害防止のための指導状況

監督指導を実施した事業場のうち、185事業場に対して、長時間労働を行った労働者に対する医師による面接指導等の過重労働による健康障害防止措置を講じるよう指導した。

表４　過重労働による健康障害防止のための指導状況

指導事業場数	指導事項（注１）					
	面接指導等の実施（注２）	長時間労働による健康障害防止対策に関する調査審議の実施（注３）	月45時間以内への削減（注４）	月80時間以内への削減	面接指導等が実施出来る仕組みの整備等（注５）	ストレスチェック制度を含むメンタルヘルス対策に関する調査審議の実施
185	43	37	55	128	10	10

（注１）　指導事項は、複数の場合、それぞれに計上している。なお、「月45時間以内への削減」と「月80時間以内への削減」は重複していない。

（注２）　１月100時間を超える時間外・休日労働を行っている労働者又は２ないし６月の平均で80時間を超える時間外・休日労働を行っている労働者について、面接指導等の必要な措置を実施するよう努めることなどを指導した事業場数を計上している。

（注３）　「長時間にわたる労働による労働者の健康障害の防止を図るための対策の樹立に関すること」又は「労働者の精神的健康の保持増進を図るための対策の樹立に関すること」について、①常時50人以上の労働者を使用する事業場の場合には衛生委員会で調査審議を行うこと、②常時50人未満の労働者を使用する事業場の場合には、労働安全衛生規則第23条の２に基づく関係労働者の意見を聴くための機会等を利用して、関係労働者の意見を聴取することを指導した事業場数を計上している。

（注４）　時間外・休日労働時間を１か月当たり45時間以内とするよう削減に努め、そのための具体的方策を検討し、その結果、講ずることとした方策の着実な実施に努めることを指導した事業場数を計上している。

（注５）　医師による面接指導等を実施するに当たり、労働者による申出が適切になされるようにするための仕組み等を予め定めることなどを指導した事業場数を計上している。

(2)　労働時間の適正な把握に関する指導状況

監督指導を実施した事業場のうち、49事業場に対して、労働時間の把握が不適正であるため、厚生労働省で定める「労働時間の適正な把握のために使用者が講ずべき措置に関するガイドライン」（労働時間適正把握ガイドライン）に適合するよう指導した。

表５　労働時間の適正な把握に関する指導状況

指導事業場数	指導事項（注１）					
	始業・終業時刻の確認・記録（ガイドライン４(1)）	自己申告制による場合			管理者の責務（ガイドライン４(6)）	労使協議組織の活用（ガイドライン４(7)）
		自己申告制の説明（ガイドライン４(3)ｱ・ｲ）	実態調査の実施（ガイドライン４(3)ｳ・ｴ）	適正な申告の阻害要因の排除（ガイドライン４(3)ｵ）		
49	38	4	11	1	0	0

（注１）　指導事項は、複数の場合、それぞれに計上している。
各項目のかっこ内は、それぞれの指導項目が、労働時間適正把握ガイドラインのどの項目に基づくものであるかを示している。

３　監督指導により把握した実態

(1)　時間外・休日労働時間が最長の者の実績

監督指導を実施した結果、違法な時間外労働があった133事業場において、時間外・休日労働が最長の者を確認したところ、101事業場で１か月80時間を、うち70事業場で１か月100時間を、うち14事業場で１か月150時間を、うち5事業場で１か月200時間を超えていた。

表６　違法な時間外労働があった事業場における時間外・休日労働時間が最長の者の実績

違反事業場数	80時間以下	80時間超	100時間超	150時間超	200時間超
133	32	101	70	14	5

(2)　労働時間の管理方法

監督指導を実施した事業場において、労働時間の管理方法を確認したところ、18事業場で使用者が自ら現認することにより確認し、85事業場でタイムカードを基礎に確認し、38事業場でICカード、IDカードを基礎に確認し、81事業場で自己申告制により確認し、始業・終業時刻等を記録していた。

表７　監督指導実施事業場における労働時間の管理方法

原則的な方法（注１）			自己申告制（注２，３）
使用者が自ら現認（注２）	タイムカードを基礎（注２）	ICカード、IDカードを基礎（注２）	
18	85	38	81

（注１）　労働時間適正把握ガイドラインに定める始業・終業時刻の確認及び記録の原則的な方法を指す。

（注２）　監督対象事業場において、部署等によって異なる労働時間の管理方法を採用している場合、複数に計上している。

（注３）　労働時間適正把握ガイドラインに基づき、自己申告制が導入されている事業場を含む。

【別添２】

事例１　道路貨物運送業（企業規模：労働者数50名未満）

1　長時間労働の実態
　ある月に11名の労働者が月80時間を超え、うち８名が100時間を超える時間外労働を行っていた。（最大月278時間）

2　長時間労働が行われた背景
　使用者が運行を労働者任せにしていたため（稼ぐために長時間運行の傾向にあった）。

3　長時間労働是正のために講じた改善策
　① 長時間労働の是正の必要性を労働者一人ひとりに説明し、法令順守の重要性を共有し運行管理者がデジタコの記録をもとに個人面談し、どのように運行すべきか指導した。
　② 荷主に現状を説明し、拘束時間が長いものや休憩がとれないものを断ったほか、運行計画が立てにくい曖昧な指示をしないよう要請した。

事例２　道路貨物運送業（企業規模：労働者数50名未満）

1　長時間労働の実態
　ある月に８名の労働者が月100時間を超える時間外労働を行っていた。（最大月235時間）

2　長時間労働が行われた背景
　取引先の都合により、取り扱う物量が著しく増加したため。

3　長時間労働是正のために講じた改善策
　① 関連企業や派遣会社に人員の配置を要請し、増員を図った。
　② 取引先に監督指導を受けた状況を説明し、1日に取り扱う物量の上限の設定や注文から配送までのリードタイムを従来よりも長く設定するなどを取引先に要請し、取引環境の改善を図った。
　③ その後も、取引先との間で継続的に取引環境について協議を行っている。

事例３　製造業（企業規模：労働者数200～300名）

1　長時間労働の実態
　ある月に２名の労働者が月80時間を超える時間外労働を行っていた。（最大月90時間）

2　長時間労働が行われた背景
　① 人事異動に伴う引継ぎのため、移動元・移動先での業務が重複したため。
　② 新製品の製造に伴う検査業務・クレーム対応が増加したため。

3　長時間労働是正のために講じた改善策
　① 労働時間管理を週単位で管理することにより、時間外労働・休日労働が多い者に対して早めにフォローアップを行った。
　② 生産計画を活用して、休日出勤が生じそうな場合は事前に休日を振り返ることとした。

事例４　接客娯楽業（企業規模：労働者数200～300名）

1　長時間労働の実態
　36協定の特別条項（月45時間を超える時間外労働を行わせることを可能とする条項）の適用回数が年６回を超えていた。

2　長時間労働が行われた背景
　特定の労働者に業務の偏りがあった。

3　長時間労働是正のために講じた改善策
　① 長時間労働を行っていた者の業務の洗い出しを行い、担当業務一覧表として見える化し、他の労働者へ分担させた。
　② 勤怠管理を電子化し、労働時間アラートを設定した。
　③ 30分刻みで早出シフトを設けるなどシフトを柔軟にして、総労働時間の削減を図った。

【別添３】

平成30年度過重労働解消キャンペーン月間（平成30年11月）における実施内訳

(1) 監督指導の実施事業場：　46事業場

このうち、36（全体の78.3%）で労働基準関係法令違反あり。

(2) 主な違反内容［(1)のうち、法令違反があり、是正勧告書を交付した事業場］

① 違法な時間外労働があったもの：　21事業場（45.7%）

うち、時間外・休日労働の実績が最も長い労働者の時間数が

月80時間を超えるもの：　14事業場（66.7%）

うち、月100時間を超えるもの：　8事業場（38.1%）

うち、月150時間を超えるもの：　1事業場（ 4.8%）

うち、月200時間を超えるもの：　0事業場（ 0.0%）

② 賃金不払残業があったもの：　2事業場（4.3%）

③ 過重労働による健康障害防止措置が未実施のもの：　3事業場（6.5%）

(3) 主な健康障害防止に係る指導の状況［(1)のうち、健康障害防止のため指導票を交付した事業場］

① 過重労働による健康障害防止措置が不十分なため改善を指導したもの：　34事業場（73.9%）

うち、時間外・休日労働を月80時間※以内に削減するよう指導したもの：　23事業場（67.6%）

② 労働時間の把握が不適正なため指導したもの：　11事業場（23.9%）

※ 脳・心臓疾患の発症前１か月間におおむね100時間または発症前２か月間ないし６か月間にわたって、１か月当たりおおむね80時間を超える時間外労働が認められる場合は、業務と発症との関連性が強いとの医学的知見があるため。

１　法違反の状況（是正勧告書を交付したもの）

表１　監督指導実施事業場数

		監督指導実施事業場数（注１）	労働基準関係法令違反があった事業場数（注２）	主な違反事項別事業場数		
				労働時間（注３）	賃金不払残業（注４）	健康障害防止措置（注５）
合計		46 (100%)	36 (78.3%)	21 (45.7%)	2 (4.3%)	3 (6.5%)
主な業種	製造業	14 (30.4%)	9 (64.3%)	4	0	0
	建設業	4 (8.7%)	4 (100%)	1	1	0
	運輸交通業	10 (21.7%)	9 (90%)	6	0	1
	商業	8 (17.4%)	5 (62.5%)	4	1	1
	接客娯楽業	2 (4.3%)	2 (100%)	1	0	0
	その他の事業（注６）	3 (6.5%)	3 (100%)	3	0	1

表２　事業場規模別の監督指導実施事業場数

合計	１～９人	10～29 人	30～49 人	50～99 人	100～299 人	300 人以上
6	13 （28.3%）	21 （45.7%）	5 （10.9%）	5 （10.9%）	2 （4.3%）	0 （0%）

表３　企業規模別の監督指導実施事業場数

合計	１～９人	10～29 人	30～49 人	50～99 人	100～299 人	300 人以上
46	6 （13%）	8 （17.4%）	7 （15.2%）	6 （13%）	8 （17.4%）	11 （23.9%）

２　主な健康障害防止に関する指導状況（指導票を交付したもの）

表４　過重労働による健康障害防止のための指導状況

指導事業場数	指導事項（注１）					
	面接指導等の実施（注２）	長時間労働による健康障害防止対策に関する調査審議の実施（注３）	月 45 時間以内への削減（注４）	月 80 時間以内への削減	面接指導等が実施できる仕組みの整備等（注５）	ストレスチェック制度を含むメンタルヘルス対策に関する調査審議の実施
34	8	6	11	23	1	5

表５　労働時間の適正な把握に関する指導状況

指導事業場数	指導事項（注１）					
	始業・終業時刻の確認・記録（ガイドライン４(1)）	自己申告制による場合			管理者の責務（ガイドライン４(6)）	労使協議組織の活用（ガイドライン４(7)）
		自己申告制の説明（ガイドライン４(3)ｱ・ｲ）	実態調査の実施（ガイドライン４(3)ｳ・ｴ）	適正な申告の阻害要因の排除（ガイドライン４(3)ｵ）		
11	9	1	1	0	0	0

３　監督指導により把握した実態

表６　違法な時間外労働があった事業場における時間外・休日労働時間が最長の者の実績

違反事業場数	80 時間以下	80 時間超	100 時間超	150 時間超	200 時間超
21	7	14	8	1	0

表７　監督指導実施事業場における労働時間の管理方法

原則的な方法（注１）			自己申告制（注２）（注３）
使用者が自ら現認（注２）	タイムカードを基礎（注２）	IC カード、ID カードを基礎（注２）	
2	21	6	16

（参考資料）

労働時間の適正な把握のために使用者が講ずべき措置に関するガイドライン

（平成29年1月20日策定）

１　趣旨

労働基準法においては、労働時間、休日、深夜業等について規定を設けていることから、使用者は、労働時間を適正に把握するなど労働時間を適切に管理する責務を有している。

しかしながら、現状をみると、労働時間の把握に係る自己申告制（労働者が自己の労働時間を自主的に申告することにより労働時間を把握するもの。以下同じ。）の不適正な運用等に伴い、同法に違反する過重な長時間労働や割増賃金の未払いといった問題が生じているなど、使用者が労働時間を適切に管理していない状況もみられるところである。

このため、本ガイドラインでは、労働時間の適正な把握のために使用者が講ずべき措置を具体的に明らかにする。

２　適用の範囲

本ガイドラインの対象事業場は、労働基準法のうち労働時間に係る規定が適用される全ての事業場であること。

また、本ガイドラインに基づき使用者（使用者から労働時間を管理する権限の委譲を受けた者を含む。以下同じ。）が労働時間の適正な把握を行うべき対象労働者は、労働基準法第４１条に定める者及びみなし労働時間制が適用される労働者（事業場外労働を行う者にあっては、みなし労働時間制が適用される時間に限る。）を除く全ての者であること。

なお、本ガイドラインが適用されない労働者についても、健康確保を図る必要があることから、使用者において適正な労働時間管理を行う責務があること。

３　労働時間の考え方

労働時間とは、使用者の指揮命令下に置かれている時間のことをいい、使用者の明示又は黙示の指示により労働者が業務に従事する時間は労働時間に当たる。そのため、次のアからウのような時間は、労働時間として扱わなければならないこと。

ただし、これら以外の時間についても、使用者の指揮命令下に置かれていると評価される時間については労働時間として取り扱うこと。

なお、労働時間に該当するか否かは、労働契約、就業規則、労働協約等の定めのいかんによらず、労働者の行為が使用者の指揮命令下に置かれたものと評価することができるか否かにより客観的に定まるものであること。また、客観的に見て使用者の指揮命令下に置かれていると評価されるかどうかは、労働者の行為が使用者から義務づけられ、又はこれを余儀なくされていた等の状況の有無等から、個別具体的に判断されるものであること。

ア　使用者の指示により、就業を命じられた業務に必要な準備行為（着用を義務付けられた所定の服装への着替え等）や業務終了後の業務に関連した後始末（清掃等）を事業場内において行った時間

イ　使用者の指示があった場合には即時に業務に従事することを求められており、労働から離れることが保障されていない状態で待機等している時間（いわゆる「手待時間」）

ウ　参加することが業務上義務づけられている研修・教育訓練の受講や、使用者の指示により業務に必要な学習等を行っていた時間

４　労働時間の適正な把握のために使用者が講ずべき措置

(1)　始業・終業時刻の確認及び記録

使用者は、労働時間を適正に把握するため、労働者の労働日ごとの始業・ 終業時刻を確認し、これを記録すること。

(2)　始業・終業時刻の確認及び記録の原則的な方法

使用者が始業・終業時刻を確認し、記録する方法としては、原則として次のいずれかの方法によること。

ア　使用者が、自ら現認することにより確認し、適正に記録すること。

イ　タイムカード、ＩＣカード、パソコンの使用時間の記録等の客観的な記録を基礎として確認し、適正に記録すること。

(3)　自己申告制により始業・終業時刻の確認及び記録を行う場合の措置

上記(2)の方法によることなく、自己申告制によりこれを行わざるを得ない場合、使用者は次の措置を講ずること。

ア　自己申告制の対象となる労働者に対して、本ガイドラインを踏まえ、労働時間の実態を正しく記録し、適正に自己申告を行うことなどについて十分な説明を行うこと。

イ　実際に労働時間を管理する者に対して、自己申告制の適正な運用を含め、本ガイドラインに従い講ずべき措置について十分な説明を行うこと。

ウ　自己申告により把握した労働時間が実際の労働時間と合致しているか否かについて、必要に応じて実態調査を実施し、所要の労働時間の補正をすること。

特に、入退場記録やパソコンの使用時間の記録など、事業場内にいた時間の分かるデータを有している場合に、労働者からの自己申告により把握した労働時間と当該データで分かった事業場内にいた時間との間に著しい乖離が生じているときには、実態調査を実施し、所要の労働時間の補正をすること。

エ　自己申告した労働時間を超えて事業場内にいる時間について、その理由等を労働者に報告させる場合には、当該報告が適正に行われているかについて確認すること。

その際、休憩や自主的な研修、教育訓練、学習等であるため労働時間ではないと報告されていても、実際には、使用者の指示により業務に従事しているなど使用者の指揮命令下に置かれていたと認められる時間については、労働時間として扱わなければならないこと。

オ　自己申告制は、労働者による適正な申告を前提として成り立つものである。このため、使用者は、労働者が自己申告できる時間外労働の時間数に上限を設け、上限を超える申告を認めない等、労働者による労働時間の適正な申告を阻害する措置を講じてはならないこと。

また、時間外労働時間の削減のための社内通達や時間外労働手当の定額払等労働時間に係る事業場の措置が、労働者の労働時間の適正な申告を阻害する要因となっていないかについて確認するとともに、当該要因となっている場合においては、改善のための措置を講ずること。

さらに、労働基準法の定める法定労働時間や時間外労働に関する労使協定（いわゆる 36 協定）により延長することができる時間数を遵守することは当

然であるが、実際には延長することができる時間数を超えて労働しているにもかかわらず、記録上これを守っているようにすることが、実際に労働時間を管理する者や労働者等において、慣習的に行われていないかについても確認すること。

(4) 賃金台帳の適正な調製

使用者は、労働基準法第108条及び同法施行規則第54条により、労働者ごとに、労働日数、労働時間数、休日労働時間数、時間外労働時間数、深夜労働時間数といった事項を適正に記入しなければならないこと。

また、賃金台帳にこれらの事項を記入していない場合や、故意に賃金台帳に虚偽の労働時間数を記入した場合は、同法第120条に基づき、30万円以下の罰金に処されること。

(5) 労働時間の記録に関する書類の保存

使用者は、労働者名簿、賃金台帳のみならず、出勤簿やタイムカード等の労働時間の記録に関する書類について、労働基準法第109条に基づき、3年間保存しなければならないこと。

(6) 労働時間を管理する者の職務

事業場において労務管理を行う部署の責任者は、当該事業場内における労働時間の適正な把握等労働時間管理の適正化に関する事項を管理し、労働時間管理上の問題点の把握及びその解消を図ること。

(7) 労働時間等設定改善委員会等の活用

使用者は、事業場の労働時間管理の状況を踏まえ、必要に応じ労働時間等設定改善委員会等の労使協議組織を活用し、労働時間管理の現状を把握の上、労働時間管理上の問題点及びその解消策等の検討を行うこと。