

平成26年10月31日

【照会先】

沖縄労働局 職業安定部

職業安定部長 國代 尚章

職業対策課長 城間 邦正

(電話) 098-868-3701

(FAX) 098-951-3507

報道関係者各位

平成26年「高年齢者の雇用状況」集計結果（沖縄労働局管内） ～「高年齢者雇用確保措置」実施済み企業は94.8%～

沖縄労働局では、高年齢者を65歳まで雇用するための「高年齢者雇用確保措置」の実施状況など、平成26年「高年齢者の雇用状況」（6月1日現在）の集計結果をまとめましたので、公表します。

「高年齢者等の雇用の安定等に関する法律」では65歳までの安定した雇用を確保するため、企業に「定年制の廃止」や「定年の引上げ」、「継続雇用制度の導入」のいずれかの措置（高年齢者雇用確保措置）を講じるよう義務づけ、毎年6月1日現在の高年齢者の雇用状況の報告を求めています。

今回の集計結果は、この雇用状況を報告した従業員31人以上の企業1,601社の状況をまとめたものです。なお、この集計では、従業員31人～300人規模を「中小企業」、301人以上規模を「大企業」としています。

【集計結果の主なポイント】

1 高年齢者雇用確保措置の実施状況

高年齢者雇用確保措置を「実施済み」の企業の割合は94.8%（対前年差10.2ポイント増加）
（表1）

- 中小企業では94.4%（同10.1ポイント増加）
- 大企業では99.1%（同10.5ポイント増加）

2 希望者全員が65歳以上まで働ける企業の状況

(1) 希望者全員が65歳以上まで働ける企業は1,065社（同129社増加）、割合は66.5%（同5.5ポイント増加）（表4）

- 中小企業では1,008社（同123社増加）、67.5%（同5.6ポイント増加）
- 大企業では57社（同6社増加）、52.8%（同4.2ポイント増加）

(2) 70歳以上まで働ける企業は276社（同25社増加）、割合は17.2%（同0.8ポイント増加）
(表5)

- 中小企業では267社（同23社増加）、17.9%（同0.8ポイント増加）
- 大企業では9社（同2社増加）、8.3%（同1.6ポイント増加）

3 定年到達者に占める継続雇用者の割合

過去1年間の60歳定年企業における定年到達者（2,727人）のうち、継続雇用された人は2,282人（83.7%）、継続雇用を希望しない定年退職者は435人（16.0%）、継続雇用を希望したが継続雇用されなかった人は10人（0.4%）（表7-1）

詳細は、次頁以下をご参照ください。

<集計対象>

常時雇用する労働者が31人以上の企業 1,601社

中小企業（31～300人規模）：1,493社

（うち31～50人規模：625社、51～300人規模：868社）

大企業（301人以上規模）：108社

1 高齢者雇用確保措置の実施状況

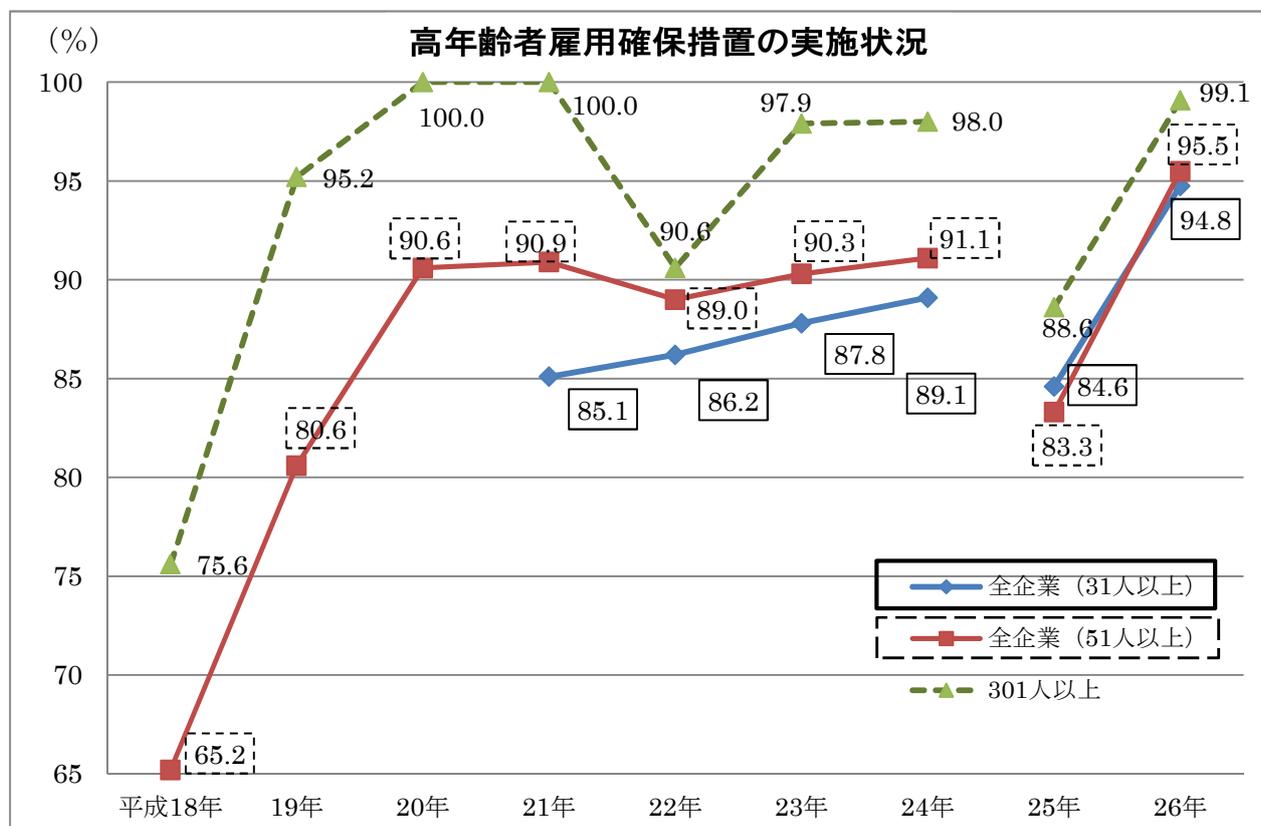
(1) 全体の状況

高齢者雇用確保措置（以下「雇用確保措置」という。）の実施済企業の割合は94.8%（1,517社）（対前年差10.2ポイント増加）、51人以上規模の企業で95.5%（932社）（同12.2ポイント増加）となっている。

雇用確保措置が未実施である企業の割合は5.2%（84社）（同10.2ポイント減少）、51人以上規模企業で4.5%（44社）（同12.2ポイント減少）となっている。（表1）

(2) 企業規模別の状況

雇用確保措置の実施済企業の割合を企業規模別に見ると、大企業では99.1%（107社）（同10.5ポイント増加）、中小企業では94.4%（1,410社）（同10.1ポイント増加）となっている。（表1）



※平成25年4月に制度改正（継続雇用制度の対象者を限定できる仕組みの廃止）があったため、平成24年と25年の数値は単純比較できない。

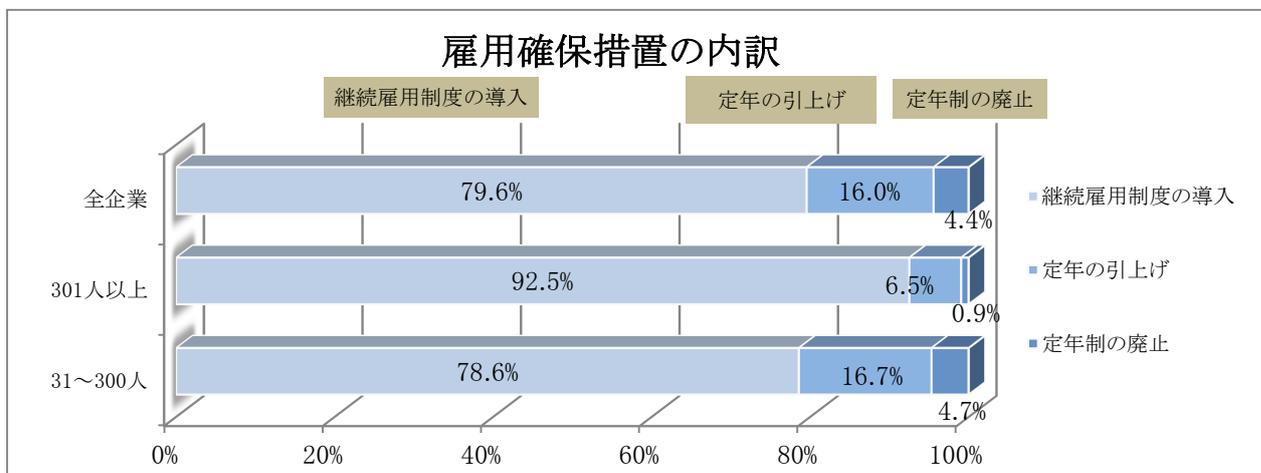
(3) 雇用確保措置の内訳

雇用確保措置の実施済企業のうち、

- ① 「定年制の廃止」により雇用確保措置を講じている企業は4.4%（67社）（同0.6ポイント減少）、
- ② 「定年の引上げ」により雇用確保措置を講じている企業は16.0%（243社）（同1.1ポイント減少）、

③「継続雇用制度の導入」により雇用確保措置を講じている企業は79.6%（1,207社）
（同1.7ポイント増加）

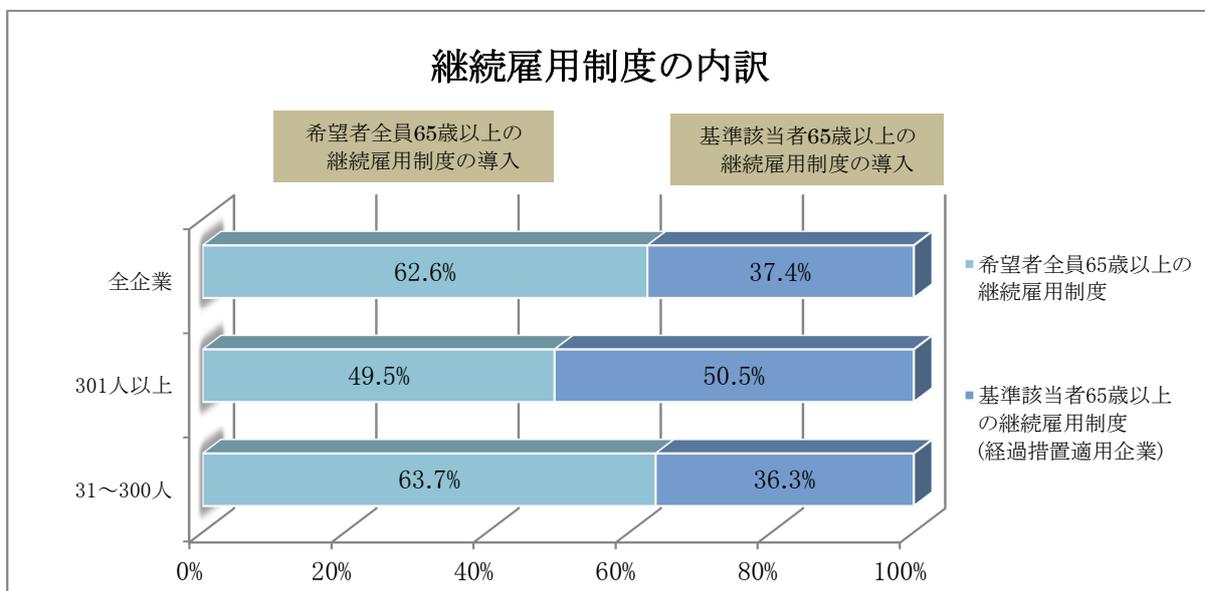
となっており、定年制度（①②）により雇用確保措置を講じるよりも、継続雇用制度（③）により雇用確保措置を講じる企業の比率が高い。（表3-1）



(4) 継続雇用制度の内訳

「継続雇用制度の導入」により雇用確保措置を講じている企業（1,207社）のうち、

- ① 希望者全員を対象とする65歳以上の継続雇用制度を導入している企業は62.6%（755社）（同1.7ポイント減少）
- ② 高年齢者雇用安定法一部改正法の経過措置に基づく継続雇用制度の対象者を限定する基準がある継続雇用制度を導入している企業（経過措置適用企業）は37.4%（452社）（同1.7ポイント増加）となっている。（表3-2）



(5) 継続雇用先の内訳

「継続雇用制度の導入」により雇用確保措置を講じている企業（1,207社）の継続雇用先について、自社のみである企業は95.7%（1,155社）、自社以外の継続雇用先（親会社・子会社、関連会社等）のある企業は4.3%（52社）（同0.8ポイント増加）となっている。（表3-3）

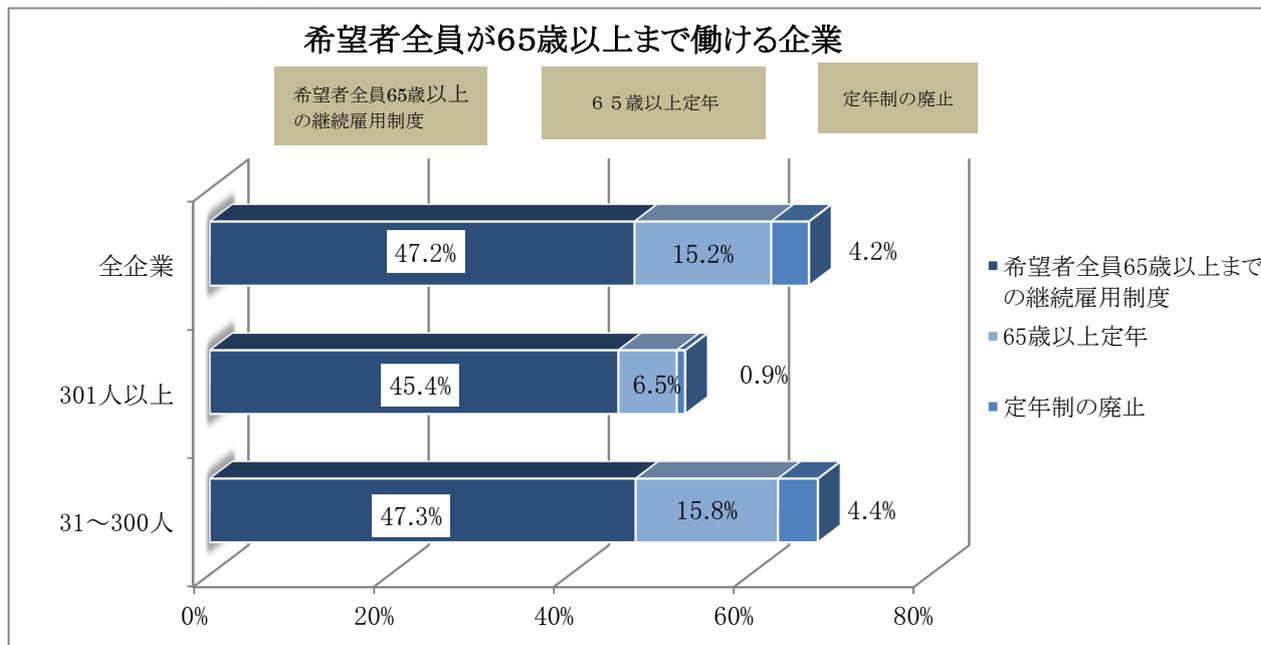
2 希望者全員が65歳以上まで働ける企業等について

(1) 希望者全員が65歳以上まで働ける企業の状況

希望者全員が65歳以上まで働ける企業は、1,065社(対前年差129社増加)、割合は66.5%(同5.5ポイント増加)となっている。

企業規模別に見ると、

- ① 中小企業では1,008社(同123社増加)、67.5%(同5.6ポイント増加)、
 - ② 大企業では57社(同6社増加)、52.8%(同4.2ポイント増加)、
- となっている。(表4)

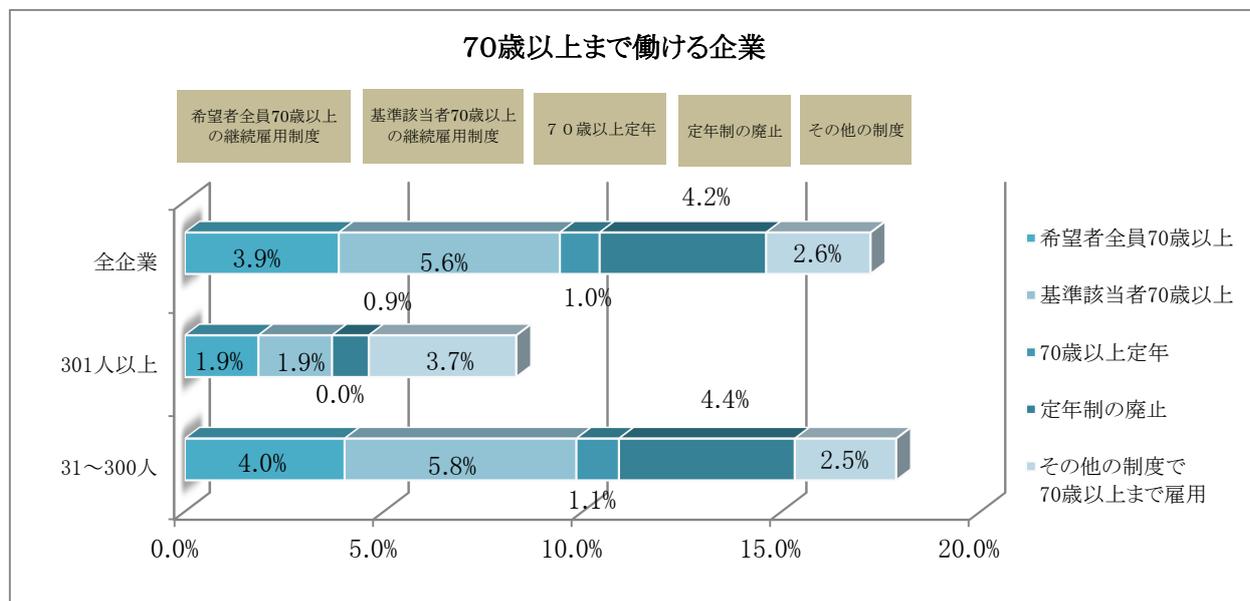


(2) 70歳以上まで働ける企業の状況

70歳以上まで働ける企業は、276社(同25社増加)、報告した全ての企業に占める割合は17.2%(同0.8ポイント増加)となっている。

企業規模別に見ると、

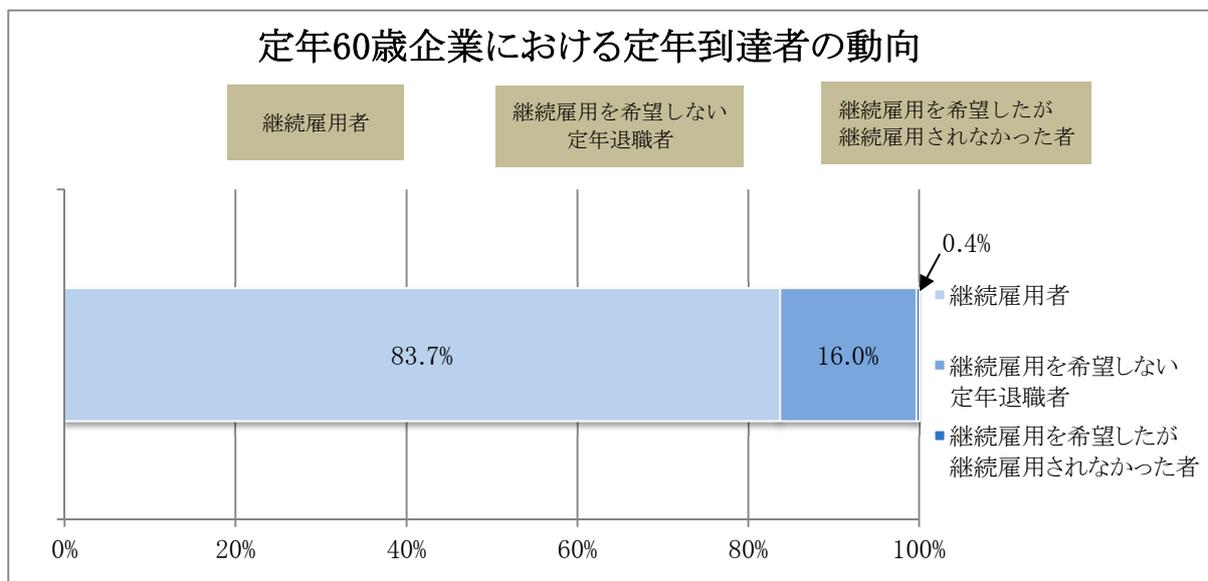
- ① 中小企業では267社(同23社増加)、17.9%(同0.8ポイント増加)、
 - ② 大企業では9社(同2社増加)、8.3%(同1.6ポイント増加)、
- となっている。(表5)



3 定年到達者等の動向について

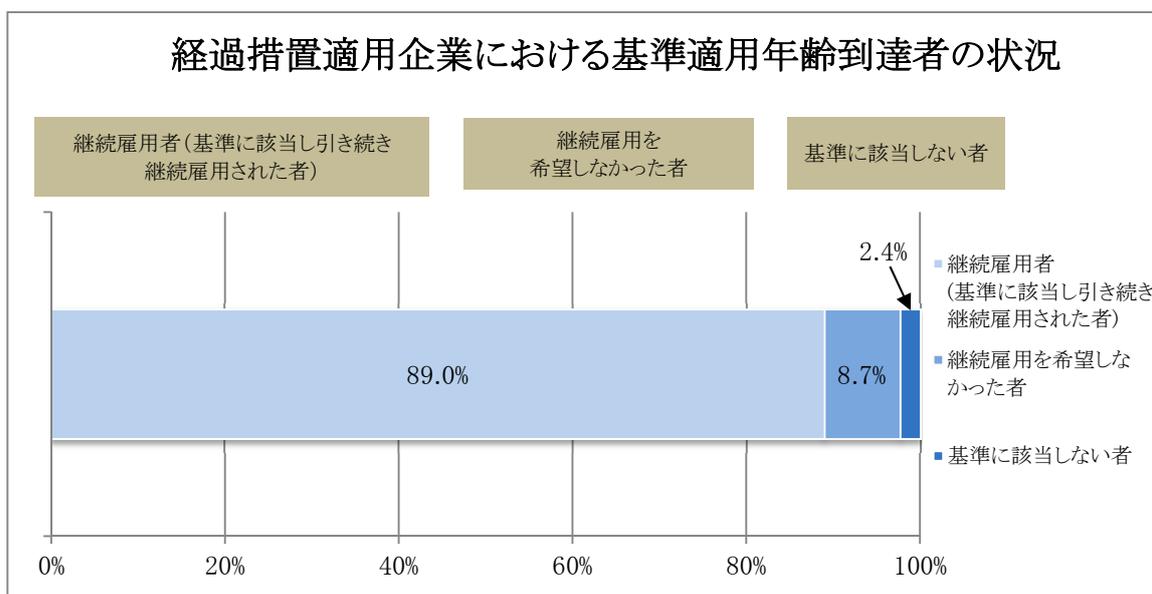
(1) 定年到達者の動向

過去1年間(平成25年6月1日から平成26年5月31日)の60歳定年企業における定年到達者(2,727人)のうち、継続雇用された者は2,282人(83.7%) (うち子会社・関連会社等での継続雇用者は38人)、継続雇用を希望しない定年退職者は435人(16.0%)、継続雇用を希望したが継続雇用されなかった者は10人(0.4%)となっている。(表7-1)



(2) 経過措置に基づく継続雇用制度の対象者を限定する基準の適用状況

平成25年6月1日から平成26年5月31日までの間に、経過措置に基づく対象者を限定する基準がある企業において、基準を適用できる年齢(61歳)に到達した者(679人)のうち、基準に該当し引き続き継続雇用された者は604人(89.0%)、継続雇用の更新を希望しなかった者は59人(8.7%)、継続雇用を希望したが基準に該当せず継続雇用が終了した者は16人(2.4%)となっている。(表7-2)



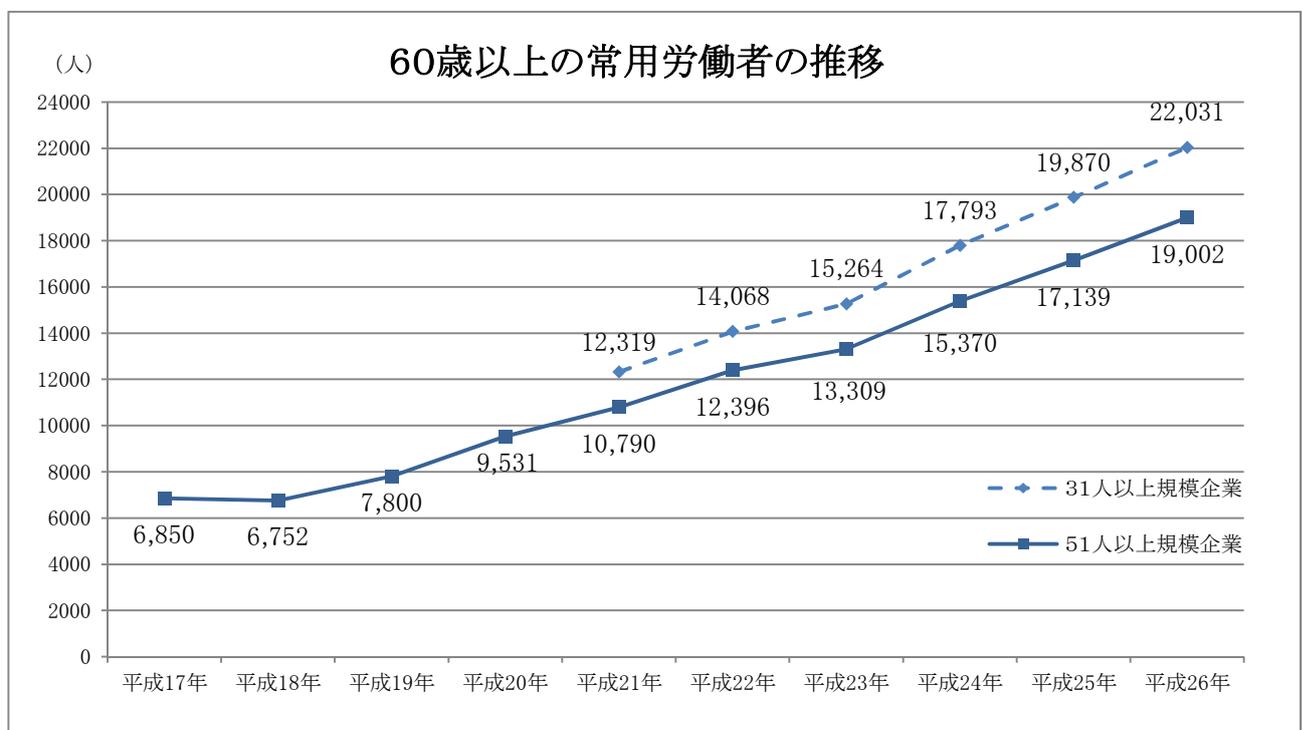
4 高年齢労働者の状況

(1) 年齢階級別の常用労働者数について

31人以上規模企業における常用労働者数(217,123人)のうち、60歳以上の常用労働者数は22,031人で10.1%を占めている。年齢階級別に見ると、60～64歳が14,924人、65～69歳が4,849人、70歳以上が2,258人となっている。(表8)

(2) 雇用確保措置の義務化後の高年齢労働者の推移

51人以上規模企業における60歳以上の常用労働者数は19,002人であり、雇用確保措置の義務化前(平成17年)と比較すると、12,152人増加している。31人以上規模企業における60歳以上の常用労働者数は22,031人であり、平成21年と比較すると、9,712人増加している。(表8)



5 今後の取組

(1) 雇用確保措置の定着に向けた取組

雇用確保措置が未実施である企業(31人以上規模企業)が84社にのぼることから、沖縄労働局、ハローワークによる個別指導を強力に実施し、早期解消を図る。

(2) 生涯現役社会の実現に向けた「70歳まで働ける企業」の普及・啓発

少子・高齢化の進行、将来の労働力人口の低下、団塊世代の65歳への到達等を踏まえ、年齢にかかわらず働ける社会の実現に向け、65歳までの雇用確保を基盤として「70歳まで働ける企業」の普及・啓発に取り組む。

表1 雇用確保措置の実施状況

(社、%)

	①実施済み		②未実施		合計(①+②)	
31~300人	1,410	(1,204)	83	(225)	1,493	(1,429)
	94.4%	(84.3%)	5.6%	(15.7%)	100.0%	(100.0%)
31~50人	585	(522)	40	(82)	625	(604)
	93.6%	(86.4%)	6.4%	(13.6%)	100.0%	(100.0%)
51~300人	825	(682)	43	(143)	868	(825)
	95.0%	(82.7%)	5.0%	(17.3%)	100.0%	(100.0%)
301人以上	107	(93)	1	(12)	108	(105)
	99.1%	(88.6%)	0.9%	(11.4%)	100.0%	(100.0%)
31人以上 総計	1,517	(1,297)	84	(237)	1,601	(1,534)
	94.8%	(84.6%)	5.2%	(15.4%)	100.0%	(100.0%)
51人以上 総計	932	(775)	44	(155)	976	(930)
	95.5%	(83.3%)	4.5%	(16.7%)	100.0%	(100.0%)

※()内は、平成25年6月1日現在の数値。

表2 規模別・産業別実施状況

(%)

規模別		①実施済企業割合		②未実施企業割合					
規模別	31~50人	93.6%	(86.4%)	6.4%	(13.6%)				
	51~100人	94.2%	(82.9%)	5.8%	(17.1%)				
	101~300人	96.2%	(82.4%)	3.8%	(17.6%)				
	301~500人	100.0%	(86.0%)	0.0%	(14.0%)				
	501~1,000人	97.1%	(87.9%)	2.9%	(12.1%)				
	1,001人以上	100.0%	(95.5%)	0.0%	(4.5%)				
	合計	94.8%	(84.6%)	5.2%	(15.4%)				
産業別		31人以上		51人以上					
	農、林、漁業	83.3%	(80.0%)	75.0%	(66.7%)	16.7%	(20.0%)	25.0%	(33.3%)
	鉱業、採石業、砂利採取業	100.0%	(100.0%)	-	-	0.0%	(0.0%)	-	-
	建設業	93.3%	(90.5%)	95.6%	(86.7%)	6.7%	(9.5%)	4.4%	(13.3%)
	製造業	97.8%	(83.8%)	100.0%	(83.3%)	2.2%	(16.2%)	0.0%	(16.7%)
	電気・ガス・熱供給・水道業	100.0%	(100.0%)	100.0%	(100.0%)	0.0%	(0.0%)	0.0%	(0.0%)
	情報通信業	93.4%	(81.4%)	94.0%	(75.5%)	6.6%	(18.6%)	6.0%	(24.5%)
	運輸、郵便業	95.3%	(89.6%)	94.8%	(89.4%)	4.7%	(10.4%)	5.2%	(10.6%)
	卸売業、小売業	92.2%	(85.3%)	91.7%	(85.5%)	7.8%	(14.7%)	8.3%	(14.5%)
	金融業、保険業	94.4%	(83.3%)	92.9%	(78.6%)	5.6%	(16.7%)	7.1%	(21.4%)
	不動産業、物品賃貸業	84.8%	(83.9%)	85.0%	(72.2%)	15.2%	(16.1%)	15.0%	(27.8%)
	学術研究、専門・技術サービス業	92.3%	(76.6%)	95.8%	(72.0%)	7.7%	(23.4%)	4.2%	(28.0%)
	宿泊業、飲食サービス業	99.0%	(82.8%)	100.0%	(84.8%)	1.0%	(17.2%)	0.0%	(15.2%)
	生活関連サービス業、娯楽業	93.8%	(69.5%)	97.6%	(69.0%)	6.2%	(30.5%)	2.4%	(31.0%)
	教育、学習支援業	100.0%	(89.4%)	100.0%	(81.0%)	0.0%	(10.6%)	0.0%	(19.0%)
	医療、福祉	95.3%	(85.2%)	96.2%	(85.7%)	4.7%	(14.8%)	3.8%	(14.3%)
	複合サービス事業	90.0%	(80.0%)	83.3%	(71.4%)	10.0%	(20.0%)	16.7%	(28.6%)
サービス業(他に分類されないもの)	96.2%	(82.1%)	97.8%	(83.5%)	3.8%	(17.9%)	2.2%	(16.5%)	
その他	100.0%	(50.0%)	-	(0.0%)	0.0%	(50.0%)	-	(100.0%)	
合計	94.8%	(84.6%)	95.5%	(83.3%)	5.2%	(15.4%)	4.5%	(16.7%)	

※()内は、平成25年6月1日現在の数値。

表3-1 雇用確保措置実施企業における措置内容の内訳

		(社、%)			
		①定年制の廃止	②定年の引上げ	③継続雇用制度の導入	合計(①+②+③)
31~300人		66 (65)	236 (216)	1,108 (923)	1,410 (1,204)
		4.7% (5.4%)	16.7% (17.9%)	78.6% (76.7%)	100.0% (100.0%)
31~50人		36 (40)	123 (107)	426 (375)	585 (522)
		6.2% (7.7%)	21.0% (20.5%)	72.8% (71.8%)	100.0% (100.0%)
51~300人		30 (25)	113 (109)	682 (548)	825 (682)
		3.6% (3.7%)	13.7% (16.0%)	82.7% (80.4%)	100.0% (100.0%)
301人以上		1 (0)	7 (6)	99 (87)	107 (93)
		0.9% (0.0%)	6.5% (6.5%)	92.5% (93.5%)	100.0% (100.0%)
31人以上総計		67 (65)	243 (222)	1,207 (1,010)	1,517 (1,297)
		4.4% (5.0%)	16.0% (17.1%)	79.6% (77.9%)	100.0% (100.0%)
51人以上総計		31 (25)	120 (115)	781 (635)	932 (775)
		3.3% (3.2%)	12.9% (14.8%)	83.8% (81.9%)	100.0% (100.0%)

※()内は、平成25年6月1日現在の数値。

「合計」は表1の「①実施済み」に対応している。

「②定年の引上げ」は65歳以上の定年の定めを設けている企業、「③継続雇用制度の導入」は定年年齢は65歳未満だが継続雇用制度の年齢を65歳以上としている企業を、それぞれ計上している。

表3-2 継続雇用制度の内訳

		(社、%)		
		①希望者全員65歳以上の継続雇用制度	②基準該当者65歳以上の継続雇用制度(経過措置適用企業)	合計(①+②)
31~300人		706 (604)	402 (319)	1,108 (923)
		63.7% (65.4%)	36.3% (34.6%)	100.0% (100.0%)
31~50人		278 (254)	148 (121)	426 (375)
		65.3% (67.7%)	34.7% (32.3%)	100.0% (100.0%)
51~300人		428 (350)	254 (198)	682 (548)
		62.8% (63.9%)	37.2% (36.1%)	100.0% (100.0%)
301人以上		49 (45)	50 (42)	99 (87)
		49.5% (51.7%)	50.5% (48.3%)	100.0% (100.0%)
31人以上総計		755 (649)	452 (361)	1,207 (1,010)
		62.6% (64.3%)	37.4% (35.7%)	100.0% (100.0%)
51人以上総計		477 (395)	304 (240)	781 (635)
		61.1% (62.2%)	38.9% (37.8%)	100.0% (100.0%)

※()内は、平成25年6月1日現在の数値。

※「合計」は表3-1の「③継続雇用制度の導入」に対応している。

表3-3 継続雇用先の内訳

		(社、%)								
	①自社のみ	自社以外の継続雇用先がある企業						合計(①~⑦)		
		②自社、親会社・子会社	③自社、関連会社等	④自社、親会社・子会社、関連会社等	⑤親会社・子会社	⑥親会社・子会社、関連会社等	⑦関連会社等		小計(②~⑦)	
31~300人		1,064 (894)	17 (18)	14 (5)	7 (4)	5 (0)	0 (0)	1 (2)	44 (29)	1,108 (923)
		96.0% (96.9%)	1.5% (2.0%)	1.3% (0.5%)	0.6% (0.4%)	0.5% (0.0%)	0.0% (0.0%)	0.1% (0.2%)	4.0% (3.1%)	100.0% (100.0%)
31~50人		412 (368)	6 (3)	4 (2)	2 (0)	2 (0)	0 (0)	0 (2)	14 (7)	426 (375)
		96.7% (98.1%)	1.4% (0.8%)	0.9% (0.5%)	0.5% (0.0%)	0.5% (0.0%)	0.0% (0.0%)	0.0% (0.5%)	3.3% (1.9%)	100.0% (100.0%)
51~300人		652 (526)	11 (15)	10 (3)	5 (4)	3 (0)	0 (0)	1 (0)	30 (22)	682 (548)
		95.6% (96.0%)	1.6% (2.7%)	1.5% (0.5%)	0.7% (0.7%)	0.4% (0.0%)	0.0% (0.0%)	0.1% (0.0%)	4.4% (4.0%)	100.0% (100.0%)
301人以上		91 (81)	2 (2)	1 (2)	2 (0)	1 (1)	0 (0)	2 (1)	8 (6)	99 (87)
		91.9% (93.1%)	2.0% (2.3%)	1.0% (2.3%)	2.0% (0.0%)	1.0% (1.1%)	0.0% (0.0%)	2.0% (1.1%)	8.1% (6.9%)	100.0% (100.0%)
31人以上総計		1,155 (975)	19 (20)	15 (7)	9 (4)	6 (1)	0 (0)	3 (3)	52 (35)	1,207 (1,010)
		95.7% (96.5%)	1.6% (2.0%)	1.2% (0.7%)	0.7% (0.4%)	0.5% (0.1%)	0.0% (0.0%)	0.2% (0.3%)	4.3% (3.5%)	100.0% (100.0%)
51人以上総計		743 (607)	13 (17)	11 (5)	7 (4)	4 (1)	0 (0)	3 (1)	38 (28)	781 (635)
		95.1% (95.6%)	1.7% (2.7%)	1.4% (0.8%)	0.9% (0.6%)	0.5% (0.2%)	0.0% (0.0%)	0.4% (0.2%)	4.9% (4.4%)	100.0% (100.0%)

※()内は、平成25年6月1日現在の数値。

※「合計」は表3-1の「③継続雇用制度の導入」に対応している。

表4 希望者全員が65歳以上まで働ける企業の状況

(社、%)

				合計 (①+②+③)	報告した全ての企業
	① 定年制なし	② 65歳以上定年	③ 65歳以上までの 継続雇用制度(基準なし)		
31~300人	66 (65)	236 (216)	706 (604)	1,008 (885)	1,493 (1,429)
	4.4% (4.5%)	15.8% (15.1%)	47.3% (42.3%)	67.5% (61.9%)	100.0% (100.0%)
31~50人	36 (40)	123 (107)	278 (254)	437 (401)	625 (604)
	5.8% (6.6%)	19.7% (17.7%)	44.5% (42.1%)	69.9% (66.4%)	100.0% (100.0%)
51~300人	30 (25)	113 (109)	428 (350)	571 (484)	868 (825)
	3.5% (3.0%)	13.0% (13.2%)	49.3% (42.4%)	65.8% (58.7%)	100.0% (100.0%)
301人以上	1 (0)	7 (6)	49 (45)	57 (51)	108 (105)
	0.9% (0.0%)	6.5% (5.7%)	45.4% (42.9%)	52.8% (48.6%)	100.0% (100.0%)
31人以上 総計	67 (65)	243 (222)	755 (649)	1,065 (936)	1,601 (1,534)
	4.2% (4.2%)	15.2% (14.5%)	47.2% (42.3%)	66.5% (61.0%)	100.0% (100.0%)
51人以上 総計	31 (25)	120 (115)	477 (395)	628 (535)	976 (930)
	3.2% (2.7%)	12.3% (12.4%)	48.9% (42.5%)	64.3% (57.5%)	100.0% (100.0%)

※()内は、平成25年6月1日現在の数値。

「希望者全員が65歳以上まで働ける企業」は「定年制なし」、「65歳以上定年」及び「希望者全員65歳以上継続雇用」の合計である。

「報告した全ての企業」は表1の「合計」に対応している。

表5 70歳以上まで働ける企業の状況

(社、%)

	① 定年制なし	② 70歳以上定年	③70歳以上までの継続雇用制度		④ その他の制度で70歳 以上まで雇用	合計 (①+②+③+④)	報告した全ての 企業
			基準なし	基準あり			
31~300人	66 (65)	16 (11)	60 (62)	87 (83)	38 (23)	267 (244)	1,493 (1,429)
	4.4% (4.5%)	1.1% (0.8%)	4.0% (4.3%)	5.8% (5.8%)	2.5% (1.6%)	17.9% (17.1%)	100.0% (100.0%)
31~50人	36 (40)	7 (6)	27 (30)	32 (27)	17 (11)	119 (114)	625 (604)
	5.8% (6.6%)	1.1% (1.0%)	4.3% (5.0%)	5.1% (4.5%)	2.7% (1.8%)	19.0% (18.9%)	100.0% (100.0%)
51~300人	30 (25)	9 (5)	33 (32)	55 (56)	21 (12)	148 (130)	868 (825)
	3.5% (3.0%)	1.0% (0.6%)	3.8% (3.9%)	6.3% (6.8%)	2.4% (1.5%)	17.1% (15.8%)	100.0% (100.0%)
301人以上	1 (0)	0 (0)	2 (1)	2 (3)	4 (3)	9 (7)	108 (105)
	0.9% (0.0%)	0.0% (0.0%)	1.9% (1.0%)	1.9% (2.9%)	3.7% (2.9%)	8.3% (6.7%)	100.0% (100.0%)
31人以上 総計	67 (65)	16 (11)	62 (63)	89 (86)	42 (26)	276 (251)	1,601 (1,534)
	4.2% (4.2%)	1.0% (0.7%)	3.9% (4.1%)	5.6% (5.6%)	2.6% (1.7%)	17.2% (16.4%)	100.0% (100.0%)
51人以上 総計	31 (25)	9 (5)	35 (33)	57 (59)	25 (15)	157 (137)	976 (930)
	3.2% (2.7%)	0.9% (0.5%)	3.6% (3.5%)	5.8% (6.3%)	2.6% (1.6%)	16.1% (14.7%)	100.0% (100.0%)

※()内は、平成25年6月1日現在の数値。

「70歳以上まで働ける企業」は「定年制なし」、「70歳以上定年」、「70歳以上までの継続雇用制度」及び「その他の制度で70歳以上まで雇用」の合計である。

「その他の制度で70歳以上まで雇用」とは、希望者全員や基準該当者を70歳以上まで継続雇用する制度は導入していないが、企業の実情に応じて何らかの仕組みで70歳以上まで働くことができる制度を導入している場合を指す。

「報告した全ての企業」は表1の「合計」に対応している。

表6 都道府県別の状況

(%)

	雇用確保措置導入企業割合		希望者全員が65歳以上まで働ける企業割合		70歳以上まで働ける企業割合	
北海道	98.9%	(97.3%)	72.9%	(70.2%)	17.6%	(17.1%)
青森	98.0%	(88.1%)	76.4%	(71.4%)	21.0%	(17.6%)
岩手	96.8%	(90.2%)	82.7%	(76.9%)	21.3%	(19.3%)
宮城	98.7%	(95.4%)	73.5%	(70.7%)	18.7%	(20.2%)
秋田	99.4%	(98.9%)	79.9%	(80.0%)	27.5%	(22.5%)
山形	97.3%	(90.8%)	69.2%	(63.9%)	15.5%	(14.6%)
福島	97.8%	(86.8%)	73.4%	(64.8%)	16.9%	(15.4%)
茨城	98.5%	(79.2%)	77.5%	(66.0%)	19.0%	(17.4%)
栃木	99.7%	(97.9%)	74.5%	(71.7%)	16.0%	(16.4%)
群馬	97.2%	(90.2%)	75.1%	(70.8%)	17.3%	(17.1%)
埼玉	98.4%	(93.5%)	78.1%	(74.0%)	19.8%	(18.6%)
千葉	96.1%	(92.3%)	71.8%	(69.1%)	24.0%	(24.1%)
東京	98.9%	(92.1%)	65.2%	(58.3%)	15.0%	(14.3%)
神奈川	97.5%	(92.6%)	70.7%	(66.8%)	18.0%	(17.7%)
新潟	98.5%	(95.3%)	74.2%	(72.8%)	18.6%	(14.6%)
富山	98.6%	(90.6%)	67.5%	(64.3%)	26.9%	(24.8%)
石川	96.8%	(89.6%)	73.0%	(69.5%)	17.0%	(17.7%)
福井	99.5%	(92.8%)	71.1%	(68.1%)	16.9%	(17.9%)
山梨	98.2%	(94.0%)	70.6%	(67.0%)	16.7%	(16.5%)
長野	98.9%	(91.0%)	75.9%	(70.8%)	22.4%	(20.6%)
岐阜	99.1%	(94.1%)	79.3%	(76.6%)	23.2%	(21.8%)
静岡	99.2%	(97.1%)	76.4%	(74.5%)	21.6%	(20.4%)
愛知	99.0%	(94.6%)	69.6%	(66.3%)	22.6%	(22.3%)
三重	99.8%	(98.7%)	78.0%	(76.5%)	23.1%	(22.4%)
滋賀	96.9%	(92.5%)	70.3%	(66.6%)	17.3%	(16.7%)
京都	97.1%	(91.6%)	73.8%	(70.3%)	16.9%	(17.8%)
大阪	98.2%	(95.2%)	66.3%	(62.2%)	18.5%	(18.2%)
兵庫	97.8%	(90.1%)	69.5%	(64.7%)	18.3%	(16.9%)
奈良	95.2%	(87.5%)	76.3%	(70.8%)	21.1%	(22.4%)
和歌山	98.2%	(94.9%)	75.5%	(71.2%)	20.1%	(19.9%)
鳥取	98.3%	(91.2%)	68.5%	(64.3%)	18.5%	(17.8%)
島根	99.7%	(96.9%)	77.6%	(75.5%)	25.5%	(25.1%)
岡山	97.3%	(80.8%)	71.2%	(63.1%)	22.4%	(21.5%)
広島	99.3%	(93.5%)	73.6%	(70.5%)	20.2%	(19.0%)
山口	98.8%	(93.4%)	73.1%	(69.9%)	24.3%	(23.6%)
徳島	96.7%	(92.8%)	71.7%	(69.0%)	23.1%	(21.4%)
香川	97.6%	(92.1%)	72.8%	(69.1%)	21.7%	(20.4%)
愛媛	99.2%	(96.4%)	65.2%	(62.5%)	23.0%	(22.8%)
高知	97.9%	(92.4%)	67.0%	(65.5%)	16.8%	(16.0%)
福岡	95.1%	(87.1%)	66.8%	(61.6%)	17.9%	(17.1%)
佐賀	97.9%	(91.1%)	64.4%	(63.7%)	18.4%	(16.7%)
長崎	96.4%	(82.5%)	70.2%	(63.2%)	20.8%	(19.5%)
熊本	96.4%	(86.7%)	71.6%	(64.0%)	16.4%	(15.2%)
大分	99.1%	(96.2%)	81.8%	(78.6%)	20.6%	(19.3%)
宮崎	96.1%	(89.0%)	75.7%	(68.2%)	22.9%	(21.0%)
鹿児島	97.7%	(96.0%)	76.5%	(74.3%)	19.1%	(17.4%)
沖縄	94.8%	(84.6%)	66.5%	(61.0%)	17.2%	(16.4%)
全国計	98.1%	(92.3%)	71.0%	(66.5%)	19.0%	(18.2%)

※31人以上規模企業の状況

※()内は、平成25年6月1日現在の数値。

表7-1 60歳定年企業における定年到達者等の状況

	企業数 (社)	定年到達者総数 (人)	継続雇用者数		うち子会社等・関連会社等での 継続雇用者		定年退職者数 (継続雇用を希望しない者)		定年退職者数 (継続雇用を希望したが継続雇 用されなかった者)		継続雇用の 終了による 離職者数 (人)
60歳定年企業で 定年到達者がいる企業等	718	2,727	2,282	83.7% (82.1%)	38	1.4% (1.4%)	435	16.0% (17.5%)	10	0.4% (0.4%)	167
うち女性	367	1,313	1,137	86.6% (83.7%)	10	0.8% (0.8%)	171	13.0% (15.7%)	5	0.4% (0.5%)	85

※過去1年間(平成25年6月1日から平成26年5月31日)に60歳定年企業において定年年齢に到達した者について集計している。

()内は、平成25年6月1日現在の数値。

「継続雇用の終了による離職者数」は継続雇用制度における上限年齢に到達したことによる離職者の数。

表7-2 経過措置企業における基準適用年齢到達者の状況

	企業数 (社)	基準を適用できる 年齢に到達した者 の総数 (人)	継続雇用者数 (基準に該当し引き続き継続雇 用された者)		継続雇用修了者数 (継続雇用の更新を希望しない 者)		継続雇用修了者数 (基準に該当しない者)	
経過措置適用企業で基準適用 年齢到達者(61歳)がいる企業	156	679	604	89.0% (94.6%)	59	8.7% (4.7%)	16	2.4% (0.7%)
うち女性	84	338	290	85.8% (94.4%)	35	10.4% (4.8%)	13	3.8% (0.7%)

※平成25年6月1日から平成26年5月31日に経過措置適用企業(60歳、61歳定年企業)において基準適用年齢に到達した者について集計している

()内は、平成25年6月1日現在の数値。

表8 年齢別常用労働者数

(人)

		年齢計		60歳以上合計		60～64歳		65歳以上	
51人以上 規模企業	平成17年	131,324人	(100.0)	6,850人	(100.0)	4,149人	(100.0)	2,701人	(100.0)
	平成18年	136,165人	(103.7)	6,752人	(98.6)	3,953人	(95.3)	2,799人	(103.6)
	平成19年	144,830人	(110.3)	7,800人	(113.9)	4,440人	(107.0)	3,360人	(124.4)
	平成20年	156,807人	(119.4)	9,531人	(139.1)	5,765人	(138.9)	3,766人	(139.4)
	平成21年	159,099人	(121.1)	10,790人	(157.5)	6,594人	(158.9)	4,196人	(155.3)
	平成22年	165,647人	(126.1)	12,396人	(181.0)	8,125人	(195.8)	4,271人	(158.1)
	平成23年	167,542人	(127.6)	13,309人	(194.3)	9,494人	(228.8)	3,815人	(141.2)
	平成24年	177,618人	(135.3)	15,370人	(224.4)	11,028人	(265.8)	4,342人	(160.8)
	平成25年	185,371人	(141.2)	17,139人	(250.2)	11,881人	(286.4)	5,258人	(194.7)
	平成26年	192,279人	(146.4)	19,002人	(277.4)	12,924人	(311.5)	6,078人	(225.0)
31人以上 規模企業	平成21年	180,070人	(100.0)	12,319人	(100.0)	7,531人	(100.0)	4,788人	(100.0)
	平成22年	187,177人	(103.9)	14,068人	(114.2)	9,237人	(122.7)	4,831人	(100.9)
	平成23年	188,331人	(104.6)	15,264人	(123.9)	10,856人	(144.2)	4,408人	(92.1)
	平成24年	200,904人	(111.6)	17,793人	(144.4)	12,750人	(169.3)	5,043人	(105.3)
	平成25年	209,449人	(116.3)	19,870人	(161.3)	13,732人	(182.3)	6,138人	(128.2)
	平成26年	217,123人	(120.6)	22,031人	(178.8)	14,924人	(198.2)	7,107人	(148.4)

※()は平成17年を100とした場合の比率(31人以上は平成21年を100とした場合の比率)