雇用シェア(在籍型出向)に関するアンケート調査結果

<ハローワークへ求人を提出されている企業編>

大分労働局では、今後の「雇用シェア(在籍型出 向)」制度の運営の参考とすることを目的に、雇用 調整助成金等を活用されている企業を対象として、 アンケート調査を実施しました。

「雇用シェア(在籍型出向)」とは、新型コロナウイルス感染症の影響により一時的に雇用過剰となった企業が従業員の雇用を守るため、人手不足企業との間で出向契約を締結し雇用を維持する取組です。

この調査結果を踏まえ、労働者のモチベーションを 維持しつつ雇用を維持する「雇用シェア(在籍型出 向)」を推進していきます。

【回答事業所】

	<u> </u>		<u> </u>		
従業員 規模別	事業 所数	構成比	業種別	事業 所数	構成比
10人以下	22	3.8%	農業・林業・漁業	6	1.0%
11~30人	43	7.4%	建設業	37	6.4%
31~50人	72	12.4%	製造業	109	18.8%
51~100以下	210	36.1%	情報通信業	6	1.0%
101~300人	179	30.8%	運輸・郵便業	49	8.4%
301人以上	54	9.3%	卸売業・小売業	62	10.7%
未回答	1	0.2%	金融・保険業, 不動産・物 品賃貸業	9	1.5%
合計	581	100.0%	宿泊業・飲食サービス業	19	3.3%
			生活関連サービス業・娯楽	11	1 9%

【アンケート調査の概要】

○調査対象

令和3年1月7日時点でハローワークへ求人を提出している1,256事業所

○調査期間

令和3年1月8日から2月15日まで実施

○調査方法

アンケート調査票を郵送し、返信により回答を得た。

○調査結果

581事業所が回答(回答率46.2%)

※アンケートの回答の下欄には、それぞれ横軸(事業所規模別、産業別)における構成比を 記載しています。

卸売業・小売業	62	10.7%
金融・保険業, 不動産・物 品賃貸業	9	1.5%
宿泊業・飲食サービス業	19	3.3%
生活関連サービス業・娯楽 業	11	1.9%
医療・福祉	202	34.8%
サービス業(他に分類され ないもの)	59	10.2%
その他	12	2.1%
未回答	0	0.0%
合計	581	100.0%

【事業所規模別】

			問3 在 回答可)	籍型出	向に対す	るイメー	-ジを教	えてくた	さい。	(複数	問4 i くださし		向に対す	る認識原	度や取組	状況を教	対えて	問5 問 後数回		24と回	答した	方へ、回	答の理由	由やお考え	えを教え	てくだる	すい。
			り、効果的な取組である。 ①人件費の節約、従業員のスキルアップ、即戦力の確保にもつなが	い。②都心の大企業が行うものであり、大分県の中小企業にはなじまな	る。 ③相手方の会社と、給与、勤務時間、休日等の調整が難しそうであ	④在籍型出向のメリット、デメリットがよくわからない。	⑤そもそも知らない。	⑥その他	未回答	合計	①すでに在籍型出向の受け入れを行っている。	討している。 ②在籍型出向について概ね理解しており、導入に興味はある又は検	していない。 ③在籍型出向について理解しているが、導入に興味がない又は検討	④在籍型出向について、詳しく知らないが、話を聞いてみたい。	⑤在籍型出向について、詳しく知らないし、興味もない。	未回答	合計	①新規採用や派遣労働者の受け入れだけでは人手不足が解消しない	②即戦力となる人材を確保できるため	③業務増が一時的、又は先行きが不透明なため	④出向元企業がわかっており人材に対する安心感があるため	め) ⑤移籍(直接雇用)の可能性があるため(人材の獲得につながるた	⑥他社からの人材を受け入れ、風土改善や社内改革等を進めるため	⑦従業員や労働組合が希望しているため	⑧ その他	未回答	合計
		全体	190	73	282	135	102	34	5	821	51	39	251	90	139	11	581	78	97	24	64	48	45	2	15	0	373
		rr	23%	9%	34%	16%	12%	4%	1%	100%	9%	7%	43%	15%	24%	2%	100%	21%	26%	6%	17%	13%	12%	1%	4%	0%	100%
	1	10人以下	2	2	8	6	8	0	0	26	0	0	8	6	8	0	22	3	3	0	1	2	0		1	0	11
			8%	8%	31%	23%	31%	0%	0%	100%	0%	0%	36%	27%	36%	0%	100%	27%	27%	0%	9%	18%	0%	9%	9%	0%	100%
事	2	11~30人	14	4	21	5	12	2	0	58	1	6	18	3	14	1	43	6	4	0	3	4	5	0	0	0	22
業			24%	7%	36%	9%	21%	3%	0%	100%	2%	14%	42%	7%	33%	2%	100%	27%	18%	0%	14%	18%	23%	0%	0%	0%	100%
所	3	31~50人	19	7	30	21	17	5	2	101	4	3	31	9	23	2	72	6	11	1	5	8	3	0	2	0	36
l .			19% 69	7% 31	30%	21% 61	17%	5% 12	2%	100% 312	6% 19	4% 7	43% 92	13% 39	32% 51	3%	100% 210	17%	31% 34	3% 6	14% 22	22%	8% 15	0%	6% 6	0%	100%
規	4	51~100以下	22%	10%	105 34%	20%	33 11%	4%	0%	100%	9%	3%	44%	19%	24%	1%	100%	29	27%	5%	18%	12	12%	1%	5%	0%	125 100%
模			62	25	91	31	30	15	2	256	17	17	77	27	37	4	179	26	36	15	27	10 %	15	0	5 / 5	0.70	141
別	5	101~300人	24%	10%	36%	12%	12%	6%	1%	100%	9%	9%	43%	15%	21%	2%	100%	18%	26%	11%	19%	12%	11%	0%	4%	0%	100%
			23	4	27	11	2	0 /0	0	67	10	5 70	25	6	6	2 /0	54	8	8	2	6	4	6	0 /0	1	0,0	35
	6	301人以上	34%	6%	40%	16%	3%	0%	0%	100%	19%	9%	46%	11%	11%	4%	100%	23%	23%	6%	17%	11%	17%	0%	3%	0%	100%
		上 未回答	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	3

【事業所規模別】

			問 6	問4で(35と回	答したフ	方へ、回	答の理由	日やお考	えを教え	てくだる	ţい。(複数回答	(可)	問7(4 用状況を				一に対す	する認知	度や活	る説明会	今後、在 会を開催 山を希望	する予定	≘です
			①新卒採用や中途採用などの正社員採用を考えているため	②派遣労働者やパート・アルバイトで対応するため	③出向元へ戻る一時的な人材に仕事を教えるのは非効率なため	め、④技相手先企業からいつ出向解除の申し入れがあるかわからないた	⑤出向者の労務費を負担できないため(出向元企業の労務費が高い	いため。⑥在籍出向の手続きが分からない又は在籍出向の契約手続きが難し	⑦出向社員の労務管理が煩雑なため	ため ⑧グループ企業、関連会社等からすでに出向受け入れを行っている	⑨従業員や労働組合が希望しないため	⑩その他	未回答	包 祉	①知っており、利用したことがある。。	②知っており、利用したことはないが、興味がある。	③知っているが、利用したことはなく、興味もない。	④在知らないが、興味はある。	⑤知らないし、興味もない。	未回答	名 計	①希望する	②希望しない	未回答	合計
		۸ <i>ل</i> ـ	230	131	106	66	55	25	69	32	11	56	0	781	60	124	100	187	93	17	581	134	433	14	581
		全体	29%	17%	14%	8%	7%	3%	9%	4%	1%	7%	0%	100%	10%	21%	17%	32%	16%	3%	100%	23%	75%	2%	100%
	1	10人以下	9	5	4	2	1	1	1	0	0	4	0	27	1	3	1	8	9	0	22	2	20	0	22
	ı	10人以下	33%	19%	15%	7%	4%	4%	4%	0%	0%	15%	0%	100%	5%	14%	5%	36%	41%	0%	100%	9%	91%	0%	100%
	2	11~30人	14	14	12	8	3	1	6	4	1	4	0	67	2	6	9	14	10	2	43	7	34	2	43
事		11 007	21%	21%	18%	12%	4%	1%	9%	6%	1%	6%	0%	100%	5%	14%	21%	33%	23%	5%	100%	16%	79%	5%	100%
業	3	31~50人	30	17	15	13	8	5	11	2	0	9	0	110	5	8	8	29	16	6	72	18	51	3	72
所			27%	15%	14%	12%	7%	5%	10%	2%	0%	8%	0%	100%	7%	11%	11%	40%	22%	8%		25%	71%	4%	100%
規 模	4	51~100以下	82	49	44	22	22	8	27	10	4	19	0	287	15	51	47	70	26	1	210	54	154	2	210
別			29%	17%	15%	8%	8%	3%	9%	3%	1%	7%	0%	100%	7%	24%	22%	33%	12%	0%		26%	73%	1%	100%
ניני	5	101~300人	73	33	25	20	15	7	20	16	5	17	0	231	22	43	26	53	29	6	179	39	135	5	179
			32%	14%	11%	9%	6%	3%	9%	7%	2%	7% 3	0%	100%	12%	24%	15%	30%	16%	3%		22%	75%	3%	100%
	6	301人以上	22 37%	13 22%	10%	2%	10%	5%	7%	0%	2%	5%	0%	59 100%	15 28%	13 24%	9 17%	12 22%	6%	2 4%	54 100%	14 26%	39 72%	2%	54 100%
		L 未回答	0	0	0	0	0	0	0	0 %	0	0	0 %	0	0	0	0	1	0 %	0		0	0	1	1

【業種別】

			問 3 在 回答可)		向に対す	⁻ るイメ-	ージを教	えてくか	ださい 。	(複数	問4 ~ ください		向に対す	- る認識原	度や取組	状況を教	対えて		問 4 で① 回答可)	24 E	答した	方へ、回	答の理由	りわお考	えを教え	てくだる	さい。
			カの確保にもつながり、効果的な取組である。①人件費の節約、従業員のスキルアップ、即戦	小企業にはなじまない。②都心の大企業が行うものであり、大分県の中	調整が難しそうである。 ③相手方の会社と、給与、勤務時間、休日等の	からない。 ④在籍型出向のメリット、デメリットがよくわ	⑤そもそも知らない。	⑥その他	未回答	40 計	①すでに在籍型出向の受け入れを行っている。	に興味はある又は検討している。②在籍型出向について概ね理解しており、導入	興味がない又は検討していない。 ③在籍型出向について理解しているが、導入に	を聞いてみたい。 ④在籍型出向について、詳しく知らないが、話	味もない。 ⑤在籍型出向について、詳しく知らないし、興	未回答	41 計	件費の負担を減らしたい)	とができるため。②業績が回復した時に、人材を再び呼び戻すこ	③従業員に働く機会を提供でき、モチベーショ	④従業員の成長、スキルアップにつながるため	⑤出向先企業がわかっており労働環境等に対す	⑥従業員や労働組合が希望しているため	⑦人員削減による雇用調整を回避できるため	⑧ その他	未回答	合計
		全体	190 23%	73 9%	282 34%	135 16%	102 12%	34 4%	5 1%	821 100%	51 9%	39 7%	251 43%	90 15%	139 24%	11 2%	581 100%	78 21%		24 6%	64 17%	48 13%	45 12%	2 1%	15 4%	0%	
	1	農業・林業・漁業	29%	0%	14%	29%	14%	0%	14%	7 100%	0%	1 17%	33%	33%	1 17%	0%	100%	0%	1 17%	17%	17%	17%	33%	0%	0%	0%	_
	2	建設業	11	10	15	9	5	1	1	52	3	1	22	4	6	1	37	2	4	2	3	2	2	1	1	0	17
	2	生儿 生 光	21% 46	19% 9	29% 51	17% 27	10% 17	2% 6	2% 0	100% 156	8% 15	3% 11	59% 39	11% 15	16% 26	3% 3	100%	12% 25	24% 22	12% 7	18% 13	12% 6	12% 6	6% 0	6% 2	0%	100% 81
	3	製造業	29%	6%	33%	17%	11%	4%	0%	100%	14%	10%	36%	14%	24%	3%	100%	31%	27%	9%	16%	7%	7%	0%	2%	0%	
	4	情報通信業	22%	11%	44%	0%	0%	22%	0%	100%	0%	0 0%	67%	1 17%	1 17%	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%	0%	100%
	5	運輸・郵便業	17	4	20	10	10	22.70	0	63	10	2	20	7	9	1	49	10	12	0 70	9	6	3	0 / 0	0	0 / 0	40
	<u> </u>	建制 节 世 米	27%	6%	32%	16%	16%	3%	0%	100%	20%	4%	41%	14%	18%	2%	100%	25%	30%	0%	23%	15%	8%	0%	0%	0%	
業	6	卸売業・小売業	18 21%	9 11%	31 37%	14 17%	11%	3 4%	0%	100%	10%	1 2%	24 39%	12 19%	18 29%	1 2%	62 100%	2 6%	12 36%	2 6%	24%	3 9%	5 15%	0%	1 3%	0%	33 100%
種		金融・保険業, 不動産・物	3	1	5	1 / /0	1	0	0 /8	11	0	3	3 3	0	3	0	9	1	1	0 %	0	1	1370	0 /0	1	0%	5
別	7	品賃貸業	27%	9%	45%	9%	9%	0%	0%	100%	0%	33%	33%	0%	33%	0%	100%	20%	20%	0%	0%	20%	20%	0%	20%	0%	100%
	8	宿泊業・飲食サービス業	7 25%	2	12	3	2	1	1	28	0%	1	11	3	4	0	19	1	1	2	1	1	1	0	1	0	Ü
		生活関連サービス業・娯	25%	7% 0	43%	11%	7% 3	4% 1	4% 0	100% 16	1	5% 2	58% 5	16% 0	21%	0% 0	100%	13%	13%	25% 0	13%	13%	13%	0%	13%	0% 0	
	9	楽業	38%	0%	25%	13%	19%	6%	0%	100%	9%	18%	45%	0%	27%	0%	100%	17%	33%	0%	33%	17%	0%	0%	0%	0%	·
	10	医療・福祉	57	25	106	57	43	14		302	13	13	83	37	55	1	202	30	33	9	22	22	20	0	6	0	
			19% 16	8% 10	35% 29	19% 10	14%	5% 4	0%	100% 77	6%	6% 4	41% 33	18%	27%	0%	100% 59	21%	23% 8	6%	15%	15% 5	14%	0%	4% 2	0% 0	
	11	サービス業(他に分類され ないもの)	21%	13%	38%	13%	7 9%	5%	1%	100%	3%	7%	56%	15%	15%	3%	100%	19%	25%	3%	16%	16%	13%	3%	6%	0%	
	12		5	2	4	0	4	0	1	16	1	0	5070	0	4	2	12	0	1	0	0	0	1	0	0	0	2
	12	その他	31%	13%	25%	0%	25%	0%	6%	100%	8%	0%	42%	0%	33%	17%	100%	0%	50%	0%	0%	0%	50%	0%	0%	0%	100%
		未回答	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

【業種別】

				問6 問	4で35)	と回答し <i>†</i>	た方へ、回	1答の理由	1やお考え	.を教えて	ください	。(複数	回答可)				集雇用安保 ください		一に対す	よる認知 かんかん かんかん かんかん かんかん かんかん かんかん かんかん かん	度や活	る説明会	今後、在第 会を開催す 旧を希望し	する予定	主です
			ているため	ため(②派遣労働者やパート・アルバイトで対応する)	は非効率なため。③出向元へ戻る一時的な人材に仕事を教えるの	あるかわからないため。倒技相手先企業からいつ出向解除の申し入れが	企業の労務費が高いと思うので) ⑤出向者の労務費を負担できないため(出向元	の契約手続きが難しいため。 ⑥在籍出向の手続きが分からない又は在籍出向	⑦出向社員の労務管理が煩雑なため	け入れを行っているため ⑧グループ企業、関連会社等からすでに出向受	⑨従業員や労働組合が希望しないため	⑪その他	未回答	40 誌	①知っており、利用したことがある。。	ある。②知っており、利用したことはないが、興味が	3知っているが、利用したことはなく、興味も	④在知らないが、興味はある。	⑤知らないし、興味もない。	未回答	46 計	①希望する	②希望しない	未回答	合計
		全体	230 29%	131 17%	106 14%	66 8%	55 7%	25 3%	69 9%	32 4%	11 1%	56 7%	0%	781 100%	60 10%	124 21%	100 17%	187 32%	93 16%	17 3%	581 100%	134 23%	433 75%	14 2%	
	1	農業・林業・漁業	18%	3 27%	5 45%	0%	9%	0 0%	0 0%	0%	0%	0%	0 0%	1100%	0%	1 17%	0 0%	3 50%	1 17%	1 17%	6 100%	33%	4 67%	0 0%	100%
	2	建設業	22	3	4370	6	2	2	6	1	0	3	0 / 0	49	4	11	9	10	2	17.70	37	6	30	1	37
		是 版本	45% 39	6% 29	8% 18	12% 12	4% 9	4%	12% 13	2% 10	0% 5	6% 7	0%	100% 147	11% 18	30% 23	24% 17	27% 30	5% 17	3%	100%	16% 24	81% 81	3%	100%
	3	製造業	27%	20%	12%	8%	6%	3%	9%	7%	3%	5%	0%	100%	17%	21%	16%	28%	16%	4%	100%	22%	74%	4%	100%
	4	情報通信業	4	1	1	0	1	1	3	0	0	0	0	11	0	2	2	2	0	0	6	2	4	0	6
			36% 14	9% 5	9%	0% 6	9%	9%	27%	0%	0%	0% 5	0%	100% 59	0%	33%	33% 10	33% 14	0% 8	0%	100%	33%	67% 35	0%	100%
	5	運輸・郵便業	24%	8%	15%	10%	7%	3%	10%	12%	2%	8%	0%	100%	6%	29%	20%	29%	16%	0%	100%	29%	71%	0%	100%
業	6	卸売業・小売業	20	20	17	9	6	3	9	2	1	5	0	92	10	11	7	18	14	2	62	14	48	0	62
種	U		22%	22%	18%	10%	7%	3%	10%	2%	1%	5%	0%	100%	16%	18%	11%	29%	23%	3%	100%	23%	77%	0%	100%
別	7	金融・保険業, 不動産・物 品賃貸業	33%	2 17%	1 8%	17%	17%	0 0%	1 8%	0%	0%	0%	0%	12 100%	0%	33%	11%	33%	22%	0%	100%	22%	6 67%	11%	100%
	_		7	10	2	17 70	2	1	2	070	0 /0	2	0 /0	27	1	4	4	8	2270	0%	100%	5	14	0	19
	8	宿泊業・飲食サービス業	26%	37%	7%	4%	7%	4%	7%	0%	0%	7%	0%	100%	5%	21%	21%	42%	11%	0%	100%	26%	74%	0%	100%
	9	生活関連サービス業・娯	3	1	2	1	3	0	2	3	0	1	0	16	0	3	2	4	2	0	11	1	9	1	11
		楽業	19% 83	6% 35	13% 36	6% 23	19% 19	0% 10	13% 19	19% 4	0%	6% 29	0%	100% 260	0% 19	27% 37	18% 31	36% 73	18% 35	0% 7	100%	9% 50	82% 145	9% 7	100%
	10	医療・福祉	32%	13%	14%	9%	7%	4%	7%	2%	1%	11%	0%	100%	9%	18%	15%	36%	17%	3%	100%	25%	72%	3%	
	11	サービス業(他に分類され	25	21	8	5	6	0	5	4	2	2	0	78	5	12	13	18	10	1	59	13	46	0	59
	- 1 1	ないもの)	32%	27%	10%	6%	8%	0%	6%	5%	3%	3%	0%	100%	8%	20%	22%	31%	17%	2%	100%	22%	78%	0%	
	12	その他	7 37%	1 5%	3 16%	5%	0%	5%	3 16%	5%	0%	2 11%	0%	19 100%	0%	25%	33%	33%	0%	1 8%	12 100%	8%	11 92%	0%	
		未回答	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

問3 在籍型出向に対するイメージを教えてください。(複数回答可)

			あるもつながり、効果的な取組でもつながり、効果的な取組でキルアップ、即戦力の確保にキルアップ、即戦力の確保に	なじまない。 あり、大分県の中小企業には②都心の大企業が行うもので	そうである。 務時間、休日等の調整が難し③相手方の会社と、給与、勤	メリットがよくわからない。④在籍型出向のメリット、デ	⑤そもそも知らない。	⑥その他	未回答	合計
		全体	190 23.1%	73 8.9%	282 34.3%	135 16.4%	102 12.4%	34 4.1%	5 0.6%	821 100%
			25.170	2	8	6	8	7.170	0.070	26
	1	10人以下	7.7%	7.7%	30.8%	23.1%	30.8%	0.0%	0.0%	100%
			14	4	21	5	12	2	0.070	58
車	2	11~30人	24.1%	6.9%	36.2%	8.6%	20.7%	3.4%	0.0%	100%
事業所			19	7	30	21	17	5	2	101
所	3	31~50人	18.8%	6.9%	29.7%	20.8%	16.8%	5.0%	2.0%	100%
規		E4 400 IV.	69	31	105	61	33	12	1	312
規 模	4	51~100以下	22.1%	9.9%	33.7%	19.6%	10.6%	3.8%	0.3%	100%
別	Е	101 200 1	62	25	91	31	30	15	2	256
	5	101~300人	24.2%	9.8%	35.5%	12.1%	11.7%	5.9%	0.8%	100%
	6	301人以上	23	4	27	11	2	0	0	67
	0	301人以上	34.3%	6.0%	40.3%	16.4%	3.0%	0.0%	0.0%	100%
	2	建設業	11	10	15	9	5	1	1	52
		注以 木	21.2%	19.2%	28.8%	17.3%	9.6%	1.9%	1.9%	100%
	3	製造業	46	9	51	27	17	6	0	156
	0	衣坦木	29.5%	5.8%	32.7%	17.3%	10.9%	3.8%	0.0%	100%
主な	5	運輸・郵便業	17	4	20	10	10	2	0	63
業		左前 却以不	27.0%	6.3%	31.7%	15.9%	15.9%	3.2%	0.0%	100%
種	6	卸売業・小売業	18	9	31	14	9	3	0	84
別		かん木 リル木	21.4%	10.7%	36.9%	16.7%	10.7%	3.6%	0.0%	100%
	10	医療・福祉	57	25	106	57	43	14	0	302
	. •		18.9%	8.3%	35.1%	18.9%	14.2%	4.6%	0.0%	100%
	11	サービス業(他に分	16	10	29	10	7	4	1	77
	• •	類されないもの)	20.8%	13.0%	37.7%	13.0%	9.1%	5.2%	1.3%	100%

- ○<u>在籍型出向に対して否定的なイメージをもつ回答(「③調整困難」「②都心の企業向け」)は40%超となった</u>
- ○<u>在籍型出向に対して肯定的</u> なイメージをもつ回答(「① 効果的」)は<u>20%超</u>となった
- ○<u>事業所規模が大きいほど</u>、 「①効果的」「③調整困難」 のイメージをもつ傾向がみられる
- ○<u>事業所規模が小さいほど</u>、「<u>⑤知らない」</u>と回答する傾向がみられる
- ○<u>製造業では肯定的</u>なイメージが多いが、<u>サービス業(他に分類されないもの)では否</u> 定的なイメージが多かった

問4 在籍型出向に対する認識度や取組状況を教えてください。

			①すでに在籍型出向の受け入	る又は検討している。解しており、導入に興味はあ②在籍型出向について概ね理	又は検討していない。ているが、導入に興味がない3在籍型出向について理解し	たい。 (知らないが、話を聞いてみく知らないが、話を聞いてみました。	く知らないし、 興味もない。 ⑤在籍型出向について、詳し	未回答	合計
		全体	51 8.8%	39 6.7%	251 43.2%	90 15.5%	139 23.9%	11 1.9%	581 100%
	4	10	0.070	070	8	6	8	0	22
	1	10人以下	0.0%	0.0%	36.4%	27.3%	36.4%	0.0%	100%
	2	11~30人	1	6	18	3	14	1	43
事		11.4307	2.3%	14.0%	41.9%	7.0%	32.6%	2.3%	100%
事 業 所	3	31~50人	4	3	31	9	23	2	72
所		01 0070	5.6%	4.2%	43.1%	12.5%	31.9%	2.8%	100%
規模	4	51~100以下	19	7	92	39	51	2	210
悮 別	•	0. 100%	9.0%	3.3%	43.8%	18.6%	24.3%	1.0%	100%
ניל	5	101~300人	17	17	77	27	37	4	179
			9.5%	9.5%	43.0%	15.1%	20.7%	2.2%	100%
	6	301人以上	10	5	25	6	6	2	54
			18.5%	9.3%	46.3%	11.1%	11.1%	3.7%	100%
	2	建設業	3	1	22	40.00/	6	7 70/	37
			8.1% 15	2.7% 11	59.5% 39	10.8% 15	16.2% 26	2.7%	100% 109
	3	製造業	13.8%	10.1%	35.8%	13.8%	23.9%	2.8%	100%
主 な			10.070	2	20	7	25.570	2.070	49
な	5	運輸・郵便業	20.4%	4.1%	40.8%	14.3%	18.4%	2.0%	100%
業種		/	6	1.170	24	12	18	1	62
種別	6	卸売業・小売業	9.7%	1.6%	38.7%	19.4%	29.0%	1.6%	100%
ניל	10	E 는 눈사	13	13	83	37	55	1	202
	10	医療・福祉	6.4%	6.4%	41.1%	18.3%	27.2%	0.5%	100%
	11	サービス業(他に分	2	4	33	9	9	2	59
	11	類されないもの)	3.4%	6.8%	55.9%	15.3%	15.3%	3.4%	100%

- ○55%超の事業所が在籍型出 <u>向を理解している</u>と回答 (「③理解・興味なし」「① 受け入れ済み」「②理解・興 味あり」)した
- ○65%超の事業所が在籍型出 向に興味がないと回答(「③ 理解・興味なし」、「⑤知ら ない・興味なし」)した
- ②20%超の事業所が在籍型出 向に興味があると回答(「④ 知らない・興味あり」「②理 解・興味あり」) した
- ○事業所規模が大きいほど、「①受け入れ済み」と回答する傾向がみられる
- ○事業所規模が小さいほど、「⑤知らない・興味なし」と回答する傾向がみられる
- ○運輸・郵便業では、「①受け入れ済み」との回答が多かった

問5 問4で①②④と回答した方へ、回答の理由やお考えを教えてください。(複数回答可)

		ī	ı	1		ī	1		ī	1	1	
			消しないためけ入れだけでは人手不足が解り新規採用や派遣労働者の受	きるため②即戦力となる人材を確保で	きが不透明なため。 ③業務増が一時的、又は先行	め、人材に対する安心感があるたく、人材に対する安心感があるたり。	ながるため)があるため(人材の獲得についるを籍(直接雇用)の可能性	進めるためれ、風土改善や社内改革等をの他社からの人材を受け入	ているため⑦従業員や労働組合が希望し	® そ の 他	未回答	白計
		全体	78 20.9%	97 26.0%	24 6.4%	64 17.2%	48 12.9%	45 12.1%	2 0.5%	15 4.0%	0.0%	373 100%
			3	3	0.470	17.270	12.570	12.170	0.570	1	0.070	10070
	1	10人以下	27.3%	27.3%	0.0%	9.1%	18.2%	0.0%	9.1%	9.1%	0.0%	100%
-	_	44 00 1	6	4	0.070	3	4	5.070	0.170	0.170	0.070	22
車	2	11~30人	27.3%	18.2%	0.0%	13.6%	18.2%	22.7%	0.0%	0.0%	0.0%	100%
事 業 所	2	21 50 1	6	11	1	5	8	3	0	2	0	36
所	3	31~50人	16.7%	30.6%	2.8%	13.9%	22.2%	8.3%	0.0%	5.6%	0.0%	100%
規 模	4	51~100以下	29	34	6	22	12	15	1	6	0	125
模	4	51~100以下	23.2%	27.2%	4.8%	17.6%	9.6%	12.0%	0.8%	4.8%	0.0%	100%
別	5	101~300人	26	36	15	27	17	15	0	5	0	141
	J	101.000	18.4%	25.5%	10.6%	19.1%	12.1%	10.6%	0.0%	3.5%	0.0%	100%
	6	301人以上	8	8	2	6	4	6	0	1	0	35
	U	001八以上	22.9%	22.9%	5.7%	17.1%	11.4%	17.1%	0.0%	2.9%	0.0%	100%
	2	建設業	2	4	2	3	2	2	1	1	0	17
	_	~ 1~ 1	11.8%	23.5%	11.8%	17.6%	11.8%	11.8%	5.9%	5.9%	0.0%	100%
	3	製造業	25	22	7	13	6	6	0	2 524	0	81
			30.9%	27.2%	8.6%	16.0%	7.4%	7.4%	0.0%	2.5%	0.0%	100%
主な	5	運輸・郵便業	10	12	0 000	9	6	3 7.50/	0 00/	0 000	0 00/	40
業			25.0%	30.0%	0.0%	22.5%	15.0%	7.5%	0.0%	0.0%	0.0%	100%
種	6	卸売業・小売業	6.1%	12 36.4%	6.1%	8 24.2%	9.1%	5 15.2%	0.0%	3.0%	0.0%	33 100%
別 -			30	36.4%	9.1%	24.2%	9.1%	15.2%	0.0%	3.0%	0.0%	142
	10	医療•福祉	21.1%	23.2%	6.3%	15.5%	15.5%	14.1%	0.0%	4.2%	0.0%	100%
		サービス業(他に分	6	23.2%	1	15.5%	15.5%	14.170	0.0 /0	4.2%	0.0%	32
	11	類されないもの)	18.8%	25.0%	3.1%	15.6%	15.6%	12.5%	3.1%	6.3%	0.0%	100%
		双に10なり、000/	10.070	20.070	J. 1 70	13.070	13.070	12.0/0	J. 1 70	0.570	0.070	100 /0

- ○人手不足の解消策として検 討しているとの回答(「②即 戦力」「①新規採用等」「⑤ 移籍」)が約60%となった
- ○<u>同職種や同業種からの受入を想定している回答</u>(「②即戦力」「④安心感」)が<u>40%</u> 超となった
- ○<u>事業所規模が小さいほど、</u> 人手不足の解消策として、在 籍型出向への期待がみられる
- ○<u>運輸・郵便業、卸売業・小</u> <u>売業では、「④安心感」</u>を理 由とする回答が多い

問6 問4で③⑤と回答した方へ、回答の理由やお考えを教えてください。(複数回答可)

				T				-						
			用を考えているため①新卒採用や中途採用などの正社員採	対応するため(②派遣労働者やパート・アルバイトで	教えるのは非効率なため③出向元へ戻る一時的な人材に仕事を	入れがあるかわからないため(倒相手先企業からいつ出向解除の申し	で)(出向元企業の労務費が高いと思うの(出向元企業の労務費を負担できないため	在籍出向の契約手続きが難しいため⑥在籍出向の手続きが分からない又は	⑦出向社員の労務管理が煩雑なため	に出向受け入れを行っているため⑧グループ企業、関連会社等からすで	⑨従業員や労働組合が希望しないため	⑪ その他	未回答	合計
		全体	230 29.4%	131 16.8%	106 13.6%	66 8.5%	55 7.0%	25 3.2%	69 8.8%	32 4.1%	1.4%	56 7.2%	0.0%	781 100%
			9	5	10.070	2	1.070	3.270 1	1	0	0	4	0.070	27
	1	10人以下	33.3%	18.5%	14.8%	7.4%	3.7%	3.7%	3.7%	0.0%	0.0%	14.8%	0.0%	100%
	2	11~30人	14	14	12	8	3	1	6	4	1	4	0	67
事	Z	11~30人	20.9%	20.9%	17.9%	11.9%	4.5%	1.5%	9.0%	6.0%	1.5%	6.0%	0.0%	100%
事 業 所	3	31~50人	30	17	15	13	8	5	11	2	0	9	0	110
所	J	01:-00/	27.3%	15.5%	13.6%	11.8%	7.3%	4.5%	10.0%	1.8%	0.0%	8.2%	0.0%	100%
規 模	4	51~100以下	82	49	44	22	22	8	27	10	4	19	0	287
模 別	7	01 100%1	28.6%	17.1%	15.3%	7.7%	7.7%	2.8%	9.4%	3.5%	1.4%	6.6%	0.0%	100%
別	5	101~300人	73	33	25	20	15	7	20	16	5	17	0	231
		101 000)(31.6%	14.3%	10.8%	8.7%	6.5%	3.0%	8.7%	6.9%	2.2%	7.4%	0.0%	100%
	6	301人以上	22	13	6	1	6	3	4	0	1	3	0	59
igwdap	-		37.3%	22.0%	10.2%	1.7%	10.2%	5.1%	6.8%	0.0%	1.7%	5.1%	0.0%	100%
	2	建設業	22	3	2.00/	6	2	2	6	1	0		0	49
			44.9%	6.1%	8.2%	12.2%	4.1%	4.1%	12.2%	2.0%	0.0%	6.1%	0.0%	100%
	3	製造業	39 26.5%	29 19.7%	18 12.2%	12 8.2%	9 6.1%	5 3.4%	13 8.8%	10 6.8%	5 3.4%	7 4.8%	0.0%	147 100%
主			20.5%	19.7%	12.2%	6.2%	0.1%	3.4%	6.6%	0.0%	3.4%	4.6%	0.0%	59
主な業	5	運輸・郵便業	23.7%	8.5%	15.3%	10.2%	6.8%	3.4%	10.2%	11.9%	1.7%	8.5%	0.0%	100%
業			20.7 %	20	13.3 /6	10.2 /6	6.076	3.4 //	10.2 /6	11.970	1.7 70	5.576	0.0 %	92
種 別	6	卸売業・小売業	21.7%	21.7%	18.5%	9.8%	6.5%	3.3%	9.8%	2.2%	1.1%	5.4%	0.0%	100%
加	10	E.E. 등 N	83	35	36	23	19	10	19	4	2	29	0	260
	10	医療・福祉	31.9%	13.5%	13.8%	8.8%	7.3%	3.8%	7.3%	1.5%	0.8%	11.2%	0.0%	100%
	11	サービス業(他に分	25	21	8	5	6	0	5	4	2	2	0	78
	11	類されないもの)	32.1%	26.9%	10.3%	6.4%	7.7%	0.0%	6.4%	5.1%	2.6%	2.6%	0.0%	100%

- ○採用や派遣契約で対応する との回答(「①正社員採用」 「②派遣等」)が45%超と なった
- ○<u>業務効率や業務量が課題と</u> する回答(「③非効率」「⑦ 労務管理」)が<u>20%超</u>となっ た
- ○<u>事業所規模が大きいほど、</u> 正社員採用により人員不足の 解消を図る傾向がみられる
- ○<u>事業所規模が小さいほど、</u> 一時的な人材に仕事を教える のは非効率と考える傾向がみ られる
- ○卸売業・小売業、サービス 業(他に分類されないもの) では、派遣労働者やパートア ルバイトで人員不足の解消を 図っている

問7 (公財)産業雇用安定センターに対する認知度や活用状況を教えてください。

			T T	Ī	ī	i			
			①知っており、利用した	る。 ことはないが、興味があ②知っており、利用した	い。 たことはなく、興味もな③知っているが、利用し	る。 ④知らないが、興味はあ	い。⑤知らないし、興味もな	未回答	合計
		全体	60	124	100	187	93	17	581
			10.3%	21.3%	17.2%	32.2%	16.0%	2.9%	100%
	1	10人以下	1	3	1	8	9	0	22
			4.5%	13.6%	4.5%	36.4%	40.9%	0.0%	100%
	2	11~30人	2	6	9	14	10	2	43
事			4.7%	14.0%	20.9%	32.6%	23.3%	4.7%	100%
事 業 所	3	31~50人	5	8	8	29	16	6	72
<u></u>			6.9%	11.1%	11.1%	40.3%	22.2%	8.3%	100%
規 模	4	51~100以下	15	51	47	70	26	1	210
悮 別		01 100001	7.1%	24.3%	22.4%	33.3%	12.4%	0.5%	100%
נולל	5	101~300人	22	43	26	53	29	6	179
			12.3%	24.0%	14.5%	29.6%	16.2%	3.4%	100%
	6	301人以上	15	13	9	12	3	2	54
		0017071	27.8%	24.1%	16.7%	22.2%	5.6%	3.7%	100%
	2	建設業	4	11	9	10	2	1	37
		- H2 213	10.8%	29.7%	24.3%	27.0%	5.4%	2.7%	100%
	3	製造業	18	23	17	30	17	4	109
÷		****	16.5%	21.1%	15.6%	27.5%	15.6%	3.7%	100%
主 な	5	運輸・郵便業	3	14	10	14	8	0	49
業			6.1%	28.6%	20.4%	28.6%	16.3%	0.0%	100%
業種	6	卸売業・小売業	10	11	7	18	14	2	62
別		-1707	16.1%	17.7%	11.3%	29.0%	22.6%	3.2%	100%
	10	医療・福祉	19	37	31	73	35	7	202
			9.4%	18.3%	15.3%	36.1%	17.3%	3.5%	100%
	11	サービス業(他に分	5	12	13	18	10	1	59
	''	類されないもの)	8.5%	20.3%	22.0%	30.5%	16.9%	1.7%	100%

- ○半数の事業所が産業雇用安 定センターを知っていると回 答(「②知る・未利用・興味 あり」「③知る・未利用・興味なし」「①知る・利用」) をした。
- ○半数の事業所が産業雇用安 定センターへ興味があるとの 回答(「④知らない・興味あ り」「②知る・未利用・興味 あり」)をした
- 30%超の事業所は産業雇用 安定センターへ興味がないと 回答「③知る・未利用・興味 なし」「⑤知らない・興味な し」した
- ○<u>事業所規模が大きいほど、</u> 利用実績がある傾向がみられる
- ○<u>製造業、卸売業・小売業では、利用実績</u>がある事業所が 多い

問8 今後、在籍型出向に関する説明会を開催する予定ですが、参加を希望しますか。

			①希望する	②希望しない	未回答	合計
		全体	134	433	14	581
		工 [作	23.1%	74.5%	2.4%	100%
	1	10人以下	2	20	0	22
	'	10/12/1	9.1%	90.9%	0.0%	100%
	2	11~30人	7	34	2	43
事		11 0070	16.3%	79.1%	4.7%	100%
事 業 所	3	31~50人	18	51	3	72
所		01 0070	25.0%	70.8%	4.2%	100%
規	4	51~100以下	54	154	2	210
模	•	01 100% 1	25.7%	73.3%	1.0%	100%
別	5	101~300人	39	135	5	179
		101 00070	21.8%	75.4%	2.8%	100%
	6	301人以上	14	39	1	54
	_	0017/201	25.9%	72.2%	1.9%	100%
	2	建設業	6	30	1	37
		~-	16.2%	81.1%	2.7%	100%
	3	製造業	24	81	4	109
÷		双 左不	22.0%	74.3%	3.7%	100%
主 な	5	運輸・郵便業	14	35	0	49
業		~1707 47人不	28.6%	71.4%	0.0%	100%
種	6	卸売業・小売業	14	48	0	62
別		ニー・カー・インル本	22.6%	77.4%	0.0%	100%
	10	医療・福祉	50	145	7	202
			24.8%	71.8%	3.5%	100%
	11	サービス業(他に分	13	46	0	59
	''	類されないもの)	22.0%	78.0%	0.0%	100%

- ○事業所規模が大きいほど、 説明会を希望する傾向がみられる
- ○運輸・郵便業では、説明会 を希望する事業所が多い

令和3年1月 大分労働局

問5 問4で①②④と回答した方へ、回答の理由やお考えを教えてください(当てはまる番号全てに図)。

問6 問4で③⑤と回答した方へ、回答の理由やお考えを教えてください(当てはまる番号全てに図)。

⑤出向者の労務費を負担できないため(出向元企業の労務費が高いと思うので) ⑥在籍出向の手続きが分からない又は在籍出向の契約手続きが難しいため

(公財) 産業雇用安定センターとは、「失業なき労働移動」を支援する専門機関で、全国的なネットワーク

問7 (公財)産業雇用安定センターに対する認知度や活用状況を教えてください(当てはまる番号1つに図)。

本アンケート調査に関するお問い合わせは、大分労働局職業安定部アンケート担当(TEL:097-535-2090) までお願いいたします。なお、ご記入された内容は本調査の目的以外には使用しません。また、貴社の同意

② (公財) 産業雇用安定センターを知っており、利用したことはないが、興味がある。 ③ (公財)産業雇用安定センターを知っているが、利用したことはなく、興味もない。

①新規採用や派遣労働者の受け入れだけでは人手不足が解消しないため

⑤移籍(直接雇用)の可能性があるため(人材の獲得につながるため)

⑥他社からの人材を受け入れ、風土改善や社内改革等を進めるため

④出向元企業がわかっており人材に対する安心感があるため

②即戦力となる人材を確保できるため □ ③業務増が一時的、又は先行きが不透明なため

⑦従業員や労働組合が希望しているため

⑦出向社員の労務管理が煩雑なため

⑨従業員や労働組合が希望しないため

【(公財) 産業雇用安定センターに対する認知度及び活用状況】

により、無料で、再就職、出向の支援事業に取り組んでいます。

□ ①新卒採用や中途採用などの正社員採用を考えているため □ ②派遣労働者やパート・アルバイトで対応するため

□ ③出向元へ戻る一時的な人材に仕事を教えるのは非効率なため 4)相手先企業からいつ出向解除の申し入れがあるかわからないため

□ ⑧グループ企業、関連会社等からすでに出向受け入れを行っているため

□ ① (公財) 産業雇用安定センターを知っており、利用したことがある。

問8 今後、在籍型出向に関する説明会を開催する予定ですが、参加を希望しますか。

ご協力いただきありがとうございました。同封の封筒によりご返信ください。

がなければ、第三者へこの内容を提供することもございません。

□ ④ (公財) 産業雇用安定センターを知らないが、興味はある。 □ ⑤ (公財) 産業雇用安定センターを知らないし、興味もない。

【その他】

□ ①希望する □ ②希望しない

□ ⑧その他(

□ ⑩その他(

雇用シェア(在籍型出向)に関する企業アンケート (ハローワークへ求人を提出されている企業の皆様へ)

日頃より、大分労働局の業務運営につきまして、種々ご協力をいただき感謝申し上げます。

厚生労働省では、新型コロナウイルス感染症の影響により一時的に雇用過剰となった企業が従業員の雇用を守 るため、人手不足企業との間で「雇用シェア(在籍型出向)」により雇用維持する取組を支援していくこととしています。 これを受け、大分労働局では、今後の「雇用シェア(在籍型出向)」制度の運営の参考とすることを目的に、ハローワ 一クへ求人を提出されている企業を対象として、アンケート調査を実施しております。つきましては、ご多用中恐縮に

存じますだ	が、同封の返信封筒により <u>令和</u>	03年2月	<u>月 15 日(月)</u> ま	でにご郵送ください。
【貴社(事業所)についてお聞かせく	くださし	ハ 】 差し支え	: となければ、企業 (事業所) 名をご記載ください
	事業所)名:			
問1 企	業(事業所)規模をお聞かせ	せくださ	さい(当てはま	きる番号1つに☑)
	①10 人以下		③31~50 人	□ ⑤101~300人
	②11~30 人		④51~100 人	. □ ⑥301 人以上
間2 葉	種をお聞かせください(当つ	てはまる	5番号1つに☑	3)
	①農業・林業・漁業			⑦金融・保険業, 不動産・物品賃貸業
	②建設業			⑧宿泊業・飲食サービス業
	③製造業			⑨生活関連サービス業・娯楽業
	④情報通信業			⑩医療・福祉
	⑤運輸・郵便業			⑪サービス業 (他に分類されないもの)
	⑥卸売業・小売業			① (
;	※理美容業、旅行業、冠婚葬	車祭業は	は、⑨生活関連	サービス業に含まれます。
				カ契約関係があるだけでなく、出向元事業主と出向 業主に雇用させることを約して行われるものです。
13 在	籍型出向に対するイメージを	を教えて	てください(当	áてはまる番号全てに☑)
	0			戦力の確保にもつながり、効果的な取組である。
				D中小企業にはなじまない。
				等の調整が難しそうである。
	④在籍型出向のメリット	ヽ、デメ	「リットがよ・	くわからない。
	⑤そもそも知らない。			
	⑥その他()
引4 在	籍型出向に対する認識度や耳	7組状》	兄を教えてくた	≟さい(当てはまる番号1つに☑)。
	①すでに在籍型出向の受け	ナ入れる	行っている。	【裏面の問5へ】
	②在籍型出向について概ね	a理解し	ており、導入	に興味はある又は検討している。【裏面の問5へ】
	③在籍型出向について理解	解してし	いるが、導入に	興味がない又は検討していない。【裏面の問6へ】
	④在籍型出向について、記	羊しく矢	口らないが、話	Bを聞いてみたい。【裏面の問5へ】
	⑤在籍型出向について、記	詳しく知	口らないし、卵	眼味もない。【裏面の問6へ】

- 12 -

裏面へ続く