

奈良労働局発表

令和元年 11 月 25 日（月）

【照会先】

奈良労働局職業安定部職業対策課
課長 森川 一志
高齢者対策担当官 東林 勝美
（電話）0742（32）0209（内線262）

報道関係者 各位

令和元年「高年齢者の雇用状況」集計結果

- I 65歳までの高年齢者雇用確保措置のある企業の状況
- ① 65歳までの雇用確保措置のある企業は99.5%（対前年0.3ポイント増）
 - ② 65歳定年企業は21.3%（対前年1.9ポイント増）
- II 66歳以上働ける企業の状況
- ① 66歳以上働ける制度のある企業は38.0%（対前年4.4ポイント増）
 - ② 70歳以上働ける制度のある企業は35.2%（対前年4.3ポイント増）
 - ③ 定年制廃止企業は3.3%（対前年0.2ポイント増）

奈良労働局では、このほど、高年齢者を65歳まで雇用するための「高年齢者雇用確保措置」の実施状況などを集計した、令和元年「高年齢者の雇用状況」（6月1日現在）を取りまとめましたので、公表します。

高年齢者が年齢にかかわらず働き続けることができる生涯現役社会の実現に向け、「高年齢者等の雇用の安定等に関する法律」では65歳までの安定した雇用を確保するため、企業に「定年制の廃止」や「定年の引上げ」、「継続雇用制度の導入」のいずれかの措置（高年齢者雇用確保措置）を講じるよう義務付け、毎年6月1日現在の高年齢者の雇用状況の報告を求めています。

今回の集計結果は、この雇用状況を報告した従業員31人以上の企業1,125社の状況をまとめたものです。なお、この集計では、従業員31人～300人規模を「中小企業」、301人以上規模を「大企業」としています。

今後とも、生涯現役で働くことのできる社会の実現に向けたさらなる取組を行うとともに、雇用確保措置を実施していない企業に対して、労働局、県下ハローワークによる計画的かつ重点的な個別指導を実施していきます。

なお、集計結果の主なポイントは次ページ以降をご参照ください。

【集計結果の主なポイント】※ [] は対前年差

I 65歳までの高年齢者雇用確保措置のある企業の状況

① 高年齢者雇用確保措置の実施状況

65歳までの雇用確保措置のある企業は計1,119社、99.5%（11ページ表1）

② 65歳定年企業の状況

65歳定年企業は240社 [34社増加]、21.3% [1.9ポイント増加]（14ページ表5）

- 中小企業では232社 [30社増加]、21.9% [1.7ポイント増加]
- 大企業では8社 [4社増加]、11.8% [5.5ポイント増加]

II 66歳以上働ける企業の状況

① 66歳以上働ける制度のある企業の状況

66歳以上働ける制度のある企業は428社 [71社増加]、割合は38.0% [4.4ポイント増加]（15ページ表6）

- 中小企業では407社 [67社増加]、38.5% [4.5ポイント増加]
- 大企業では21社 [4社増加]、30.9% [4.3ポイント増加]

② 70歳以上働ける制度のある企業の状況

70歳以上働ける制度のある企業は396社 [68社増加]、割合は35.2% [4.3ポイント増加]（15ページ表7）

- 中小企業では377社 [64社増加]、35.7% [4.4ポイント増加]
- 大企業では19社 [4社増加]、27.9% [4.5ポイント増加]

③ 定年制廃止企業の状況

定年制の廃止企業は37社 [4社増加]、割合は3.3% [0.2ポイント増加]（12ページ表3-1）

- 中小企業では37社 [4社増加]、3.5% [0.2ポイント増加]
- 大企業では0社 [変動なし]、0.0% [変動なし]

詳細は、次ページ以下をご参照ください。

<集計対象>

- 奈良県の常時雇用する労働者が31人以上の企業1,125社
（報告書用紙送付事業所数1,751事業所※平成30年12月現在被保険者20人以上に送付）

中小企業（31～300人規模）：1,057社
（うち31～50人規模：436社、51～300人規模：621社）
大企業（301人以上規模）：68社

1 高齢者雇用確保措置の実施状況

(1) 全体の状況

高齢者雇用確保措置(以下「雇用確保措置」という。(注))の実施済企業は1,119社、99.5%[0.3ポイント増加]、51人以上規模の企業で686社、99.6%[0.1ポイント減少]となっている。

雇用確保措置が未実施である企業は6社、0.5%[0.3ポイント減少]、51人以上規模企業で3社、0.4%[0.1ポイント増加]となっている。(11ページ表1)

(注)雇用確保措置

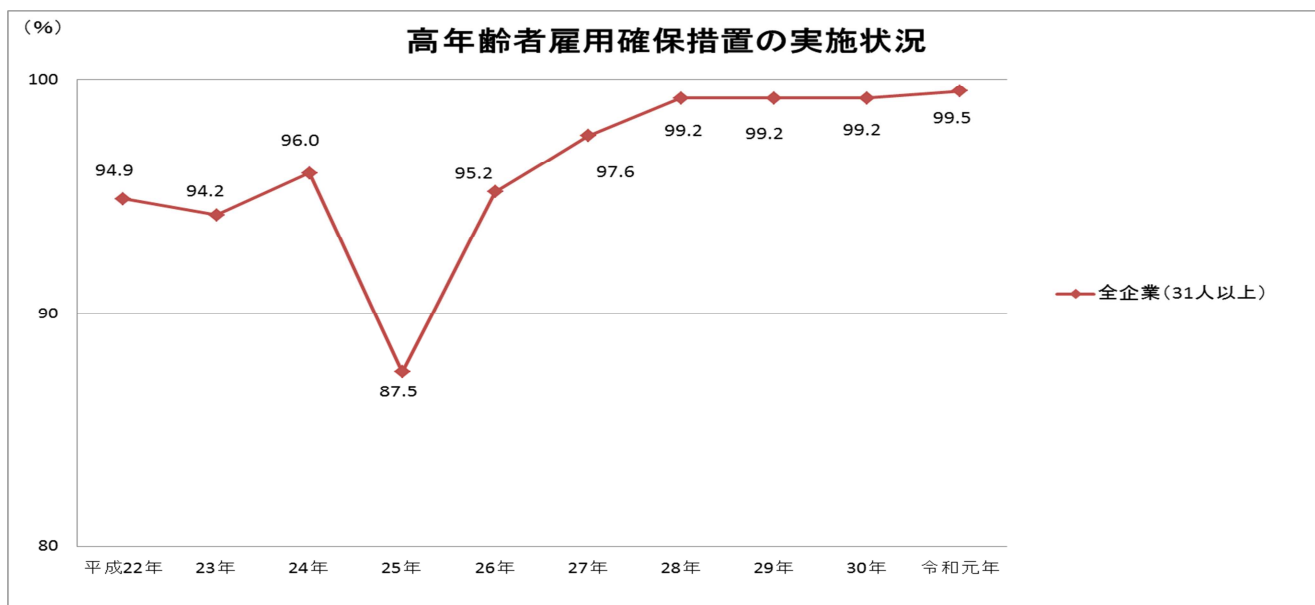
高齢者等の雇用の安定等に関する法律第9条第1項に基づき、定年を65歳未満に定めている事業主は、雇用する高齢者の65歳までの安定した雇用を確保するため、以下のいずれかの措置(高齢者雇用確保措置)を講じなければならない。

- ① 定年制の廃止
- ② 定年の引上げ
- ③ 継続雇用制度(再雇用制度・勤務延長制度等※)の導入

※ 継続雇用制度とは、現に雇用している高齢者が希望するときは、当該高齢者をその定年後も引き続いて雇用する制度をいう。なお、平成24年度の法改正により、平成25年度以降、制度の適用者は原則として「希望者全員」となった。ただし、24年度までに労使協定により継続雇用制度の対象者を限定する基準を定めていた場合は、その基準を適用できる年齢を令和7年度までに段階的に引き上げているところ(経過措置)。

(2) 企業規模別の状況

雇用確保措置の実施済企業の割合を企業規模別に見ると、大企業では68社、100.0%[変動なし]、中小企業では1,051社、99.4%[0.3ポイント増加]となっている。(11ページ表1)



※ 平成25年4月に制度改正(継続雇用制度の対象者を限定できる仕組みの廃止)があったため、平成24年と25年の数値は単純比較できない。

(参考) 51人以上規模企業

(%)

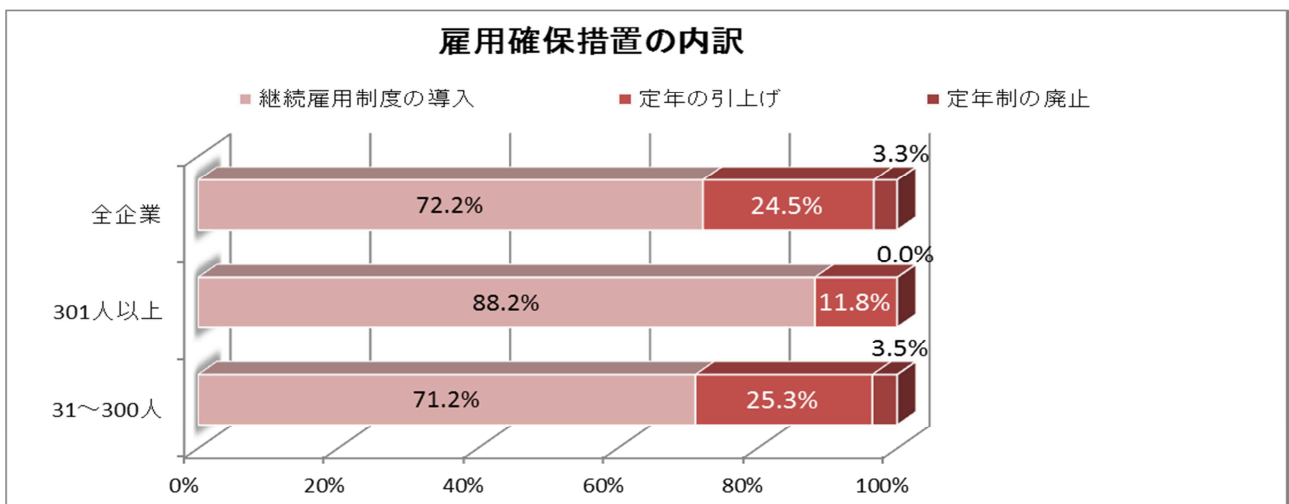
22年	23年	24年	25年	26年	27年	28年	29年	30年	令和元年
96.6	95.7	97.4	89.2	96.5	98.2	99.2	99.7	99.7	99.6

(3) 雇用確保措置の内訳

雇用確保措置の実施済企業のうち、

- ① 「定年制の廃止」により雇用確保措置を講じている企業は37社、3.3%[0.2ポイント増加]、
- ② 「定年の引上げ」により雇用確保措置を講じている企業は274社、24.5%[2.0ポイント増加]、
- ③ 「継続雇用制度の導入」により雇用確保措置を講じている企業は808社、72.2%[2.2ポイント減少]

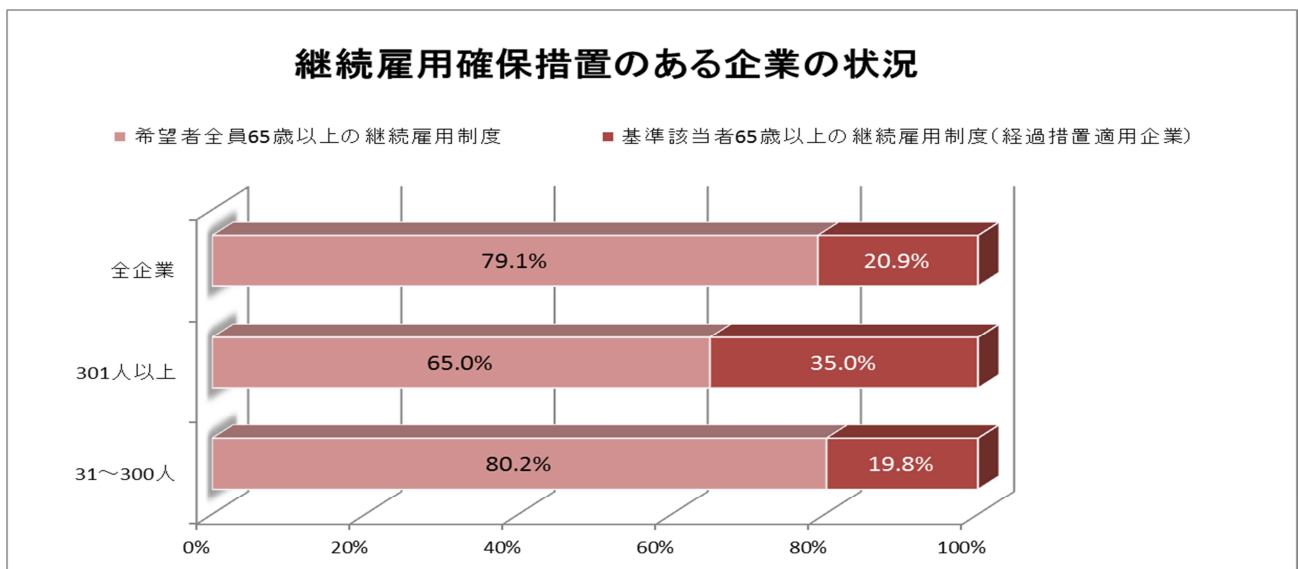
となっており、定年制度(①、②)により雇用確保措置を講じるよりも、継続雇用制度(③)により雇用確保措置を講じる企業の比率が高い。(12ページ表3-1)



(4) 継続雇用確保措置のある企業の状況

「継続雇用制度の導入」により雇用確保措置を講じている企業(808社)のうち、

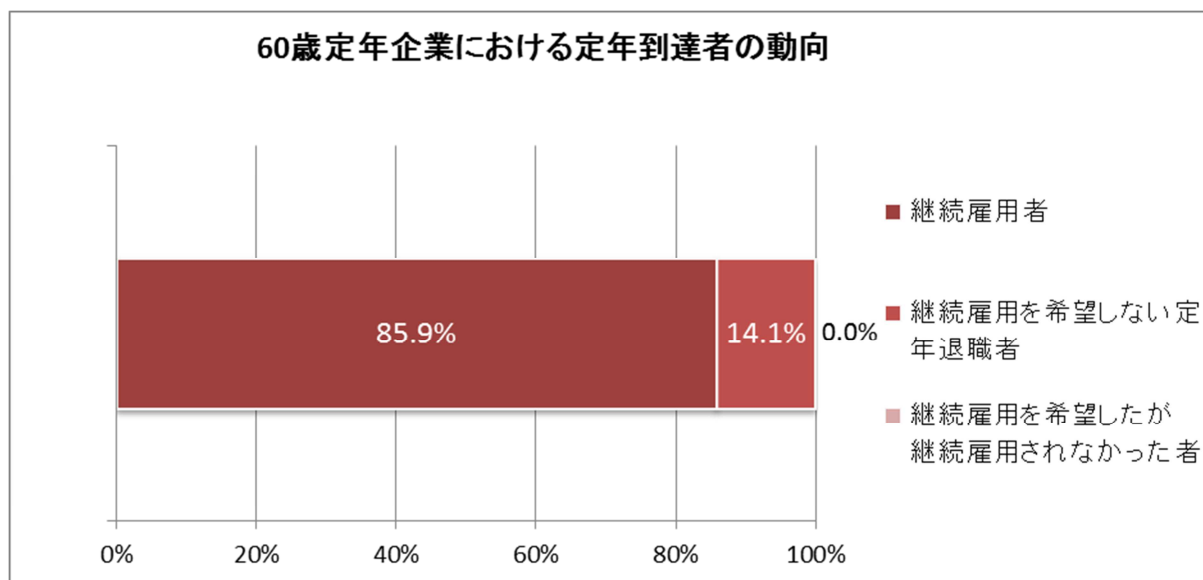
- ① 希望者全員を対象とする65歳以上の継続雇用制度を導入している企業は639社、79.1%[1.7ポイント増加]、
- ② 高年齢者雇用安定法一部改正法の経過措置に基づく継続雇用制度の対象者を限定する基準がある継続雇用制度を導入している企業(経過措置適用企業)は169社、20.9%[1.7ポイント減少]となっている。(12ページ表3-2)



2 60歳定年到達者の動向

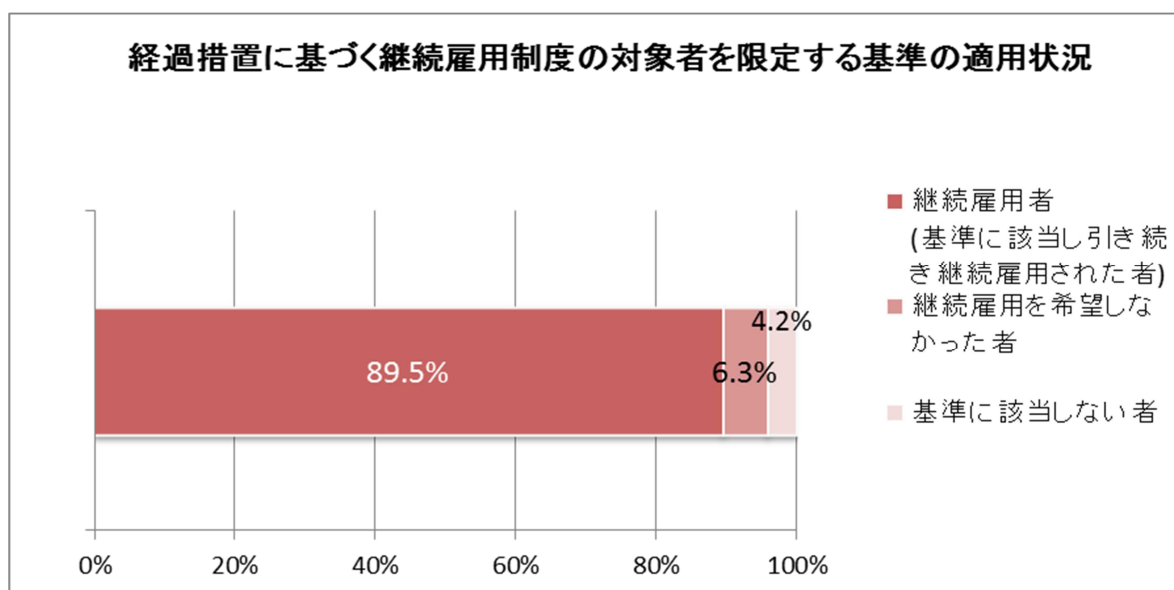
(1) 60歳定年企業における定年到達者の動向

過去1年間(平成30年6月1日から令和元年5月31日)の60歳定年企業における定年到達者(1,549人)のうち、継続雇用された者は1,330人(85.9%) (うち子会社・関連会社等での継続雇用者は32人)、継続雇用を希望しない定年退職者は219人(14.1%)、継続雇用を希望したが継続雇用されなかった者は0人(0.0%)となっている。(13ページ表4-1)



(2) 経過措置に基づく継続雇用制度の対象者を限定する基準の適用状況

平成30年6月1日から令和元年5月31日までの間に、経過措置に基づく対象者を限定する基準がある企業において、基準を適用できる年齢(平成31年4月1日以降は63歳)に到達した者(285人)のうち、基準に該当し引き続き継続雇用された者は255人(89.5%)、継続雇用の更新を希望しなかった者は18人(6.3%)、継続雇用を希望したが基準に該当せずに継続雇用が終了した者は12人(4.2%)となっている。(13ページ表4-2)

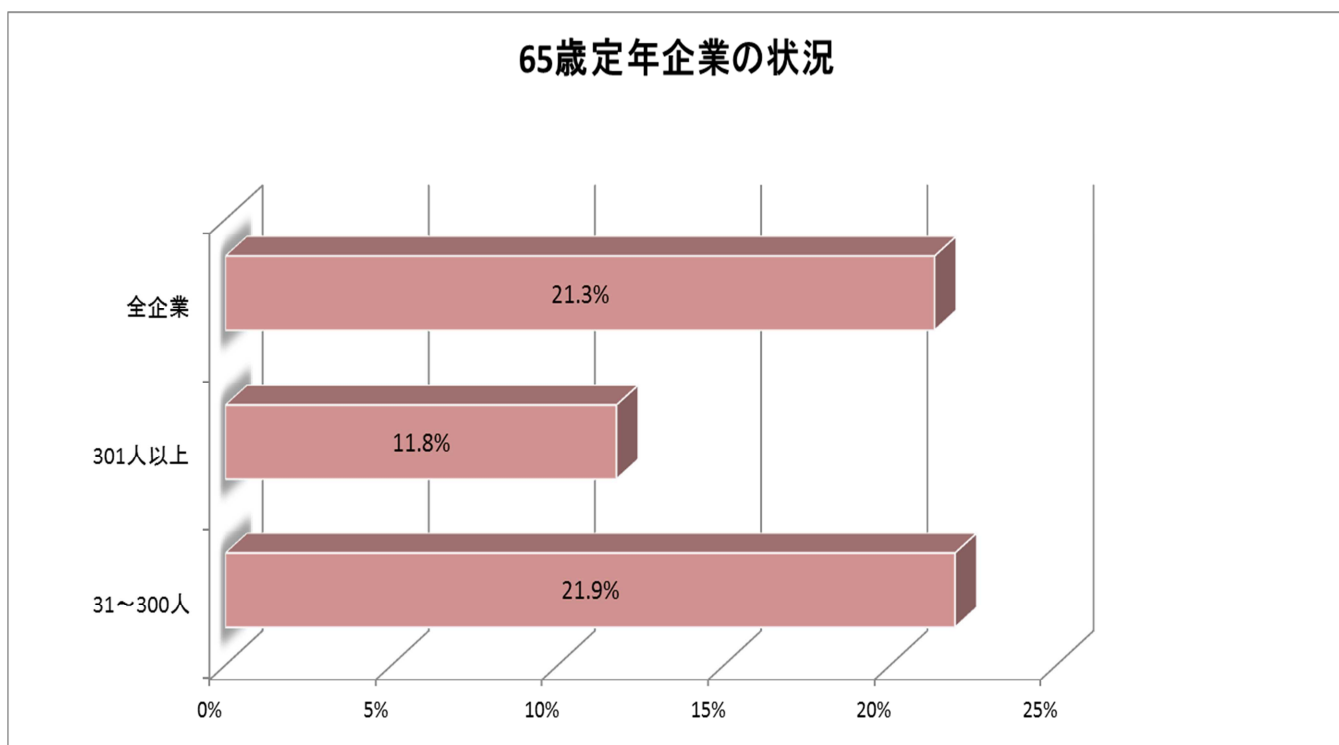


3 65歳定年企業の状況

定年を65歳とする企業は240社[34社増加]、報告した全ての企業に占める割合は21.3%[1.9ポイント増加]となっている。

企業規模別に見ると、

- ① 中小企業では232社[30社増加]、21.9%[1.7ポイント増加]、
- ② 大企業では8社[4社増加]、11.8%[5.5ポイント増加]となっている。(14ページ表5)



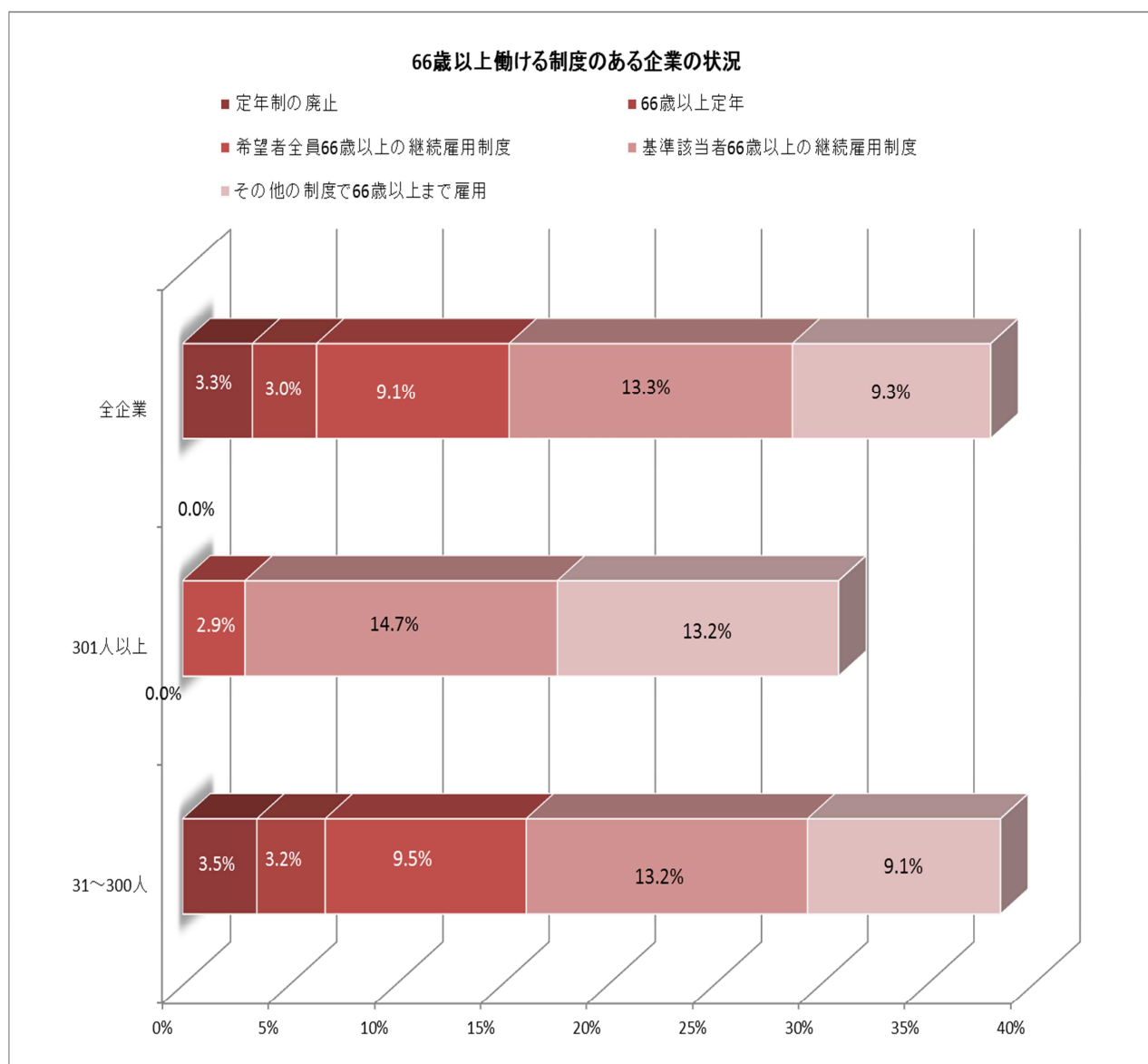
4 66歳以上働ける制度のある企業の状況

(1) 66歳以上働ける制度のある企業の状況

66歳以上働ける制度のある企業は、428社[71社増加]、報告した全ての企業に占める割合は38.0%[4.4ポイント増加]となっている。

企業規模別に見ると、

- ① 中小企業では407社[67社増加]、38.5%[4.5ポイント増加]、
 - ② 大企業では21社[4社増加]、30.9%[4.3ポイント増加]
- となっている。(15ページ表6)



※ 66歳以上定年制度と66歳以上の継続雇用制度の両方の制度を持つ企業は、「66歳以上定年」のみに計上している。

※ 「その他の制度で66歳以上まで雇用」とは、希望者全員や基準該当者を66歳以上まで継続雇用する制度は導入していないが、企業の実情に応じて何らかの仕組みで66歳以上まで働くことができる制度を導入している場合を指す。

(2) 70歳以上働ける制度のある企業の状況

70歳以上働ける制度のある企業は、396社[68社増加]、報告した全ての企業に占める割合は35.2%[4.3ポイント増加]となっている。

企業規模別に見ると、

- ① 中小企業では377社[64社増加]、35.7%[4.4ポイント増加]、
 - ② 大企業では19社[4社増加]、27.9%[4.5ポイント増加]
- となっている。(15ページ表7)

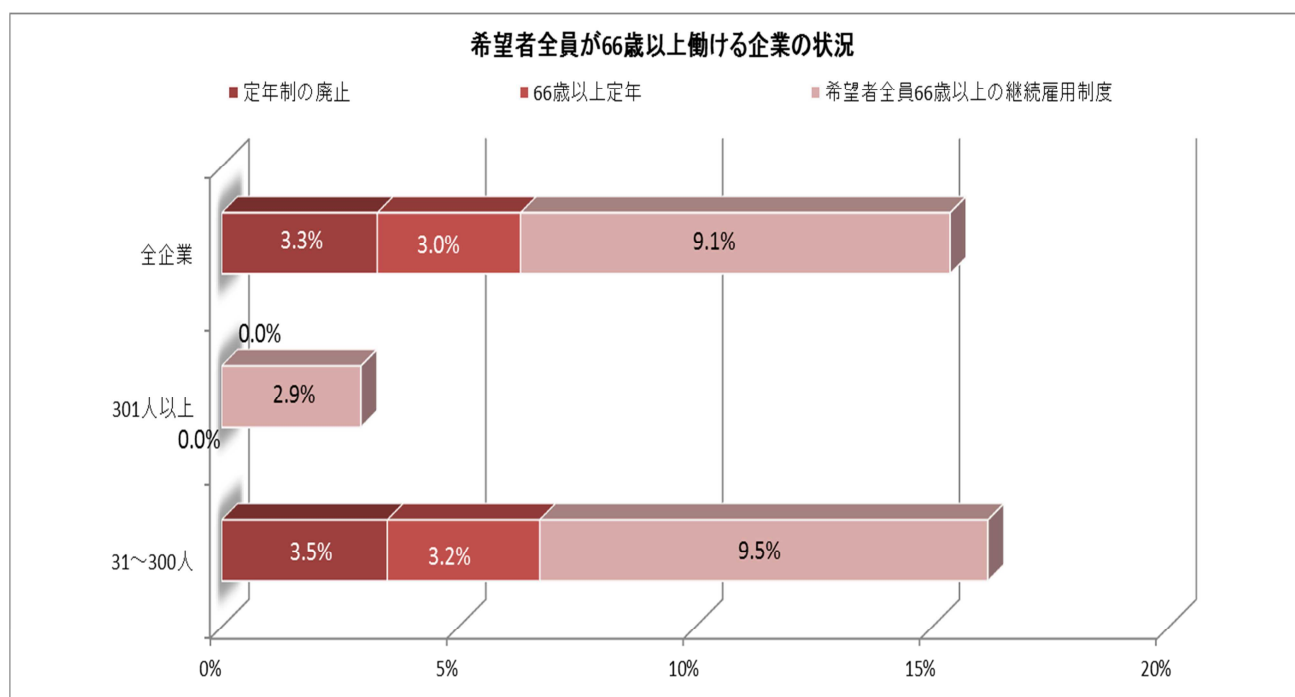
5 希望者全員が66歳以上働ける企業の状況

(1) 希望者全員が66歳以上働ける企業の状況

希望者全員が66歳以上まで働ける企業は173社[29社増加]、報告した全ての企業に占める割合は15.4%[1.9ポイント増加]となっている。

企業規模別に見ると、

- ① 中小企業では171社[27社増加]、16.2%[1.8ポイント増加]、
- ② 大企業では2社[2社増加]、2.9%[2.9ポイント増加]となっている。(15ページ表6)



(2) 定年制廃止および66歳以上定年企業の状況

① 定年制を廃止している企業は、37社[4社増加]、報告した全ての企業に占める割合は3.3%[0.2ポイント増加]となっている。

企業規模別に見ると、

ア 中小企業では37社[4社増加]、3.5%[0.2ポイント増加]、

イ 大企業では0社[変動なし]、0.0%[変動なし]

となっている。

② 定年を66～69歳とする企業は、12社[3社増加]、報告した全ての企業に占める割合は1.1%[0.3ポイント増加]となっている。

企業規模別に見ると、

ア 中小企業では12社[3社増加]、1.1%[0.2ポイント増加]、

イ 大企業では0社[変動なし]、0.0%[変動なし]

となっている。

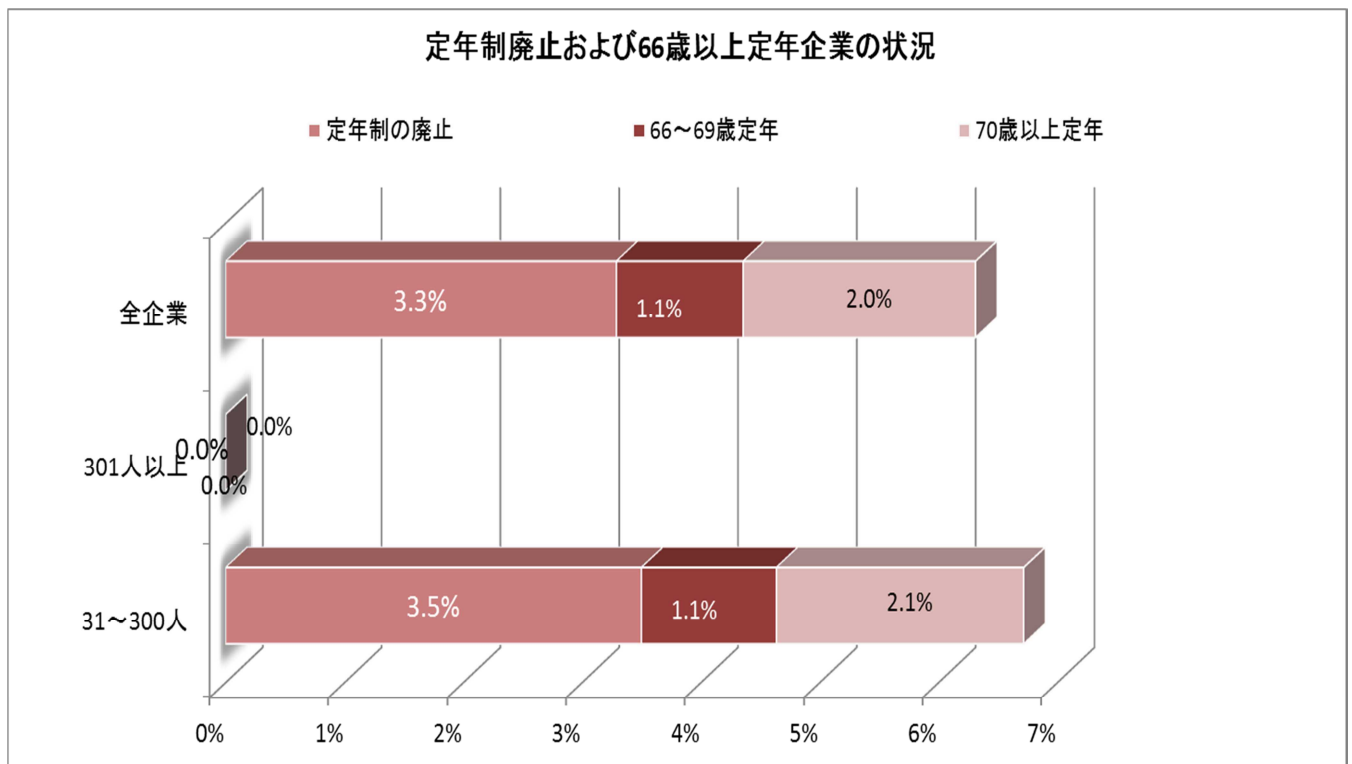
③ 定年を70歳以上とする企業は、22社[変動なし]、報告した全ての企業に占める割合は2.0%[0.1ポイント減少]となっている。

企業規模別に見ると、

ア 中小企業では22社[変動なし]、2.1%[0.1ポイント減少]、

イ 大企業では0社[変動なし]、0.0%[変動なし]

となっている。(14ページ表5)



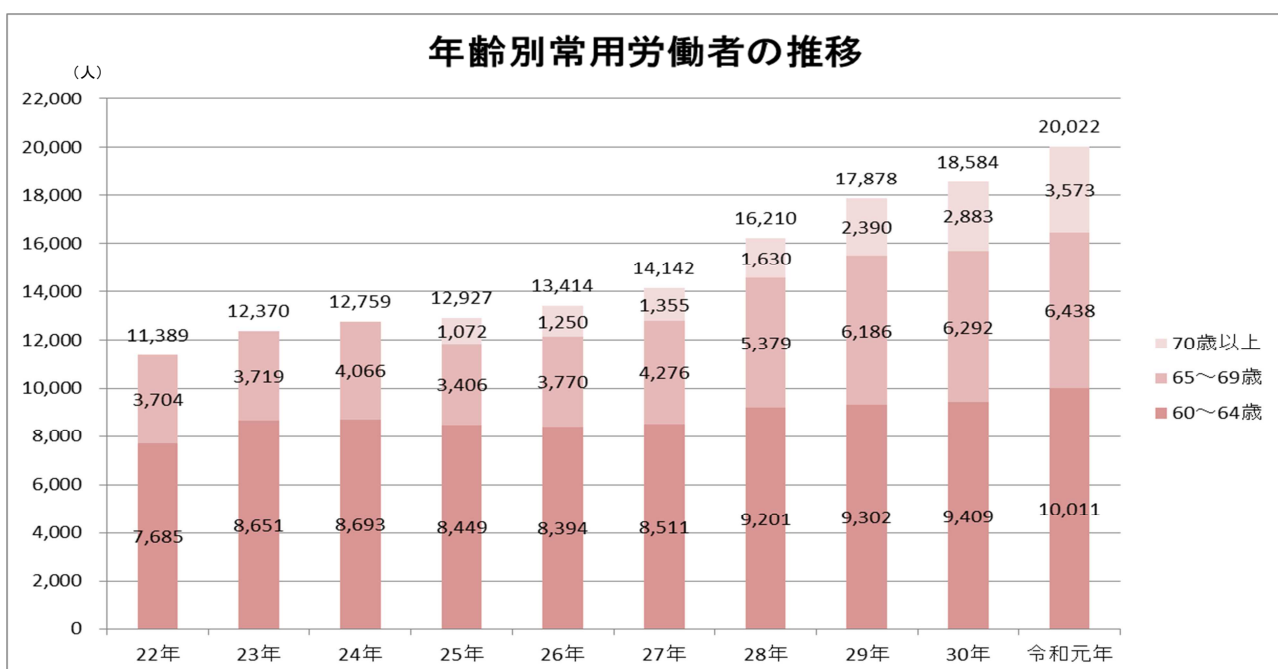
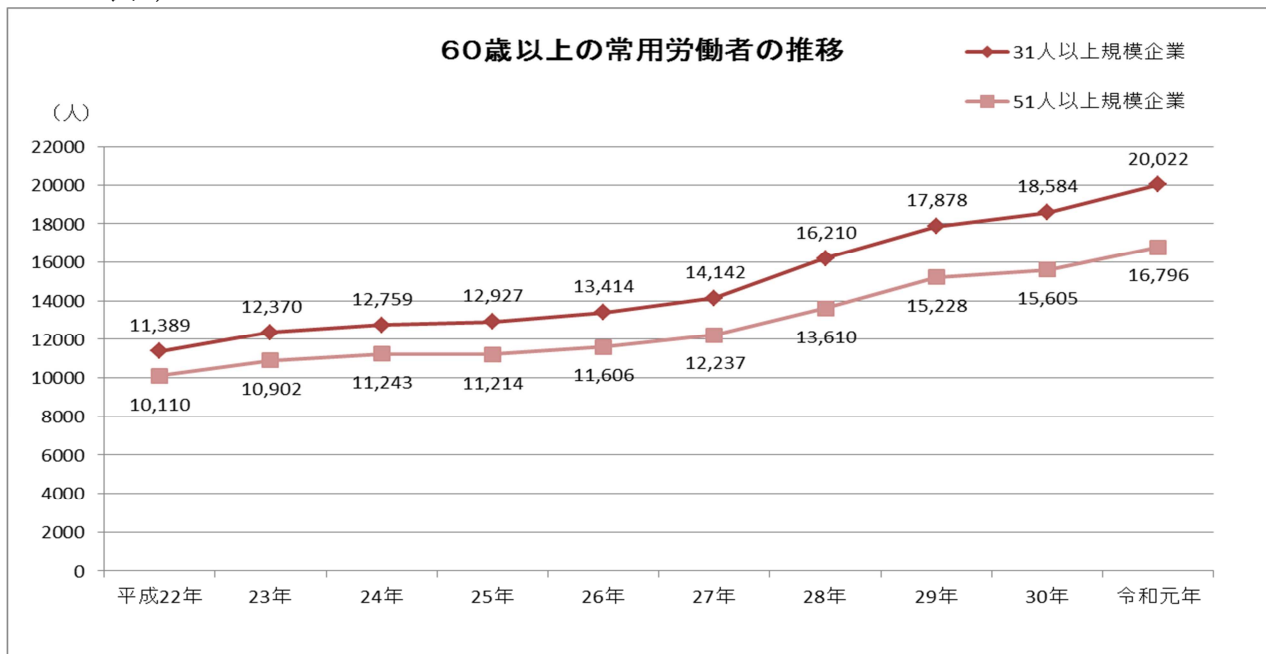
6 高年齢労働者の状況

(1) 年齢階級別の常用労働者数について

31人以上規模企業における常用労働者数(134,668人)のうち、60歳以上の常用労働者数は20,022人で14.9%を占めている。年齢階級別に見ると、60～64歳が10,011人、65～69歳が6,438人、70歳以上が3,573人となっている。(18ページ表9)

(2) 雇用確保措置の義務化後の高年齢労働者の推移

51人以上規模企業における60歳以上の常用労働者数は16,796人であり、雇用確保措置の義務化前(平成17年)と比較すると、12,972人増加している。31人以上規模企業における60歳以上の常用労働者数は20,022人であり、平成21年と比較すると、10,181人増加している。(18ページ表9)



※ 31人以上規模企業の状況

※ 平成22～24年は65歳以上に70歳以上も含まれている。

表1 雇用確保措置の実施状況

(社、%)

	①実施済み		②未実施		合計(①+②)	
31~300人	1,051	(990)	6	(9)	1,057	(999)
	99.4%	(99.1%)	0.6%	(0.9%)	100.0%	(100.0%)
31~50人	433	(394)	3	(7)	436	(401)
	99.3%	(98.3%)	0.7%	(1.7%)	100.0%	(100.0%)
51~300人	618	(596)	3	(2)	621	(598)
	99.5%	(99.7%)	0.5%	(0.3%)	100.0%	(100.0%)
301人以上	68	(64)	0	(0)	68	(64)
	100.0%	(100.0%)	0.0%	(0.0%)	100.0%	(100.0%)
31人以上 総計	1,119	(1,054)	6	(9)	1,125	(1,063)
	99.5%	(99.2%)	0.5%	(0.8%)	100.0%	(100.0%)
51人以上 総計	686	(660)	3	(2)	689	(662)
	99.6%	(99.7%)	0.4%	(0.3%)	100.0%	(100.0%)

※ ()内は、平成30年6月1日現在の数値。

※ 本集計は原則小数点第2位以下を四捨五入しているが、本票の「301人以上」の①については、小数点第2位以下を切り捨て、②については、小数点第2位以下を切り上げとしている。

表2 規模別・産業別実施状況

(%)

規模別	①実施済企業割合		②未実施企業割合					
	31~50人	99.3%	(98.3%)	0.7%	(1.7%)			
51~100人	99.2%	(99.4%)	0.8%	(0.6%)				
101~300人	100.0%	(100.0%)	0.0%	(0.0%)				
301~500人	100.0%	(100.0%)	0.0%	(0.0%)				
501~1,000人	100.0%	(100.0%)	0.0%	(0.0%)				
1,001人以上	100.0%	(100.0%)	0.0%	(0.0%)				
合計	99.5%	(99.2%)	0.5%	(0.8%)				
産業別	31人以上		51人以上		31人以上		51人以上	
	農、林、漁業	100.0%	(100.0%)	100.0%	(100.0%)	0.0%	(0.0%)	0.0%
鉱業、採石業、砂利採取業	-	-	-	-	-	-	-	-
建設業	100.0%	(97.4%)	100.0%	(100.0%)	0.0%	(2.6%)	0.0%	(0.0%)
製造業	99.7%	(99.0%)	100.0%	(99.5%)	0.3%	(1.0%)	0.0%	(0.5%)
電気・ガス・熱供給・水道業	100.0%	(100.0%)	100.0%	(100.0%)	0.0%	(0.0%)	0.0%	(0.0%)
情報通信業	100.0%	(100.0%)	100.0%	(100.0%)	0.0%	(0.0%)	0.0%	(0.0%)
運輸、郵便業	100.0%	(98.7%)	100.0%	(100.0%)	0.0%	(1.3%)	0.0%	(0.0%)
卸売業、小売業	98.0%	(98.6%)	97.8%	(100.0%)	2.0%	(1.4%)	2.2%	(0.0%)
金融業、保険業	100.0%	(100.0%)	100.0%	(100.0%)	0.0%	(0.0%)	0.0%	(0.0%)
不動産業、物品賃貸業	100.0%	(100.0%)	100.0%	(100.0%)	0.0%	(0.0%)	0.0%	(0.0%)
学術研究、専門・技術サービス業	100.0%	(100.0%)	100.0%	(100.0%)	0.0%	(0.0%)	0.0%	(0.0%)
宿泊業、飲食サービス業	100.0%	(100.0%)	100.0%	(100.0%)	0.0%	(0.0%)	0.0%	(0.0%)
生活関連サービス業、娯楽業	100.0%	(97.0%)	100.0%	(100.0%)	0.0%	(3.0%)	0.0%	(0.0%)
教育、学習支援業	100.0%	(100.0%)	100.0%	(100.0%)	0.0%	(0.0%)	0.0%	(0.0%)
医療、福祉	99.6%	(99.6%)	99.5%	(99.5%)	0.4%	(0.4%)	0.5%	(0.5%)
複合サービス事業	100.0%	(100.0%)	100.0%	(100.0%)	0.0%	(0.0%)	0.0%	(0.0%)
サービス業(他に分類されないもの)	98.8%	(100.0%)	100.0%	(100.0%)	1.2%	(0.0%)	0.0%	(0.0%)
その他	100.0%	(100.0%)	100.0%	(100.0%)	0.0%	(0.0%)	0.0%	(0.0%)
合計	99.5%	(99.2%)	99.6%	(99.7%)	0.5%	(0.8%)	0.4%	(0.3%)

※ ()内は、平成30年6月1日現在の数値。

表3-1 雇用確保措置実施企業における措置内容の内訳

(社、%)

	①定年制の廃止	②定年の引上げ	③継続雇用制度の導入	合計(①+②+③)
31~300人	37 (33)	266 (233)	748 (724)	1,051 (990)
	3.5% (3.3%)	25.3% (23.5%)	71.2% (73.1%)	100.0% (100.0%)
31~50人	22 (19)	116 (97)	295 (278)	433 (394)
	5.1% (4.8%)	26.8% (24.6%)	68.1% (70.6%)	100.0% (100.0%)
51~300人	15 (14)	150 (136)	453 (446)	618 (596)
	2.4% (2.3%)	24.3% (22.8%)	73.3% (74.8%)	100.0% (100.0%)
301人以上	0 (0)	8 (4)	60 (60)	68 (64)
	0.0% (0.0%)	11.8% (6.3%)	88.2% (93.8%)	100.0% (100.0%)
31人以上総計	37 (33)	274 (237)	808 (784)	1,119 (1,054)
	3.3% (3.1%)	24.5% (22.5%)	72.2% (74.4%)	100.0% (100.0%)
51人以上総計	15 (14)	158 (140)	513 (506)	686 (660)
	2.2% (2.1%)	23.0% (21.2%)	74.8% (76.7%)	100.0% (100.0%)

※ ()内は、平成30年6月1日現在の数値。

※ 「合計」は表1の「①実施済み」に対応している。

※ 「②定年の引上げ」は65歳以上の定年の定めを設けている企業、「③継続雇用制度の導入」は定年年齢は65歳未満だが継続雇用制度の年齢を65歳以上としている企業を、それぞれ計上している。

表3-2 継続雇用制度の内訳

(社、%)

	①希望者全員65歳以上の継続雇用制度	②基準該当者65歳以上の継続雇用制度(経過措置適用企業)	合計(①+②)
31~300人	600 (567)	148 (157)	748 (724)
	80.2% (78.3%)	19.8% (21.7%)	100.0% (100.0%)
31~50人	253 (242)	42 (36)	295 (278)
	85.8% (87.1%)	14.2% (12.9%)	100.0% (100.0%)
51~300人	347 (325)	106 (121)	453 (446)
	76.6% (72.9%)	23.4% (27.1%)	100.0% (100.0%)
301人以上	39 (40)	21 (20)	60 (60)
	65.0% (66.7%)	35.0% (33.3%)	100.0% (100.0%)
31人以上総計	639 (607)	169 (177)	808 (784)
	79.1% (77.4%)	20.9% (22.6%)	100.0% (100.0%)
51人以上総計	386 (365)	127 (141)	513 (506)
	75.2% (72.1%)	24.8% (27.9%)	100.0% (100.0%)

※ ()内は、平成30年6月1日現在の数値。

※ 「合計」は表3-1の「③継続雇用制度の導入」に対応している。

表3-3 継続雇用先の内訳

(社、%)

	①自社のみ	自社以外の継続雇用先がある企業							合計(①~⑦)
		②自社、親会社・子会社	③自社、関連会社等	④自社、親会社・子会社、関連会社等	⑤親会社・子会社	⑥親会社・子会社、関連会社等	⑦関連会社等	小計(②~⑦)	
31~300人	722 (691)	14 (15)	9 (16)	1 (0)	1 (2)	0 (0)	1 (0)	26 (33)	748 (724)
	96.5% (95.4%)	1.9% (2.1%)	1.2% (2.2%)	0.1% (0.0%)	0.1% (0.3%)	0.0% (0.0%)	0.1% (0.0%)	3.5% (4.6%)	100.0% (100.0%)
31~50人	290 (269)	2 (3)	2 (6)	0 (0)	1 (0)	0 (0)	0 (0)	5 (9)	295 (278)
	98.3% (96.8%)	0.7% (1.1%)	0.7% (2.2%)	0.0% (0.0%)	0.3% (0.0%)	0.0% (0.0%)	0.0% (0.0%)	1.7% (3.2%)	100.0% (100.0%)
51~300人	432 (422)	12 (12)	7 (10)	1 (0)	0 (2)	0 (0)	1 (0)	21 (24)	453 (446)
	95.4% (94.6%)	2.6% (2.7%)	1.5% (2.2%)	0.2% (0.0%)	0.0% (0.4%)	0.0% (0.0%)	0.2% (0.0%)	4.6% (5.4%)	100.0% (100.0%)
301人以上	52 (53)	3 (3)	2 (1)	1 (1)	1 (1)	0 (0)	1 (1)	8 (7)	60 (60)
	86.7% (88.3%)	5.0% (5.0%)	3.3% (1.7%)	1.7% (1.7%)	1.7% (1.7%)	0.0% (0.0%)	1.7% (1.7%)	13.3% (11.7%)	100.0% (100.0%)
31人以上総計	774 (744)	17 (18)	11 (17)	2 (1)	2 (3)	0 (0)	2 (1)	34 (40)	808 (784)
	95.8% (94.9%)	2.1% (2.3%)	1.4% (2.2%)	0.2% (0.1%)	0.2% (0.4%)	0.0% (0.0%)	0.2% (0.1%)	4.2% (5.1%)	100.0% (100.0%)
51人以上総計	484 (475)	15 (15)	9 (11)	2 (1)	1 (3)	0 (0)	2 (1)	29 (31)	513 (506)
	94.3% (93.6%)	2.9% (3.0%)	1.8% (2.2%)	0.4% (0.2%)	0.2% (0.6%)	0.0% (0.0%)	0.4% (0.2%)	5.7% (6.1%)	100.0% (100.0%)

※ ()内は、平成30年6月1日現在の数値。

※ 「合計」は表3-1の「③継続雇用制度の導入」に対応している。

表4-1 60歳定年企業における定年到達者等の状況

	企業数 (社)	定年到達者総数 (人)	継続雇用者数		うち子会社等・関連会社等での 継続雇用者数		定年退職者数 (継続雇用を希望しない者)	定年退職者数 (継続雇用を希望したが継続雇 用されなかった者)	継続雇用の 終了による 離職者数 (人)
			継続雇用者数	継続雇用者数 (割合)	継続雇用者数	継続雇用者数 (割合)			
60歳定年企業で 定年到達者がいる企業等	467	1,549	1,330	85.9% (85.6%)	32	2.1% (3.2%)	219	0	255
うち女性	238	643	561	87.2% (86.5%)	6	0.9% (1.1%)	82	0	77

※ 過去1年間(平成30年6月1日から令和元年5月31日)に60歳定年企業において定年年齢に到達した者について集計している。

※ ()内は、平成30年6月1日現在の数値。

※ 「継続雇用の終了による離職者数」は継続雇用制度における上限年齢に到達したことによる離職者の数。

表4-2 経過措置企業に基づく継続雇用制度の対象者を限定する基準の適用状況

	企業数 (社)	基準を適用できる 年齢に到達した者 の総数 (人)	継続雇用者数 (基準に該当し引き続き継続雇 用された者)		継続雇用終了者数 (継続雇用の更新を希望しない 者)		継続雇用終了者数 (基準に該当しない者)	
			継続雇用者数 (割合)	継続雇用者数 (割合)	継続雇用終了者数 (割合)	継続雇用終了者数 (割合)		
経過措置適用企業で基準適 用年齢到達者(63歳)がいる企 業	73	285	255	89.5% (90.0%)	18	6.3% (4.1%)	12	4.2% (5.9%)
うち女性	38	86	81	94.2% (96.3%)	4	4.7% (2.8%)	1	1.2% (0.9%)

※ 平成30年6月1日から令和元年5月31日に経過措置適用企業(60歳、61歳、62歳、63歳定年企業)において基準適用年齢に到達した者について集計している。

※ ()内は、平成30年6月1日現在の数値。

表5 定年制の廃止および65歳以上定年企業の状況

(社、%)

	① 定年制の廃止	②65歳以上定年			合計 (①+②)	報告した全ての企業
		65歳	66～69歳	70歳以上		
31～300人	37 (33)	232 (202)	12 (9)	22 (22)	303 (266)	1,057 (999)
	3.5% (3.3%)	21.9% (20.2%)	1.1% (0.9%)	2.1% (2.2%)	28.7% (26.6%)	100.0% (100.0%)
31～50人	22 (19)	97 (81)	4 (3)	15 (13)	138 (116)	436 (401)
	5.0% (4.7%)	22.2% (20.2%)	0.9% (0.7%)	3.4% (3.2%)	31.7% (28.9%)	100.0% (100.0%)
51～300人	15 (14)	135 (121)	8 (6)	7 (9)	165 (150)	621 (598)
	2.4% (2.3%)	21.7% (20.2%)	1.3% (1.0%)	1.1% (1.5%)	26.6% (25.1%)	100.0% (100.0%)
301人以上	0 (0)	8 (4)	0 (0)	0 (0)	8 (4)	68 (64)
	0.0% (0.0%)	11.8% (6.3%)	0.0% (0.0%)	0.0% (0.0%)	11.8% (6.3%)	100.0% (100.0%)
31人以上 総計	37 (33)	240 (206)	12 (9)	22 (22)	311 (270)	1,125 (1,063)
	3.3% (3.1%)	21.3% (19.4%)	1.1% (0.8%)	2.0% (2.1%)	27.6% (25.4%)	100.0% (100.0%)
51人以上 総計	15 (14)	143 (125)	8 (6)	7 (9)	173 (154)	689 (662)
	2.2% (2.1%)	20.8% (18.9%)	1.2% (0.9%)	1.0% (1.4%)	25.1% (23.3%)	100.0% (100.0%)

※ ()内は、平成30年6月1日現在の数値。

※ ②「65歳以上定年」は表3-1の「②定年の引き上げ」に対応している。

※ 「報告した全ての企業」は表1の「合計」に対応している。

表6 66歳以上働ける制度のある企業の状況

(社、%)

	① 定年制の廃止	② 66歳以上 定年	③ 希望者全員 66歳以上	④ 基準該当者 66歳以上	⑤ その他の制度 で66歳以上 まで雇用	合計① (①~③)	合計② (①~④)	合計③ (①~⑤)	報告した全ての企業
31~300人	37 (33) 3.5% (3.3%)	34 (31) 3.2% (3.1%)	100 (80) 9.5% (8.0%)	140 (126) 13.2% (12.6%)	96 (70) 9.1% (7.0%)	171 (144) 16.2% (14.4%)	311 (270) 29.4% (27.0%)	407 (340) 38.5% (34.0%)	1,057 (999) 100.0% (100.0%)
31~50人	22 (19) 5.0% (4.7%)	19 (16) 4.4% (4.0%)	45 (36) 10.3% (9.0%)	53 (50) 12.2% (12.5%)	39 (27) 8.9% (6.7%)	86 (71) 19.7% (17.7%)	139 (121) 31.9% (30.2%)	178 (148) 40.8% (36.9%)	436 (401) 100.0% (100.0%)
51~300人	15 (14) 2.4% (2.3%)	15 (15) 2.4% (2.5%)	55 (44) 8.9% (7.4%)	87 (76) 14.0% (12.7%)	57 (43) 9.2% (7.2%)	85 (73) 13.7% (12.2%)	172 (149) 27.7% (24.9%)	229 (192) 36.9% (32.1%)	621 (598) 100.0% (100.0%)
301人以上	0 (0) 0.0% (0.0%)	0 (0) 0.0% (0.0%)	2 (0) 2.9% (0.0%)	10 (11) 14.7% (17.2%)	9 (6) 13.2% (9.4%)	2 (0) 2.9% (0.0%)	12 (11) 17.6% (17.2%)	21 (17) 30.9% (26.6%)	68 (64) 100.0% (100.0%)
31人以上 総計	37 (33) 3.3% (3.1%)	34 (31) 3.0% (2.9%)	102 (80) 9.1% (7.5%)	150 (137) 13.3% (12.9%)	105 (76) 9.3% (7.1%)	173 (144) 15.4% (13.5%)	323 (281) 28.7% (26.4%)	428 (357) 38.0% (33.6%)	1,125 (1,063) 100.0% (100.0%)
51人以上 総計	15 (14) 2.2% (2.1%)	15 (15) 2.2% (2.3%)	57 (44) 8.3% (6.6%)	97 (87) 14.1% (13.1%)	66 (49) 9.6% (7.4%)	87 (73) 12.6% (11.0%)	184 (160) 26.7% (24.2%)	250 (209) 36.3% (31.6%)	689 (662) 100.0% (100.0%)

※ ()内は、平成30年6月1日現在の数値。

※ 66歳以上定年制度と66歳以上の継続雇用制度の両方の制度を持つ企業は、「②66歳以上定年」のみに計上している。

※ 「⑤その他の制度で66歳以上まで雇用」とは、希望者全員や基準該当者を66歳以上まで継続雇用する制度は導入していないが、企業の実情に応じて何らかの仕組みで66歳以上まで働くことができる制度を導入している場合を指す。

※ 「報告した全ての企業」は表1の「合計」に対応している。

表7 70歳以上働ける制度のある企業の状況

(社、%)

	① 定年制の廃止	② 70歳以上 定年	③ 希望者全員70歳 以上	④ 基準該当者70歳 以上	⑤ その他の制度 で70歳以上ま で雇用	合計① (①~③)	合計② (①~④)	合計③ (①~⑤)	報告した全ての企業
31~300人	37 (33) 3.5% (3.3%)	22 (22) 2.1% (2.2%)	90 (70) 8.5% (7.0%)	134 (121) 12.7% (12.1%)	94 (67) 8.9% (6.7%)	149 (125) 14.1% (12.5%)	283 (246) 26.8% (24.6%)	377 (313) 35.7% (31.3%)	1,057 (999) 100.0% (100.0%)
31~50人	22 (19) 5.0% (4.7%)	15 (13) 3.4% (3.2%)	43 (33) 9.9% (8.2%)	50 (51) 11.5% (12.7%)	38 (26) 8.7% (6.5%)	80 (65) 18.3% (16.2%)	130 (116) 29.8% (28.9%)	168 (142) 38.5% (35.4%)	436 (401) 100.0% (100.0%)
51~300人	15 (14) 2.4% (2.3%)	7 (9) 1.1% (1.5%)	47 (37) 7.8% (6.2%)	84 (70) 13.5% (11.7%)	56 (41) 9.0% (6.9%)	69 (60) 11.1% (10.0%)	153 (130) 24.8% (21.7%)	209 (171) 33.7% (28.6%)	621 (598) 100.0% (100.0%)
301人以上	0 (0) 0.0% (0.0%)	0 (0) 0.0% (0.0%)	2 (0) 2.9% (0.0%)	9 (10) 13.2% (15.6%)	8 (5) 11.8% (7.8%)	2 (0) 2.9% (0.0%)	11 (10) 16.2% (15.6%)	19 (15) 27.9% (23.4%)	68 (64) 100.0% (100.0%)
31人以上 総計	37 (33) 3.3% (3.1%)	22 (22) 2.0% (2.1%)	92 (70) 8.2% (6.6%)	143 (131) 12.7% (12.3%)	102 (72) 9.1% (6.8%)	151 (125) 13.4% (11.8%)	294 (256) 26.1% (24.1%)	396 (328) 35.2% (30.9%)	1,125 (1,063) 100.0% (100.0%)
51人以上 総計	15 (14) 2.2% (2.1%)	7 (9) 1.0% (1.4%)	49 (37) 7.1% (5.6%)	93 (80) 13.5% (12.1%)	64 (46) 9.3% (6.9%)	71 (60) 10.3% (9.1%)	164 (140) 23.8% (21.1%)	228 (186) 33.1% (28.1%)	689 (662) 100.0% (100.0%)

※ ()内は、平成30年6月1日現在の数値。

※ 70歳以上定年制度と70歳以上の継続雇用制度の両方の制度を持つ企業は、「②70歳以上定年」のみに計上している。

※ 「⑤その他の制度で70歳以上まで雇用」とは、希望者全員や基準該当者を70歳以上まで継続雇用する制度は導入していないが、企業の実情に応じて何らかの仕組みで70歳以上まで働くことができる制度を導入している場合を指す。

※ 「報告した全ての企業」は表1の「合計」に対応している。

(参考) 希望者全員が65歳以上まで働ける企業の状況

(社、%)

				合計 (①+②+③)	報告した全ての企業
	① 定年制の廃止	② 65歳以上定年	③ 希望者全員65歳以上の 継続雇用制度		
31～300人	37 (33)	266 (233)	600 (567)	903 (833)	1,057 (999)
	3.5% (3.3%)	25.2% (23.3%)	56.8% (56.8%)	85.4% (83.4%)	100.0% (100.0%)
31～50人	22 (19)	116 (97)	253 (242)	391 (358)	436 (401)
	5.0% (4.7%)	26.6% (24.2%)	58.0% (60.3%)	89.7% (89.3%)	100.0% (100.0%)
51～300人	15 (14)	150 (136)	347 (325)	512 (475)	621 (598)
	2.4% (2.3%)	24.2% (22.7%)	55.9% (54.3%)	82.4% (79.4%)	100.0% (100.0%)
301人以上	0 (0)	8 (4)	39 (40)	47 (44)	68 (64)
	0.0% (0.0%)	11.8% (6.3%)	57.4% (62.5%)	69.1% (68.8%)	100.0% (100.0%)
31人以上 総計	37 (33)	274 (237)	639 (607)	950 (877)	1,125 (1,063)
	3.3% (3.1%)	24.4% (22.3%)	56.8% (57.1%)	84.4% (82.5%)	100.0% (100.0%)
51人以上 総計	15 (14)	158 (140)	386 (365)	559 (519)	689 (662)
	2.2% (2.1%)	22.9% (21.1%)	56.0% (55.1%)	81.1% (78.4%)	100.0% (100.0%)

※ ()内は、平成30年6月1日現在の数値。

※ 「希望者全員が65歳以上まで働ける企業」は「定年制の廃止」、「65歳以上定年」及び「希望者全員65歳以上の継続雇用制度」の合計である。

※ 「報告した全ての企業」は表1の「合計」に対応している。

表8 都道府県別の状況

(%)

	雇用確保措置導入企業割合		66歳以上働ける制度のある企業割合		70歳以上働ける制度のある企業割合	
北海道	99.8%	(99.7%)	31.3%	(26.4%)	29.5%	(24.8%)
青森	99.9%	(100.0%)	35.7%	(32.2%)	32.8%	(29.2%)
岩手	99.7%	(99.6%)	35.9%	(31.7%)	34.0%	(29.6%)
宮城	99.9%	(99.7%)	33.2%	(29.9%)	30.4%	(27.3%)
秋田	99.9%	(99.9%)	45.5%	(42.4%)	43.7%	(40.0%)
山形	99.9%	(99.7%)	29.8%	(25.4%)	27.9%	(23.6%)
福島	99.7%	(99.7%)	32.0%	(28.4%)	29.3%	(25.7%)
茨城	100.0%	(99.9%)	31.4%	(26.8%)	29.5%	(25.2%)
栃木	100.0%	(100.0%)	31.1%	(28.5%)	29.2%	(26.8%)
群馬	99.9%	(99.7%)	30.2%	(27.3%)	28.6%	(25.7%)
埼玉	99.5%	(99.6%)	34.3%	(30.6%)	32.5%	(28.7%)
千葉	99.9%	(99.6%)	38.4%	(34.6%)	36.6%	(33.0%)
東京	99.8%	(99.8%)	23.7%	(20.5%)	22.3%	(19.2%)
神奈川	99.9%	(99.9%)	28.6%	(25.6%)	26.9%	(23.9%)
新潟	99.9%	(99.8%)	33.8%	(30.4%)	32.0%	(28.6%)
富山	100.0%	(100.0%)	37.4%	(35.2%)	35.2%	(33.2%)
石川	99.8%	(99.8%)	28.4%	(25.6%)	26.7%	(24.3%)
福井	99.8%	(100.0%)	30.5%	(27.5%)	28.0%	(25.2%)
山梨	100.0%	(100.0%)	30.0%	(26.7%)	28.7%	(25.7%)
長野	99.9%	(100.0%)	34.3%	(31.2%)	32.3%	(29.5%)
岐阜	99.9%	(99.9%)	38.0%	(34.9%)	35.8%	(32.7%)
静岡	99.8%	(99.5%)	33.4%	(29.9%)	31.3%	(27.9%)
愛知	99.9%	(99.9%)	33.3%	(30.2%)	31.3%	(28.1%)
三重	100.0%	(100.0%)	35.2%	(32.3%)	33.2%	(30.5%)
滋賀	99.7%	(99.4%)	31.7%	(29.4%)	29.4%	(26.9%)
京都	99.9%	(99.5%)	28.6%	(25.2%)	27.2%	(23.9%)
大阪	99.8%	(99.6%)	27.4%	(25.2%)	25.6%	(23.6%)
兵庫	99.9%	(99.7%)	27.6%	(25.3%)	25.5%	(23.3%)
奈良	99.5%	(99.2%)	38.0%	(33.6%)	35.2%	(30.9%)
和歌山	100.0%	(99.7%)	32.7%	(30.2%)	30.3%	(28.0%)
鳥取	100.0%	(99.9%)	30.6%	(28.9%)	27.3%	(26.4%)
島根	100.0%	(100.0%)	39.7%	(35.6%)	37.3%	(33.5%)
岡山	99.8%	(99.7%)	32.7%	(28.3%)	30.5%	(26.7%)
広島	99.5%	(99.3%)	32.0%	(28.0%)	30.0%	(26.1%)
山口	99.9%	(99.9%)	37.1%	(33.4%)	35.2%	(31.7%)
徳島	100.0%	(99.8%)	34.5%	(32.6%)	32.1%	(30.1%)
香川	100.0%	(99.9%)	34.9%	(31.8%)	32.5%	(29.0%)
愛媛	99.7%	(99.7%)	33.4%	(30.5%)	32.4%	(29.4%)
高知	100.0%	(99.8%)	28.7%	(25.6%)	27.4%	(24.2%)
福岡	100.0%	(99.9%)	32.2%	(29.1%)	30.6%	(27.7%)
佐賀	99.8%	(99.7%)	30.8%	(28.0%)	28.0%	(25.1%)
長崎	99.1%	(99.7%)	31.8%	(28.7%)	30.8%	(27.6%)
熊本	99.8%	(99.7%)	31.0%	(27.1%)	28.9%	(24.9%)
大分	100.0%	(100.0%)	40.1%	(36.3%)	37.5%	(33.5%)
宮崎	99.9%	(100.0%)	37.5%	(33.9%)	35.2%	(31.8%)
鹿児島	99.5%	(99.5%)	33.9%	(30.0%)	31.5%	(28.1%)
沖縄	99.4%	(99.5%)	25.6%	(22.6%)	24.6%	(21.7%)
全国計	99.8%	(99.8%)	30.8%	(27.6%)	28.9%	(25.8%)

※31人以上規模企業の状況

※()内は、平成30年6月1日現在の数値。

※本集計は原則小数点第2位以下を四捨五入しているが、本票の「雇用確保措置導入企業割合」については、小数点第2位以下を四捨五入することで100%となる場合は、小数点第2位以下を切り捨てとしている。

表9 年齢別常用労働者数

(人)

	年	年齢計		60歳以上合計		60～64歳		65歳以上 (平成25年以降はうち70歳以上)	
		人数	(%)	人数	(%)	人数	(%)	人数	(%)
5 1 人 以 上 規 模 企 業	平成17年	74,442人	(100.0)	3,824人	(100.0)	2,668人	(100.0)	1,156人	(100.0)
	平成18年	74,988人	(100.7)	4,949人	(129.4)	3,334人	(125.0)	1,615人	(139.7)
	平成19年	88,744人	(119.2)	6,643人	(173.7)	4,392人	(164.6)	2,251人	(194.7)
	平成20年	92,110人	(123.7)	8,167人	(213.6)	5,431人	(203.6)	2,736人	(236.7)
	平成21年	91,918人	(123.5)	8,688人	(227.2)	5,795人	(217.2)	2,893人	(250.3)
	平成22年	97,691人	(131.2)	10,110人	(264.4)	6,819人	(255.6)	3,291人	(284.7)
	平成23年	100,996人	(135.7)	10,902人	(285.1)	7,640人	(286.4)	3,262人	(282.2)
	平成24年	101,784人	(136.7)	11,243人	(294.0)	7,654人	(286.9)	3,589人	(310.5)
	平成25年	101,306人	(136.1)	11,214人	(293.3)	7,354人	(275.6)	3,860人 (900人)	(333.9)
	平成26年	104,730人	(140.7)	11,606人	(303.5)	7,309人	(274.0)	4,297人 (1,039人)	(371.7)
	平成27年	105,599人	(141.9)	12,237人	(320.0)	7,420人	(278.1)	4,817人 (1,126人)	(416.7)
	平成28年	110,271人	(148.1)	13,610人	(355.9)	7,896人	(296.0)	5,714人 (1,276人)	(494.3)
	平成29年	112,822人	(151.6)	15,228人	(398.2)	8,032人	(301.0)	7,196人 (1,947人)	(622.5)
	平成30年	114,327人	(153.6)	15,605人	(408.1)	8,035人	(301.2)	7,570人 (2,323人)	(654.8)
令和元年	117,639人	(158.0)	16,796人	(439.2)	8,542人	(320.2)	8,254人 (2,905人)	(714.0)	
3 1 人 以 上 規 模 企 業	平成21年	101,864人	(100.0)	9,841人	(100.0)	6,533人	(100.0)	3,308人	(100.0)
	平成22年	108,670人	(106.7)	11,389人	(115.7)	7,685人	(117.6)	3,704人	(112.0)
	平成23年	112,642人	(110.6)	12,370人	(125.7)	8,651人	(132.4)	3,719人	(112.4)
	平成24年	113,536人	(111.5)	12,759人	(129.7)	8,693人	(133.1)	4,066人	(122.9)
	平成25年	113,339人	(111.3)	12,927人	(131.4)	8,449人	(129.3)	4,478人 (1,072人)	(135.4)
	平成26年	117,469人	(115.3)	13,414人	(136.3)	8,394人	(128.5)	5,020人 (1,250人)	(151.8)
	平成27年	118,707人	(116.5)	14,142人	(143.7)	8,511人	(130.3)	5,631人 (1,355人)	(170.2)
	平成28年	126,824人	(124.5)	16,210人	(164.7)	9,201人	(140.8)	7,009人 (1,630人)	(211.9)
	平成29年	128,952人	(126.6)	17,878人	(181.7)	9,302人	(142.4)	8,576人 (2,390人)	(259.3)
	平成30年	130,237人	(127.9)	18,584人	(188.8)	9,409人	(144.0)	9,175人 (2,883人)	(277.4)
令和元年	134,668人	(132.2)	20,022人	(203.5)	10,011人	(153.2)	10,011人 (3,573人)	(302.6)	

※()は平成17年を100とした場合の比率(31人以上は平成21年を100とした場合の比率)