

長崎労働局発表
令和7年12月19日（金）

報道関係者 各位

厚生労働省長崎労働局
職業安定部職業対策課
課長 田中 信二
高齢者対策担当官 松崎 竜夫
(電話) 095(801)0042 (内線422)

令和7年「高年齢者雇用状況等報告」の集計結果を公表します

長崎労働局（局長 倉永 圭介）では、このたび、令和7年「高年齢者雇用状況等報告」（6月1日現在）の集計結果を取りまとめましたので、公表します。

「高年齢者等の雇用の安定等に関する法律（昭和46年法律第68号。以下「高年齢者雇用安定法」という。）」では、事業主が雇用する高年齢者の65歳までの安定した雇用の確保を目的として、「定年制の廃止」や「定年の引上げ」、「継続雇用制度の導入」のいずれかの措置（高年齢者雇用確保措置）を講じることを、事業主に義務付けています。

また、70歳までの就業機会の確保を目的として、「定年制の廃止」や「定年の引上げ」、「継続雇用制度の導入」という雇用による措置や、「業務委託契約を締結する制度の導入」、「社会貢献事業に従事できる制度の導入」という雇用以外の措置（創業支援等措置）を講じ、70歳までの就業機会を確保すること（高年齢者就業確保措置）を、事業主の努力義務としています。

今回の集計結果は、常時雇用する労働者が21人以上の企業2,566社からの報告に基づき、このような高年齢者の雇用等に関する措置について、令和7年6月1日時点での企業における実施状況等をまとめたものです※。

今後も、生涯現役社会の実現に向けて、これらの措置を実施していない企業に対して、長崎労働局、ハローワークによる必要な指導や助言を実施していきます。

※集計結果の主なポイントや詳細は次ページ以降をご参照ください。

I 65歳までの高年齢者雇用確保措置の実施状況

(6 ページ表 1、7 ページ表 3-1)

65歳までの高年齢者雇用確保措置を実施済みの企業は99.4% [0.4ポイント減少]

〈全国99.9%〉

・ 中小企業では99.4% [0.4ポイント減少] 〈全国99.9%〉

・ 大企業では98.9% [1.1ポイント減少] 〈全国99.9%〉

・ 高年齢者雇用確保措置の措置内容の内訳は、

「継続雇用制度の導入」により実施している企業が62.4% [3.2ポイント減少] 〈全国65.1%〉

「定年の引上げ」により実施している企業は33.9% [3.0ポイント増加] 〈全国31.0%〉

II 70歳までの高年齢者就業確保措置の実施状況 (8 ページ表 4-1)

70歳までの高年齢者就業確保措置を実施済みの企業は32.6% [4.3ポイント増加]

〈全国34.8%〉

・ 中小企業では32.6% [4.2ポイント増加] 〈全国35.2%〉

・ 大企業では32.3% [8.6ポイント増加] 〈全国29.5%〉

III 企業における定年制の状況 (9 ページ表 5)

65歳以上定年企業（定年制の廃止企業を含む）は37.4% [3.1ポイント増加]

〈全国34.9%〉

＜集計対象＞

■ 長崎県の常時雇用する労働者が21人以上の企業2,566社

・ 中小企業（21～300人規模）：2,473社

・ 大企業（301人以上規模）：93社

※本集計は、原則小数点第2位以下を四捨五入しているため、内訳の積み上げが合計と一致しない場合がある。

1 65歳までの高年齢者雇用確保措置の実施状況

(1) 65歳までの高年齢者雇用確保措置の実施状況（6 ページ表 1）

高年齢者雇用確保措置（以下「雇用確保措置」^{注1}という。）を実施済みの企業（2,551社）は、報告した企業全体の99.4% [0.4ポイント減少] 〈全国99.9%〉で、中小企業では99.4% [0.4ポイント減少] 〈全国99.9%〉、大企業では98.9% [1.1ポイント減少] 〈全国99.9%〉であった。

(2) 雇用確保措置を実施済みの企業の内訳（7 ページ表 3－1）

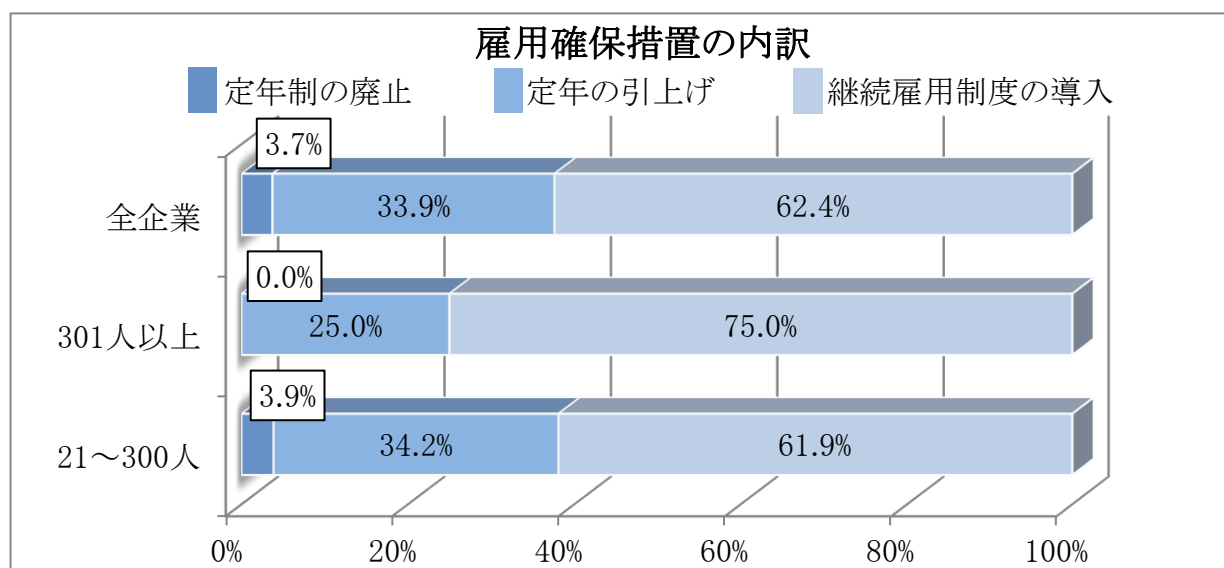
雇用確保措置を実施済みの企業（2,551社）について、雇用確保措置の措置内容別に見ると、定年制の廃止（95社）は3.7% [0.2ポイント増加] 〈全国3.9%〉、定年の引上げ（865社）は33.9% [3.0ポイント増加] 〈全国31.0%〉、継続雇用制度の導入（1,591社）は62.4% [3.2ポイント減少] 〈全国65.1%〉であった。

※注1 雇用確保措置

高年齢者雇用安定法第9条第1項に基づき、定年を65歳未満に定めている事業主は、雇用する高年齢者の65歳までの安定した雇用を確保するため、以下のいずれかの措置を講じなければならない。

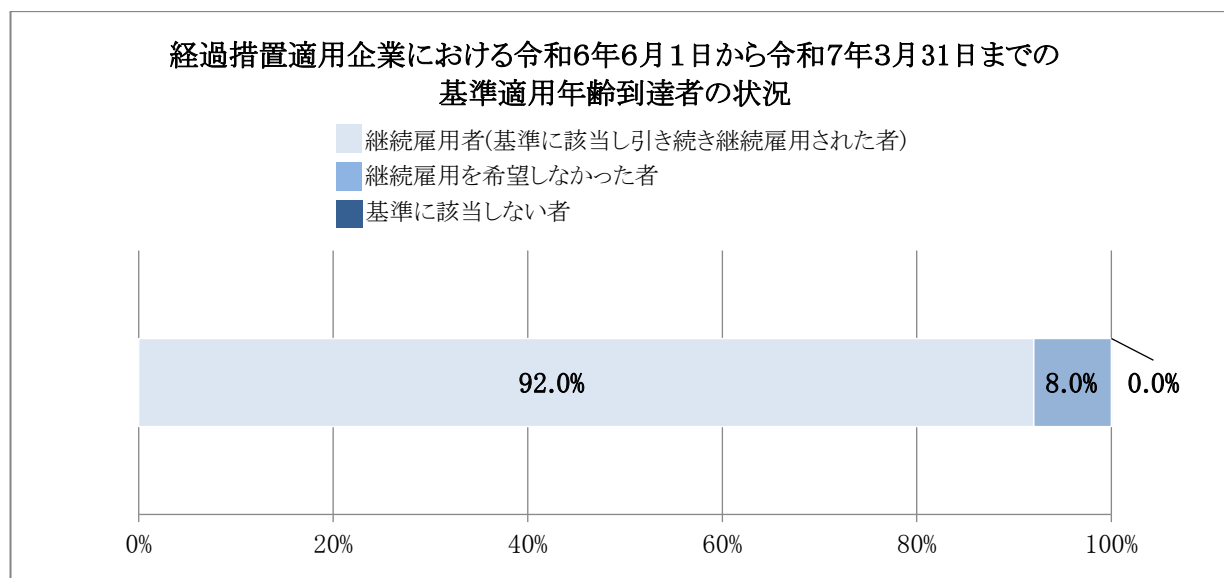
①定年制の廃止、②定年の引上げ、③継続雇用制度の導入※

※ 継続雇用制度とは、現に雇用している高年齢者が希望するときは、当該高年齢者をその定年後も引き続いて雇用する制度であり、平成24年度の法改正により、平成25年度以降、制度の適用者は原則として「希望者全員」を対象としている。ただし、平成24年度までに労使協定により継続雇用制度の対象者を限定する基準を定めていた企業においては、当該基準を適用できる年齢を65歳まで段階的に引き上げる経過措置が令和7年3月31日まで適用されていた。本経過措置は令和7年3月31日をもって終了し、令和7年度からは、「希望者全員」の65歳までの雇用確保について全面的な義務付けがなされている。



(参考)経過措置適用企業における令和6年6月1日から令和7年3月31日までの
基準適用年齢到達者の状況（9ページ表6）

上記1(1)の注1に記載する経過措置に基づく対象者を限定する基準があった企業において、令和6年6月1日から令和7年3月31日までに、基準を適用できる年齢（64歳）に到達した者（314人）のうち、基準に該当し引き続き継続雇用された者は92.0%〔1.8ポイント減少〕〈全国92.1%〉、継続雇用の更新を希望しなかった者は8.0%〔2.0ポイント増加〕〈全国6.6%〉、継続雇用を希望したが基準に該当せずに継続雇用が終了した者は0.0%〔0.2ポイント減少〕〈全国1.3%〉であった。



2 70歳までの高年齢者就業確保措置の実施状況（8ページ表4-1）

(1) 70歳までの高年齢者就業確保措置の実施状況

高年齢者就業確保措置(以下「就業確保措置」^{注2}という。)を実施済みの企業(837社)は、報告した企業全体の32.6%〔4.3ポイント増加〕〈全国34.8%〉で、中小企業では32.6%〔4.2ポイント増加〕〈全国35.2%〉、大企業では32.3%〔8.6ポイント増加〕〈全国29.5%〉であった。

(2) 就業確保措置を実施済みの企業の内訳

就業確保措置を実施済みの企業(837社)について措置内容別に見ると、報告した企業全体のうち、定年制の廃止(95社)は3.7%〔0.2ポイント増加〕〈全国3.9%〉、定年の引上げ(83社)は3.2%〔0.4ポイント増加〕〈全国2.5%〉、継続雇用制度の導入(657社)は25.6%〔3.8ポイント増加〕〈全国28.3%〉、創業支援等措置^{注3}の導入(2社)は0.1%〔変動なし〕〈全国0.1%〉であった。

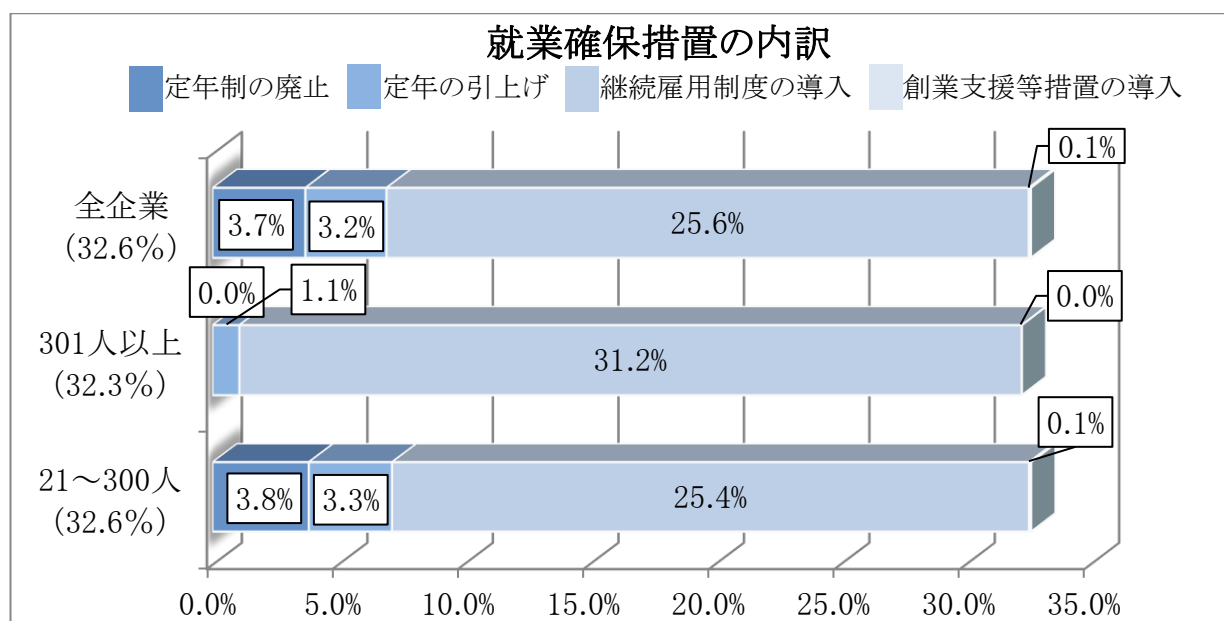
※注2 就業確保措置

高年齢者雇用安定法第10条の2に基づき、定年を65歳以上70歳未満に定めている事業主又は65歳までの継続雇用制度(70歳以上まで引き続き雇用する制度を除く。)を導入している事業主は、その雇用する高年齢者について、次に掲げる措置を講ずることにより、65歳から70歳までの就業機会を確保するよう努めなければならない。

①定年制の廃止、②定年の引上げ、③継続雇用制度の導入、④業務委託契約を締結する制度の導入、⑤社会貢献事業に従事できる制度の導入(事業主が自ら実施する社会貢献事業又は事業主が委託、出資(資金提供)等する団体が行う社会貢献事業)

※注3 創業支援等措置

注2の就業確保に係る措置のうち、④業務委託契約を締結する制度の導入及び⑤社会貢献事業に従事できる制度の導入という雇用以外の措置を創業支援等措置という。



3 企業における定年制の状況（9 ページ表 5）

報告した企業における定年制の状況について、定年年齢別に見ると次のとおりであった。

- ・ 定年制を廃止している企業（95社）は3.7% [0.2ポイント増加] 〈全国3.9%〉
- ・ 定年を60歳とする企業（1,511社）は58.9% [3.3ポイント減少] 〈全国62.2%〉
- ・ 定年を61～64歳とする企業（95社）は3.7% [0.2ポイント増加] 〈全国2.9%〉
- ・ 定年を65歳とする企業（758社）は29.5% [2.4ポイント増加] 〈全国27.2%〉
- ・ 定年を66～69歳とする企業（24社）は0.9% [変動なし] 〈全国1.2%〉
- ・ 定年を70歳以上とする企業（83社）は3.2% [0.4ポイント増加] 〈全国2.5%〉

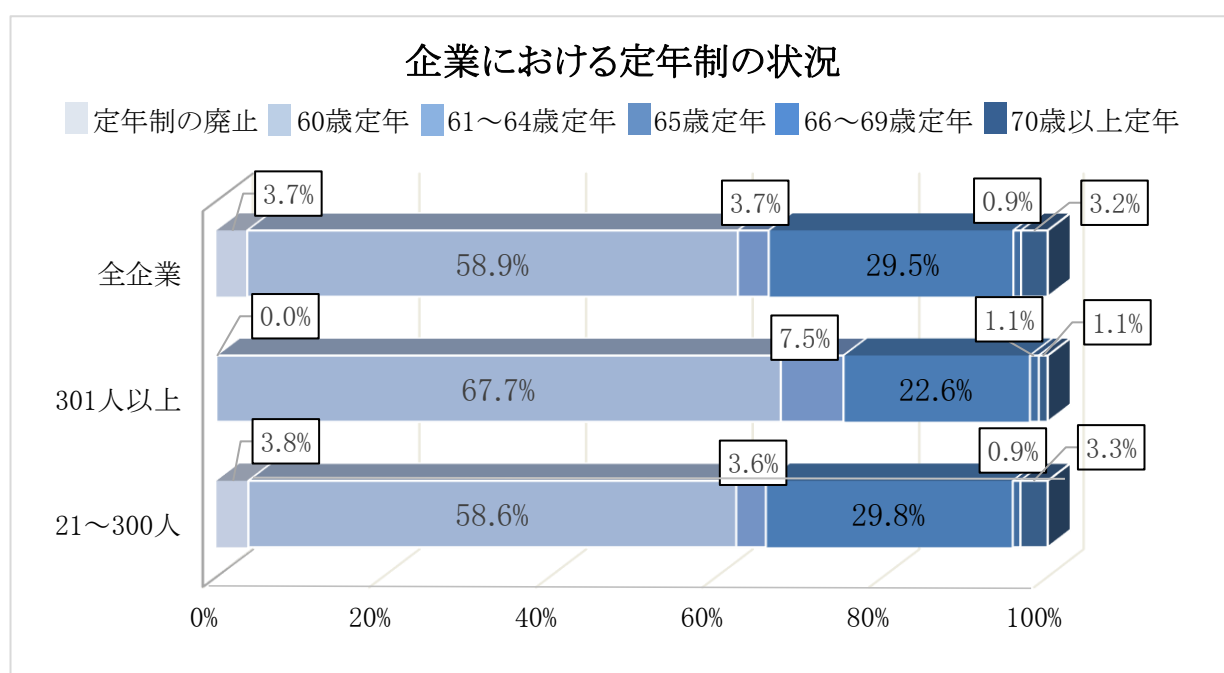


表1 雇用確保措置の実施状況

(社、%)

	①実施済み		②未実施		合計(①+②)	
21人以上 総計	2,551	(2,598)	15	(6)	2,566	(2,604)
	99.4%	(99.8%)	0.6%	(0.2%)	100.0%	(100.0%)
31人以上 総計	1,847	(1,842)	10	(2)	1,857	(1,844)
	99.5%	(99.9%)	0.5%	(0.1%)	100.0%	(100.0%)
21～300人	2,459	(2,505)	14	(6)	2,473	(2,511)
	99.4%	(99.8%)	0.6%	(0.2%)	100.0%	(100.0%)
21～30人	704	(756)	5	(4)	709	(760)
	99.3%	(99.5%)	0.7%	(0.5%)	100.0%	(100.0%)
31～300人	1,755	(1,749)	9	(2)	1,764	(1,751)
	99.5%	(99.9%)	0.5%	(0.1%)	100.0%	(100.0%)
301人以上	92	(93)	1	(0)	93	(93)
	98.9%	(100.0%)	1.1%	(0.0%)	100.0%	(100.0%)

※ ()内は、令和6年6月1日現在の数値。以下、各表において同様。

※ 本集計は、原則小数点第2位以下を四捨五入しているため、内訳の積み上げが合計と一致しない場合がある。以下、各表において同様。

表2 雇用確保措置の規模別・産業別実施状況

(%)

		①実施済企業割合		②未実施企業割合					
規模別	合 計	99.4%	(99.8%)	0.6%	(0.2%)				
	21～30人	99.3%	(99.5%)	0.7%	(0.5%)				
	31～50人	99.4%	(100.0%)	0.6%	(0.0%)				
	51～100人	99.7%	(99.8%)	0.3%	(0.2%)				
	101～300人	99.5%	(99.7%)	0.5%	(0.3%)				
	301～500人	100.0%	(100.0%)	0.0%	(0.0%)				
	501～1,000人	100.0%	(100.0%)	0.0%	(0.0%)				
	1,001人以上	92.9%	(100.0%)	7.1%	(0.0%)				
産業別		21人以上		31人以上		21人以上		31人以上	
	合 計	99.4%	(99.8%)	99.5%	(99.9%)	0.6%	(0.2%)	0.5%	(0.1%)
	農、林、漁業	100.0%	(97.6%)	100.0%	(100.0%)	0.0%	(2.4%)	0.0%	(0.0%)
	鉱業、採石業、砂利採取業	100.0%	(100.0%)	100.0%	(100.0%)	0.0%	(0.0%)	0.0%	(0.0%)
	建設業	99.6%	(99.6%)	100.0%	(100.0%)	0.4%	(0.4%)	0.0%	(0.0%)
	製造業	99.5%	(99.7%)	99.3%	(100.0%)	0.5%	(0.3%)	0.7%	(0.0%)
	電気・ガス・熱供給・水道業	100.0%	(100.0%)	100.0%	(100.0%)	0.0%	(0.0%)	0.0%	(0.0%)
	情報通信業	100.0%	(100.0%)	100.0%	(100.0%)	0.0%	(0.0%)	0.0%	(0.0%)
	運輸、郵便業	99.5%	(100.0%)	99.2%	(100.0%)	0.5%	(0.0%)	0.8%	(0.0%)
	卸売業、小売業	99.1%	(100.0%)	99.2%	(100.0%)	0.9%	(0.0%)	0.8%	(0.0%)
	金融業、保険業	100.0%	(100.0%)	100.0%	(100.0%)	0.0%	(0.0%)	0.0%	(0.0%)
	不動産業、物品賃貸業	100.0%	(100.0%)	100.0%	(100.0%)	0.0%	(0.0%)	0.0%	(0.0%)
	学術研究、専門・技術サービス業	100.0%	(100.0%)	100.0%	(100.0%)	0.0%	(0.0%)	0.0%	(0.0%)
	宿泊業、飲食サービス業	100.0%	(100.0%)	100.0%	(100.0%)	0.0%	(0.0%)	0.0%	(0.0%)
	生活関連サービス業、娯楽業	94.8%	(100.0%)	93.6%	(100.0%)	5.2%	(0.0%)	6.4%	(0.0%)
	教育、学習支援業	98.9%	(100.0%)	98.6%	(100.0%)	1.1%	(0.0%)	1.4%	(0.0%)
	医療、福祉	99.7%	(99.6%)	99.8%	(99.6%)	0.3%	(0.4%)	0.2%	(0.4%)
	複合サービス事業	100.0%	(100.0%)	100.0%	(100.0%)	0.0%	(0.0%)	0.0%	(0.0%)
	サービス業(他に分類されないもの)	98.9%	(100.0%)	100.0%	(100.0%)	1.1%	(0.0%)	0.0%	(0.0%)
	その他	0.0%	(0.0%)	0.0%	(0.0%)	0.0%	(0.0%)	0.0%	(0.0%)

※ 0.0%は報告企業が存在しなかった項目である。

表3－1 雇用確保措置実施企業における措置内容の内訳

(社、%)

	①定年制の廃止	②定年の引上げ	③継続雇用制度の導入	合計(①+②+③)
21人以上総計	95 (92)	865 (802)	1,591 (1,704)	2,551 (2,598)
	3.7% (3.5%)	33.9% (30.9%)	62.4% (65.6%)	100.0% (100.0%)
31人以上総計	56 (50)	596 (536)	1,195 (1,256)	1,847 (1,842)
	3.0% (2.7%)	32.3% (29.1%)	64.7% (68.2%)	100.0% (100.0%)
21～300人	95 (92)	842 (783)	1,522 (1,630)	2,459 (2,505)
	3.9% (3.7%)	34.2% (31.3%)	61.9% (65.1%)	100.0% (100.0%)
21～30人	39 (42)	269 (266)	396 (448)	704 (756)
	5.5% (5.6%)	38.2% (35.2%)	56.3% (59.3%)	100.0% (100.0%)
31～300人	56 (50)	573 (517)	1,126 (1,182)	1,755 (1,749)
	3.2% (2.9%)	32.6% (29.6%)	64.2% (67.6%)	100.0% (100.0%)
301人以上	0 (0)	23 (19)	69 (74)	92 (93)
	0.0% (0.0%)	25.0% (20.4%)	75.0% (79.6%)	100.0% (100.0%)

※「合計」のうち企業数は、表1の「①実施済み」に対応している。

※「②定年の引上げ」は、定年年齢を65歳以上としている企業を、「③継続雇用制度の導入」は、定年年齢は65歳未満だが継続雇用制度の上限年齢を65歳以上としている企業を、それぞれ計上している。

表3－2 雇用確保措置における継続雇用先の内訳

(社、%)

	① 自社のみ	自社以外の継続雇用先がある企業							合計 (①～⑦)
		② 自社、子会社等	③ 自社、関連会社等	④ 自社、子会社等、関連会社等	⑤ 子会社等	⑥ 子会社等、関連会社等	⑦ 関連会社等	小計 (②～⑦)	
21人以上 総計	1,551 (1,660)	21 (28)	8 (5)	10 (8)	1 (3)	0 (0)	0 (0)	40 (44)	1,591 (1,704)
	97.5% (97.4%)	1.3% (1.6%)	0.5% (0.3%)	0.6% (0.5%)	0.1% (0.2%)	0.0% (0.0%)	0.0% (0.0%)	2.5% (2.6%)	100.0% (100.0%)
31人以上 総計	1,166 (1,221)	16 (24)	3 (2)	9 (8)	1 (1)	0 (0)	0 (0)	29 (35)	1,195 (1,256)
	97.6% (97.2%)	1.3% (1.9%)	0.3% (0.2%)	0.8% (0.6%)	0.1% (0.1%)	0.0% (0.0%)	0.0% (0.0%)	2.4% (2.8%)	100.0% (100.0%)
21～300人	1,487 (1,591)	19 (26)	8 (5)	7 (5)	1 (3)	0 (0)	0 (0)	35 (39)	1,522 (1,630)
	97.7% (97.6%)	1.2% (1.6%)	0.5% (0.3%)	0.5% (0.3%)	0.1% (0.2%)	0.0% (0.0%)	0.0% (0.0%)	2.3% (2.4%)	100.0% (100.0%)
21～30人	385 (439)	5 (4)	5 (3)	1 (0)	0 (2)	0 (0)	0 (0)	11 (9)	396 (448)
	97.2% (98.0%)	1.3% (0.9%)	1.3% (0.7%)	0.3% (0.0%)	0.0% (0.4%)	0.0% (0.0%)	0.0% (0.0%)	2.8% (2.0%)	100.0% (100.0%)
31～300人	1,102 (1,152)	14 (22)	3 (2)	6 (5)	1 (1)	0 (0)	0 (0)	24 (30)	1,126 (1,182)
	97.9% (97.5%)	1.2% (1.9%)	0.3% (0.2%)	0.5% (0.4%)	0.1% (0.1%)	0.0% (0.0%)	0.0% (0.0%)	2.1% (2.5%)	100.0% (100.0%)
301人以上	64 (69)	2 (2)	0 (0)	3 (3)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	5 (5)	69 (74)
	92.8% (93.2%)	2.9% (2.7%)	0.0% (0.0%)	4.3% (4.1%)	0.0% (0.0%)	0.0% (0.0%)	0.0% (0.0%)	7.2% (6.8%)	100.0% (100.0%)

※「合計」のうち企業数は、表3－1の「③継続雇用制度の導入」に対応している。

表4－1 70歳までの就業確保措置の実施状況

(社、%)

		①70歳までの就業確保措置実施済み						②未実施		合計 (①+②)					
		定年制の廃止		定年の引上げ		継続雇用制度 の導入						創業支援等措置の 導入			
21人以上総計		837	(736)	95	(92)	83	(74)	657	(568)	2	(2)	1,729	(1,868)	2,566	(2,604)
		32.6%	(28.3%)	3.7%	(3.5%)	3.2%	(2.8%)	25.6%	(21.8%)	0.1%	(0.1%)	67.4%	(71.7%)	100.0%	(100.0%)
31人以上総計		584	(502)	56	(50)	49	(46)	477	(404)	2	(2)	1,273	(1,342)	1,857	(1,844)
		31.4%	(27.2%)	3.0%	(2.7%)	2.6%	(2.5%)	25.7%	(21.9%)	0.1%	(0.1%)	68.6%	(72.8%)	100.0%	(100.0%)
21～300人		807	(714)	95	(92)	82	(74)	628	(546)	2	(2)	1,666	(1,797)	2,473	(2,511)
		32.6%	(28.4%)	3.8%	(3.7%)	3.3%	(2.9%)	25.4%	(21.7%)	0.1%	(0.1%)	67.4%	(71.6%)	100.0%	(100.0%)
21～30人		253	(234)	39	(42)	34	(28)	180	(164)	0	(0)	456	(526)	709	(760)
		35.7%	(30.8%)	5.5%	(5.5%)	4.8%	(3.7%)	25.4%	(21.6%)	0.0%	(0.0%)	64.3%	(69.2%)	100.0%	(100.0%)
31～300人		554	(480)	56	(50)	48	(46)	448	(382)	2	(2)	1,210	(1,271)	1,764	(1,751)
		31.4%	(27.4%)	3.2%	(2.9%)	2.7%	(2.6%)	25.4%	(21.8%)	0.1%	(0.1%)	68.6%	(72.6%)	100.0%	(100.0%)
301人以上		30	(22)	0	(0)	1	(0)	29	(22)	0	(0)	63	(71)	93	(93)
		32.3%	(23.7%)	0.0%	(0.0%)	1.1%	(0.0%)	31.2%	(23.7%)	0.0%	(0.0%)	67.7%	(76.3%)	100.0%	(100.0%)

※「①70歳までの就業確保措置実施済み」のうち、「定年の引上げ」は70歳以上の定年の定めを設けている企業を、「継続雇用制度の導入」は定年年齢は70歳未満だが継続雇用制度の上限年齢を70歳以上としている企業を、「創業支援等措置の導入」は定年年齢及び継続雇用制度の上限年齢は70歳未満だが創業支援等措置の上限年齢を70歳以上としている企業を、それぞれ計上している。

表4－2 70歳までの就業確保措置の規模別・産業別実施状況

(%)

		①実施済企業割合		②未実施企業割合	
		21人以上	31人以上	21人以上	31人以上
規模別	合 計	32.6% (28.3%)	31.4% (27.2%)	67.4% (71.7%)	68.6% (72.8%)
	21～30人	35.7% (30.8%)	31.4% (27.2%)	64.3% (69.2%)	68.6% (72.8%)
	31～50人	33.4% (28.7%)	31.4% (27.2%)	66.6% (71.3%)	68.6% (72.8%)
	51～100人	30.6% (27.3%)	31.4% (27.2%)	69.4% (72.7%)	68.6% (72.8%)
	101～300人	28.5% (25.0%)	31.4% (27.2%)	71.5% (75.0%)	68.6% (72.8%)
	301～500人	38.2% (28.3%)	31.4% (27.2%)	61.8% (71.7%)	68.6% (72.8%)
	501～1,000人	20.8% (19.2%)	31.4% (27.2%)	79.2% (80.8%)	68.6% (72.8%)
	1,001人以上	28.6% (14.3%)	31.4% (27.2%)	71.4% (85.7%)	68.6% (72.8%)
産業別	合 計	32.6% (28.3%)	31.4% (27.2%)	67.4% (71.7%)	68.6% (72.8%)
	農、林、漁業	41.9% (36.6%)	33.3% (37.5%)	58.1% (63.4%)	66.7% (62.5%)
	鉱業、採石業、砂利採取業	50.0% (66.7%)	33.3% (33.3%)	50.0% (33.3%)	66.7% (66.7%)
	建設業	46.3% (37.9%)	45.7% (37.2%)	53.7% (62.1%)	54.3% (62.8%)
	製造業	32.0% (25.5%)	30.0% (23.3%)	68.0% (74.5%)	70.0% (76.7%)
	電気・ガス・熱供給・水道業	12.5% (12.5%)	14.3% (16.7%)	87.5% (87.5%)	85.7% (83.3%)
	情報通信業	10.8% (8.1%)	8.6% (6.1%)	89.2% (91.9%)	91.4% (93.9%)
	運輸、郵便業	32.4% (28.0%)	31.0% (26.0%)	67.6% (72.0%)	69.0% (74.0%)
	卸売業、小売業	26.0% (22.5%)	24.3% (20.6%)	74.0% (77.5%)	75.7% (79.4%)
	金融業、保険業	25.0% (16.7%)	12.5% (11.1%)	75.0% (83.3%)	87.5% (88.9%)
	不動産業、物品賃貸業	32.4% (21.6%)	26.1% (19.0%)	67.6% (78.4%)	73.9% (81.0%)
	学術研究、専門・技術サービス業	20.3% (22.9%)	16.3% (23.5%)	79.7% (77.1%)	83.7% (76.5%)
	宿泊業、飲食サービス業	31.3% (26.8%)	32.0% (28.2%)	68.7% (73.2%)	68.0% (71.8%)
	生活関連サービス業、娯楽業	17.2% (18.5%)	17.0% (18.4%)	82.8% (81.5%)	83.0% (81.6%)
	教育、学習支援業	21.3% (22.9%)	23.2% (22.7%)	78.7% (77.1%)	76.8% (77.3%)
	医療、福祉	35.1% (30.2%)	36.4% (31.1%)	64.9% (69.8%)	63.6% (68.9%)
	複合サービス事業	15.6% (12.1%)	17.9% (13.8%)	84.4% (87.9%)	82.1% (86.2%)
	サービス業(他に分類されないもの)	40.7% (40.7%)	37.9% (38.0%)	59.3% (59.3%)	62.1% (62.0%)
	その他	0.0% (0.0%)	0.0% (0.0%)	0.0% (0.0%)	0.0% (0.0%)

※ 0.0%は報告企業が存在しなかった項目である。

表5 企業における定年制の状況

	定年制の廃止	定年制あり						65歳以上定年合計 (定年制の廃止を含む)	報告した全ての企業 (社、%)
		定年制あり							
		60歳未満	60歳	61歳～64歳	65歳	66～69歳	70歳以上		
21人以上 総計	95 (92)	0 (0)	1,511 (1,619)	95 (91)	758 (705)	24 (23)	83 (74)	960 (894)	2,566 (2,604)
	3.7% (3.5%)	0.0% (0.0%)	58.9% (62.2%)	3.7% (3.5%)	29.5% (27.1%)	0.9% (0.9%)	3.2% (2.8%)	37.4% (34.3%)	100.0% (100.0%)
31人以上 総計	56 (50)	0 (0)	1,124 (1,184)	81 (74)	530 (472)	17 (18)	49 (46)	652 (586)	1,857 (1,844)
	3.0% (2.7%)	0.0% (0.0%)	60.5% (64.2%)	4.4% (4.0%)	28.5% (25.6%)	0.9% (1.0%)	2.6% (2.5%)	35.1% (31.8%)	100.0% (100.0%)
21～300人	95 (92)	0 (0)	1,448 (1,552)	88 (84)	737 (687)	23 (22)	82 (74)	937 (875)	2,473 (2,511)
	3.8% (3.7%)	0.0% (0.0%)	58.6% (61.8%)	3.6% (3.3%)	29.8% (27.4%)	0.9% (0.9%)	3.3% (2.9%)	37.9% (34.8%)	100.0% (100.0%)
	39 (42)	0 (0)	387 (435)	14 (17)	228 (233)	7 (5)	34 (28)	308 (308)	709 (760)
21～30人	5.5% (5.5%)	0.0% (0.0%)	54.6% (57.2%)	2.0% (2.2%)	32.2% (30.7%)	1.0% (0.7%)	4.8% (3.7%)	43.4% (40.5%)	100.0% (100.0%)
	56 (50)	0 (0)	1,061 (1,117)	74 (67)	509 (454)	16 (17)	48 (46)	629 (567)	1,764 (1,751)
	3.2% (2.9%)	0.0% (0.0%)	60.1% (63.8%)	4.2% (3.8%)	28.9% (25.9%)	0.9% (1.0%)	2.7% (2.6%)	35.7% (32.4%)	100.0% (100.0%)
31～300人	0 (0)	0 (0)	63 (67)	7 (7)	21 (18)	1 (1)	1 (0)	23 (19)	93 (93)
	0.0% (0.0%)	0.0% (0.0%)	67.7% (72.0%)	7.5% (7.5%)	22.6% (19.4%)	1.1% (1.1%)	1.1% (0.0%)	24.7% (20.4%)	100.0% (100.0%)
	0.0% (0.0%)	0.0% (0.0%)	67.7% (72.0%)	7.5% (7.5%)	22.6% (19.4%)	1.1% (1.1%)	1.1% (0.0%)	24.7% (20.4%)	100.0% (100.0%)

※ 「65歳以上定年」の企業数は、表3－1の「①定年制の廃止」と「②定年の引上げ」を合計した数値に対応している。

※ 「報告した全ての企業」の企業数は、表1の「合計」に対応している。

表6 経過措置適用企業における令和6年6月1日から令和7年3月31日までの基準適用年齢到達者の状況

	企業数 (社)	基準を適用できる年 齢に到達した者の総 数 (人)	継続雇用終了者数 (継続雇用の更新を希望しない 者)		継続雇用者数 (基準に該当し引き続き継続雇 用された者)		継続雇用終了者数 (基準に該当しない者)	
			25	8.0% (6.0%)	289	92.0% (93.8%)	0	0.0% (0.2%)
経過措置適用企業で基準適用年齢到達者(64歳) がいた企業	90	314	25	8.0% (6.0%)	289	92.0% (93.8%)	0	0.0% (0.2%)
うち女性	54	154	10	6.5% (4.4%)	144	93.5% (95.2%)	0	0.0% (0.4%)

※ 本集計は、令和6年6月1日から令和7年3月31日までに経過措置を適用していた企業において基準適用年齢(64歳)に到達した者について集計している。

表7 都道府県別の状況

(社、%)

	報告した 全ての企業		雇用確保措置 実施済企業割合		70歳までの 就業確保措置 実施済企業割合	
北海道	9,403	(9,329)	99.9%	(99.9%)	41.6%	(38.9%)
青森	2,449	(2,533)	99.8%	(100.0%)	44.8%	(41.2%)
岩手	2,436	(2,482)	99.8%	(100.0%)	45.0%	(42.2%)
宮城	3,793	(3,748)	99.5%	(99.9%)	40.8%	(38.4%)
秋田	1,970	(2,024)	100.0%	(100.0%)	39.7%	(34.9%)
山形	2,226	(2,277)	100.0%	(100.0%)	40.4%	(36.2%)
福島	3,562	(3,599)	99.8%	(99.9%)	41.4%	(37.3%)
茨城	4,150	(4,258)	99.9%	(99.9%)	41.3%	(37.6%)
栃木	3,398	(3,389)	99.9%	(99.9%)	39.8%	(35.2%)
群馬	4,043	(4,072)	100.0%	(100.0%)	35.7%	(34.0%)
埼玉	8,626	(8,523)	99.9%	(99.9%)	38.9%	(36.7%)
千葉	7,046	(6,922)	100.0%	(99.9%)	41.6%	(38.5%)
東京	42,325	(41,365)	99.9%	(99.9%)	27.8%	(25.2%)
神奈川	11,258	(11,145)	99.9%	(99.9%)	32.2%	(29.9%)
新潟	4,490	(4,568)	99.8%	(100.0%)	31.0%	(28.1%)
富山	2,434	(2,453)	100.0%	(100.0%)	29.4%	(26.0%)
石川	2,538	(2,556)	99.8%	(99.9%)	34.1%	(31.7%)
福井	1,877	(1,851)	99.9%	(100.0%)	39.0%	(34.3%)
山梨	1,552	(1,541)	99.8%	(99.7%)	32.5%	(30.0%)
長野	4,107	(4,010)	99.9%	(99.9%)	39.4%	(36.2%)
岐阜	4,022	(4,037)	100.0%	(100.0%)	38.8%	(35.9%)
静岡	7,016	(7,113)	99.8%	(99.8%)	34.9%	(32.6%)
愛知	14,324	(14,164)	100.0%	(100.0%)	35.5%	(32.6%)
三重	3,121	(3,150)	100.0%	(100.0%)	39.4%	(36.0%)
滋賀	2,203	(2,205)	99.6%	(99.9%)	35.0%	(31.9%)
京都	4,525	(4,530)	99.8%	(99.9%)	29.4%	(26.3%)
大阪	18,836	(18,753)	99.9%	(99.9%)	30.7%	(28.1%)
兵庫	8,051	(7,993)	99.8%	(99.8%)	31.1%	(28.8%)
奈良	1,625	(1,623)	100.0%	(100.0%)	36.9%	(36.9%)
和歌山	1,604	(1,644)	100.0%	(99.7%)	34.1%	(31.4%)
鳥取	1,105	(1,124)	100.0%	(99.8%)	34.7%	(30.6%)
島根	1,401	(1,414)	99.8%	(99.9%)	47.0%	(44.6%)
岡山	3,617	(3,581)	99.9%	(99.9%)	38.2%	(34.2%)
広島	5,370	(5,468)	99.5%	(99.9%)	32.2%	(29.1%)
山口	2,424	(2,432)	99.9%	(100.0%)	35.9%	(32.2%)
徳島	1,217	(1,246)	100.0%	(100.0%)	38.9%	(35.6%)
香川	2,028	(2,081)	99.9%	(100.0%)	40.6%	(37.6%)
愛媛	2,642	(2,653)	99.6%	(99.9%)	36.8%	(32.9%)
高知	1,370	(1,377)	99.5%	(100.0%)	34.8%	(31.5%)
福岡	9,573	(9,611)	99.9%	(99.9%)	35.4%	(32.5%)
佐賀	1,682	(1,694)	99.3%	(99.9%)	40.8%	(39.0%)
長崎	2,566	(2,604)	99.4%	(99.8%)	32.6%	(28.3%)
熊本	3,336	(3,331)	99.4%	(99.9%)	34.8%	(31.0%)
大分	2,229	(2,259)	100.0%	(100.0%)	45.7%	(41.8%)
宮崎	2,209	(2,240)	99.9%	(99.9%)	39.0%	(35.3%)
鹿児島	3,022	(3,108)	99.8%	(99.9%)	44.3%	(39.9%)
沖縄	2,938	(2,972)	99.5%	(99.7%)	33.8%	(29.2%)
全国計	237,739	(237,052)	99.9%	(99.9%)	34.8%	(31.9%)

※ 本集計は、原則小数点第2位以下を四捨五入しているが、本表の「雇用確保措置実施済企業割合」については、小数点第2位以下を四捨五入することで100%となる場合は、小数点第2位以下を切り捨てとしている。

※ 「70歳までの就業確保措置実施済企業割合」の全国計は表4-1の「①70歳までの就業確保措置実施済み」に対応している。