

# 公共調達監視委員会活動状況報告書

(部局名) 宮城労働局

- 1 開催日 令和2年3月4日(水)
- 2 委員の氏名及び役職等 委員長 門脇 功 (門脇功税理士事務所 税理士)  
委員 小野 浩一 (東二番丁通法律事務所 弁護士)  
~~委員 高木 龍一郎 (東北学院 常任理事)~~ 欠席
- 3 審査対象期間 令和元年5月1日～令和元年11月30日
- 4 審査契約件数
- (1) 公共工事
- ① 競争入札によるもの
- |                     |           |
|---------------------|-----------|
| ・ 審査対象件数            | <u>3件</u> |
| ・ 審議件数              | <u>1件</u> |
| うち、低入札価格調査の対象となったもの | <u>0件</u> |
- ② 随意契約によるもの
- |          |           |
|----------|-----------|
| ・ 審査対象件数 | <u>1件</u> |
| ・ 審議件数   | <u>1件</u> |
- (2) 物品・役務等
- ① 競争入札によるもの
- |                                  |            |
|----------------------------------|------------|
| ・ 審査対象件数                         | <u>16件</u> |
| ・ 審議件数                           | <u>3件</u>  |
| うち、契約金額が500万円以上のもの               | <u>2件</u>  |
| うち、参加者が一者しかいないもの                 | <u>0件</u>  |
| うち、契約の相手方が独立行政法人となつたもの           | <u>0件</u>  |
| うち、委託契約金額に占める再委託金額の割合が2分の1を超えるもの | <u>0件</u>  |
- ② 随意契約によるもの
- |                                    |           |
|------------------------------------|-----------|
| ・ 審査対象件数                           | <u>5件</u> |
| ・ 審議件数                             | <u>1件</u> |
| うち、新規案件で競争性のない随意契約で調達しているもの        | <u>0件</u> |
| うち、企画競争又は公募をしたが、参加者(応募者)が一者しかいないもの | <u>0件</u> |
| うち、契約の相手方が独立行政法人となつたもの             | <u>0件</u> |
| うち、委託契約金額に占める再委託金額の割合が2分の1を超えるもの   | <u>0件</u> |

5 審査案件の抽出方法

令和元年5月1日～令和元年11月30日の審査対象期間に契約したすべての審査対象案件（公共工事の競争入札によるもの3件、公共工事の随意契約によるもの1件、物品・役務等の競争入札によるもの16件、物品・役務等の随意契約によるもの5件）より、宮城労働局公共調達監視委員会設置要綱第7条に基づき審議案件を抽出した。

6 審査結果

不適切等と判断した件数

0件

結果内容及び措置状況

全ての審査事案について「所見なし」とする。  
但し、次のとおり意見を付す。  
・公正な入札及び適正な予定価格の設定に疑念を抱かれることの無いよう、建設工事の見積もりにあたっては設計事務所が示した業者のみではなく、独自に選定した業者から徴取するなど妥当性に配慮するよう努め、今後の案件に活かしていくこと。

公共調達監視委員会  
審議対象一覧及び審議結果

【別紙様式1】

【競争入札 公共工事】

【審議対象期間 令和元年5月1日 ～ 令和元年11月30日】

部局 宮城労働局

| 番号 | 物品役務等の名称及び数量     | 契約担当官等の氏名並びにその所属する部局の名称所在地                        | 契約を締結した日  | 契約の相手方の商号又は名称及び住所           | 法人番号         | 一般競争入札・指名競争入札の別(総合評価の実施) | 予定価格(円)   | 契約金額(円)   | 落札率(%) | 備考         | 公共調達審査会<br>審議結果状況<br>(所見) | 公共調達監視委員会<br>審議結果状況<br>(所見) |
|----|------------------|---|-----------|-----------------------------|--------------|--------------------------|-----------|-----------|--------|------------|---------------------------|-----------------------------|
| 1  | 瀬峰労働基準監督署空調機新設工事 | 支出負担行為担当官<br>宮城労働局総務部長<br>多和田 治彦<br>仙台市宮城野区鉄砲町1番地 | 令和1年10月9日 | 株式会社村田工務所<br>大崎市古川江合錦町2-6-1 | 937020100047 | 一般競争入札                   | 9,647,000 | 9,130,000 | 94.64% | 応札(応募)数 1者 | 所見なし                      | 所見なし                        |

公共調達監視委員会  
審議対象一覧及び審議結果

【別紙様式2】

【随意契約 公共工事】

【審議対象期間 令和元年5月1日 ～ 令和元年11月30日】

部局 宮城労働局

| 番号 | 物品役務等の名称及び数量  | 契約担当等の氏名並びにその所属する部局の名称所在地                         | 契約を締結した日   | 契約の相手方の商号又は名称及び住所                   | 法人番号           | 随意契約によることとした会計法令の根拠条文及び理由(企画競争又は公募)     | 予定価格(円)    | 契約金額(円)    | 落札率(%) | 再就職の役人の数(人) | 備考 | 公共調達審査会審議結果状況(所見) | 公共調達監視委員会審議結果状況(所見) |
|----|---------------|---|------------|-------------------------------------|----------------|---|------------|------------|--------|-------------|----|-------------------|---------------------|
| 1  | 塩釜公共職業安定所内装工事 | 支出負担行為担当官<br>宮城労働局総務部長<br>多和田 治彦<br>仙台市宮城野区鉄砲町1番地 | 令和1年11月29日 | 銅谷建設株式会社<br>仙台市青葉区上杉1-17-18<br>銅谷ビル | 23700010096530 | 会計法第29条の3第5号<br>予決令第99条の2<br>入札者が無かったため | 93,280,000 | 92,400,000 | 99.06% |             |    | 所見なし              | 所見なし                |

公共調達監視委員会  
審議対象一覧及び審議結果

【別紙様式3】

【競争入札 物品役務等】

【審議対象期間 令和元年5月1日 ～ 令和元年11月30日】

部局 宮城労働局

| 番号 | 物品役務等の名称及び数量                       | 契約担当等の氏名並びにその所属する部局の名称所在地                         | 契約を締結した日   | 契約の相手方の商号又は名称及び住所              | 法人番号          | 一般競争入札・指名競争入札の別(総合評価の実施) | 予定価格(円)   | 契約金額(円)   | 落札率(%) | 備考         | 公共調達審査会<br>審議結果状況<br>(所見) | 公共調達監視委員会<br>審議結果状況<br>(所見) |
|----|------------------------------------|---|------------|--------------------------------|---------------|--------------------------|-----------|-----------|--------|------------|---------------------------|-----------------------------|
| 1  | 宮城労働局(労働保険徴収課)における官用車更新契約          | 支出負担行為担当官<br>宮城労働局総務部長<br>多和田 治彦<br>仙台市宮城野区鉄砲町1番地 | 令和1年5月14日  | ネットヨタ宮城株式会社<br>仙台市宮城野区扇町3-6-25 | 8370001005722 | 一般競争入札<br>(総合評価方式)       | 2,010,756 | 1,990,269 | 98.98% | 応札(応募)数 2者 |                           | 所見なし                        |
| 2  | ハローワークシステム移行に伴うレイアウト変更業務委託契約(沿岸地域) | 支出負担行為担当官<br>宮城労働局総務部長<br>多和田 治彦<br>仙台市宮城野区鉄砲町1番地 | 令和1年8月1日   | 株式会社太陽事務機<br>仙台市宮城野区高砂1-10-2   | 1370001005489 | 一般競争入札                   | 6,217,884 | 5,487,199 | 88.25% | 応札(応募)数 3者 | 所見なし                      | 所見なし                        |
| 3  | 宮城労働局管内4施設に係る電話交換機更新契約             | 支出負担行為担当官<br>宮城労働局総務部長<br>多和田 治彦<br>仙台市宮城野区鉄砲町1番地 | 令和1年11月26日 | 日東通信株式会社<br>仙台市青葉区堤町3-1-15     | 4370001009693 | 一般競争入札                   | 5,736,720 | 3,355,000 | 58.48% | 応札(応募)数 4者 | 所見なし                      | 所見なし                        |

公共調達監視委員会  
審議対象一覧及び審議結果

【別紙様式4】

【随意契約 物品役務等】

【審議対象期間 令和元年5月1日 ～ 令和元年11月30日】

部局 宮城労働局

| 番号 | 物品役務等の名称及び数量                | 契約担当等の氏名並びにその所属する部局の名称所在地                         | 契約を締結した日 | 契約の相手方の商号又は名称及び住所                 | 法人番号          | 随意契約によることとした会計法令の根拠条文及び理由(企画競争又は公募)  | 予定価格(円)    | 契約金額(円)    | 落札率(%) | 再就職の役人の数(人) | 備考 | 公共調達審査会審議結果状況(所見) | 公共調達監視委員会審議結果状況(所見) |
|----|-----------------------------|---|----------|-----------------------------------|---------------|--------------------------------------|------------|------------|--------|-------------|----|-------------------|---------------------|
| 1  | 宮城労働局管下監督署・安定所におけるレンタカー借用契約 | 支出負担行為担当官<br>宮城労働局総務部長<br>多和田 治彦<br>仙台市宮城野区鉄砲町1番地 | 令和1年5月7日 | ニッポンレンタカー東北株式会社<br>仙台市青葉区本町1-2-20 | 7370001011168 | 会計法第29条の3第5項<br>予決令第99条の2<br>入札不調による | 11,140,686 | 11,126,700 | 99.87% |             |    | 所見なし              | 所見なし                |

宮城労働局 令和元年度 第2回 公共調達監視委員会審議 議事録（概要）

|                      |  |        |
|----------------------|--|--------|
| 開催日及び場所              | 令和2年3月4日 宮城労働局8階会議室  |        |
| 委員                   | 委員長 門 脇 功（門脇功税理士事務所 税理士）<br>委員 小 野 浩 一（東二番丁通法律事務所 弁護士）   |        |
| 審議対象期間               | 令和元年5月1日～令和元年11月30日  |        |
| 審議対象件数               | 公共工事 競争入札案件 3件<br>公共工事 随意契約案件 1件<br>物品・役務 競争入札案件 16件<br>物品・役務 随意契約案件 5件                          |        |
| 抽出案件件数               | 公共工事競争入札案件1件、公共工事随意契約案件1件<br>物品・役務競争入札案件3件、物品・役務随意契約案件1件   |        |
| 事案1                  | 契約件名：瀬峰労働基準監督署空調機新設工事<br>契約相手方：株式会社 村田工務所<br>契約金額：9,130,000円<br>契約締結日：令和元年10月9日                  |        |
| 事案2                  | 契約件名：塩釜公共職業安定所内装工事<br>契約相手方：銅谷建設 株式会社<br>契約金額：92,400,000円<br>契約締結日：令和元年11月29日                    |        |
| 事案3                  | 契約件名：宮城労働局（労働保険徴収課）における官用車更新契約<br>契約相手方：ネットヨタ宮城 株式会社<br>契約金額：1,990,269円<br>契約締結日：令和元年5月14日       |        |
| 事案4                  | 契約件名：ハローワークシステム移行に伴うレイアウト変更業務委託契約（沿岸地域）<br>契約相手方：株式会社 太陽事務機<br>契約金額：5,487,199円<br>契約締結日：令和元年8月1日 |        |
| 事案5                  | 契約件名：宮城労働局管内4施設に係る電話交換機更新契約<br>契約相手方：日東通信 株式会社<br>契約金額：3,355,000円<br>契約締結日：令和元年11月26日            |        |
| 事案6                  | 契約件名：宮城労働局管下監督署・安定所におけるレンタカー借用契約<br>契約相手方：ニッポンレンタカー東北 株式会社<br>契約金額：11,126,700円<br>契約締結日：令和元年5月7日 |        |
| 委員からの意見・質問、それに対する回答等 | 意見・質問  | 回 答    |
|                      | 下記のとおり   | 下記のとおり |
| 委員会からの意見の具申、勧告       | 下記総評記載のとおり   |        |

| 事案の概要  | 意見・質問   | 回 答  |
|--|---|--|
| <p>【事案1】<br/>           契約件名：瀬峰労働基準監督署空調機新設工事<br/>           契約相手方：株式会社 村田工務所<br/>           契約金額：9,130,000円<br/>           契約締結日：令和元年10月9日</p>                  | <p>予定価格の積算に際し、直接工事費については設計業者が徴取した参考見積を基にしているが、見積書の提出方法や業者に提供する情報をどの程度に抑えているか等疑問に思う。</p> <p>この予定価格の積算に使用した掛率については決められたものか。</p> <p>委託先の設計事務所が地元業者等から見積書を徴取し直接工事費の積算を行っているが他にもこのよう事例はあるのか。</p> <p>設計依頼時の見積りの出させ方や情報の管理には十分留意すること。</p> <p>工事費内訳明細書の掛率は設計事務所側から示したものか。</p> | <p>共通仮設費、現場管理費、一般管理費については国土交通省が示す積算基準を適用しています。</p> <p>他の案件でもこのように見積を徴取している事例はあります。</p> <p>掛率についてこちらからは示していません。設計事務所側が用いた掛率です。</p>  |
| <p>【事案2】<br/>           契約件名：塩釜公共職業安定所内装工事<br/>           契約相手方：銅谷建設 株式会社<br/>           契約金額：92,400,000円<br/>           契約締結日：令和元年11月29日</p>                    | <p>工事費の積算はどのように行ったか。前の案件とは違い見積りの比較表が付いていないが。</p> <p>県単価により積算すると金額が高くなると思料される。参考見積の内容についても確認したい。</p>   | <p>設計業者による積算ですが、項目別に県単価を用いた積算を行っており、部分的に参考見積の額を使っています。見積比較表については配付資料に添付していないため別途提示します。</p> <p>別途、設計業者から提出のあった資料を提示の上、見積等の内容を説明し確認を受けた。</p>                                     |
| <p>【事案3】<br/>           契約件名：宮城労働局(労働保険徴収課)における官用車更新契約<br/>           契約相手方：ネットヨタ宮城 株式会社<br/>           契約金額：1,990,269円<br/>           契約締結日：令和元年5月14日</p>       | <p>ホンダカーズ宮城が無効となった理由は何か。</p> <p>1回目の入札で無効となった業者は2回目の入札には参加できないのか。</p>   | <p>入札書に記載の金額が税込み表示であったため無効となったものです。</p> <p>この案件については入札説明書の中で無効業者の再入札について規定が設けられていなかったため再入札への参加を認めなかったものです。この案件を受けて記載誤り等の軽微な理由により無効となった者についても再入札に参加できるように入札説明書の記載を改善しております。</p> |
| <p>【事案4】<br/>           契約件名：ハローワークシステム移行に伴うレイアウト変更業務委託契約(沿岸地域)<br/>           契約相手方：株式会社 太陽事務機<br/>           契約金額：5,487,199円<br/>           契約締結日：令和元年8月1日</p> | <p>特になし</p>   |  |
| <p>【事案5】<br/>           契約件名：宮城労働局管内4施設に係る電話交換機更新契約<br/>           契約相手方：日東通信 株式会社<br/>           契約金額：3,355,000円<br/>           契約締結日：令和元年11月26日</p>            | <p>落札率が58.5%となっているが、実績がない案件で相場観が把握できなかったものと思われる。特に問題はない。</p> <p>古川労働基準監督署のみ留守録応答装置を購入しているがなぜか。</p>  | <p>古川労働基準監督署より、使用している留守録の音声聞き取りづらいとの要望を受け、本案件に含めて購入したものです。</p>   |

|   |   |   |
|---|---|---|
| <p>【事案6】<br/>         契約件名：宮城労働局管下監督署・安定所におけるレンタカー借用契約<br/>         契約相手方：ニッポンレンタカー東北株式会社<br/>         契約金額：11,126,700円<br/>         契約締結日：令和元年5月7日</p> | <p>単価レンタルと年間レンタルに分かれているが、使用日数が220日のものについては単価レンタルより年間レンタルにした方が安いのではないかと。<br/><br/>         業者が局の施設に配車する際の移動距離を考慮すれば、使用実績が低いところはそれだけ単価が上がると考えられるが。<br/><br/>         借用台数及び利用に数について稼働実績を当てはめた上で実績に合った形で検討する必要がある。<br/><br/>         レンタカーの使用実績について何らかの記録は付けているのか。</p> | <p>前年度までは全て単価契約としていましたが、借用したレンタカーを使用しない日も当局の官署で保管しており、契約の内容が実態にそぐわないことから年間契約を導入したものです。<br/>         単価については、業者側の積算方法が月額料金を基に算出しているようで年間契約にしたからといって割安になるものではありません。<br/><br/>         借用にあたってはある程度まとまった期間で借用するようにしています。<br/><br/>         実績を踏まえ必要な台数を必要な期間配車するよう努めています。<br/><br/>         参考資料として使用実績の一覧を提示した。</p> |
| <p>総評</p>   | <p>全ての審査事案について「所見なし」とする。<br/>         但し、次の意見を付す。<br/>         ・公正な入札及び適正な予定価格の設定に疑念を抱かれることの無いよう、建設工事の見積りにあたっては設計事務所が示した業者のみではなく、独自に選定した業者から徴取するなど妥当性に配慮するよう努め、今後の案件に活かしていくこと。</p>  |   |