

# 公共調達監視委員会活動状況報告書

(部局名) 宮城労働局

- 1 開催日 令和元年9月5日(木)
- 2 委員の氏名及び役職等 委員長 門脇 功 (門脇功税理士事務所 税理士)  
委員 小野 浩一 (東二番丁通法律事務所 弁護士)  
委員 高木 龍一郎 (東北学院 常任理事)
- 3 審査対象期間 平成31年1月1日～平成31年4月30日
- 4 審査契約件数
- (1) 公共工事
- ① 競争入札によるもの
- ・ 審査対象件数 0件
  - ・ 審議件数 0件
    - うち、低入札価格調査の対象となったもの 0件
- ② 随意契約によるもの
- ・ 審査対象件数 0件
  - ・ 審議件数 0件
- (2) 物品・役務等
- ① 競争入札によるもの
- ・ 審査対象件数 29件
  - ・ 審議件数 4件
    - うち、契約金額が500万円以上のもの 2件
    - うち、参加者が一者しかないもの 0件
    - うち、契約の相手方が独立行政法人となつたもの 0件
    - うち、委託契約金額に占める再委託金額の割合が2分の1を超えるもの 0件
- ② 随意契約によるもの
- ・ 審査対象件数 33件
  - ・ 審議件数 4件
    - うち、新規案件で競争性のない随意契約で調達しているもの 0件
    - うち、企画競争又は公募をしたが、参加者(応募者)が一者しかないもの 0件
    - うち、契約の相手方が独立行政法人となつたもの 0件
    - うち、委託契約金額に占める再委託金額の割合が2分の1を超えるもの 0件

## 5 審査案件の抽出方法

平成31年1月1日～平成31年4月30日の審査対象期間に契約したすべての審査対象案件（物品・役務等の競争入札によるもの29件、物品・役務等の随意契約によるもの33件）より、宮城労働局公共調達監視委員会設置要綱第7条に基づき審議案件を抽出した。

## 6 審査結果

不適切等と判断した件数

0件

結果内容及び措置状況

全ての審査事案について「所見なし」とする。  
なお、意見として3点を付す。

- ・事業目的の達成のために効果的な仕様書を作成すべきであり、業者にその意図が明確に伝わるようにする必要がある。
- ・総合評価における技術評価ポイントの重要性を評価委員側にも理解してもらう必要がある。
- ・監視委員会における審議案件説明の際は、予定価格の積算等、その調達に関して工夫した点をアピールするようにすべきである。





公共調達監視委員会  
審議対象一覧及び審議結果

【別紙様式3】

【競争入札 物品役務等】

【審議対象期間 平成31年1月1日 ～ 平成31年4月30日】

部局 宮城労働局

番号	物品役務等の名称及び数量	契約担当等の氏名並びにその所属する部局の名称所在地	契約を締結した日	契約の相手方の商号又は名称及び住所	法人番号	一般競争入札・指名競争入札の別(総合評価の実施)	予定価格(円)	契約金額(円)	落札率(%)	備考	公共調達審査会 審議結果状況 (所見)	公共調達監視委員会 審議結果状況 (所見)
1	「雇用保険の失業等給付受給資格者のしおり」外3種の印刷物製作	支出負担行為担当官宮城労働局総務部長 多和田 治彦 仙台市宮城野区鉄砲町1番地	平成31年4月1日	新日本法規出版株式会社 愛知県名古屋市中区栄1-23-20	5180001036822	一般競争入札	1,594,806円	1,183,690円	74.20%	応札(応募)数 3者		所見なし
2	デジタル印刷機(RISO製)保守契約	支出負担行為担当官宮城労働局総務部長 多和田 治彦 仙台市宮城野区鉄砲町1番地	平成31年4月1日	理想科学工業株式会社 理想仙台支店 仙台市宮城野区榴岡3-7-35	9010401031452	一般競争入札	1,404,000円	1,285,200円	91.50%	応札(応募)数 2者		所見なし
3	地域若者サポートステーション事業委託契約(石巻)	支出負担行為担当官宮城労働局総務部長 多和田 治彦 仙台市宮城野区鉄砲町1番地	平成31年4月1日	特定非営利活動法人ワークーズコープ 東京都豊島区東池袋1-44-3 池袋ISPタマビル	3013305000743	一般競争入札 (総合評価方式)	17,674,243円	17,518,421円	99.10%	応札(応募)数 1者	所見なし	所見なし
4	若年者地域連携事業	支出負担行為担当官宮城労働局総務部長 多和田 治彦 仙台市宮城野区鉄砲町1番地	平成31年4月1日	株式会社東京リーガルマインド 東京都千代田区神田三崎町2-2-12	2010001093321	一般競争入札 (総合評価方式)	24,937,395円	18,908,640円	75.80%	応札(応募)数 2者	所見なし	所見なし

公共調達監視委員会  
審議対象一覧及び審議結果

【別紙様式4】

【随意契約 物品役務等】

【審議対象期間 平成31年1月1日 ~ 平成31年4月30日】

部局 宮城労働局

番号	物品役務等の名称及び数量	契約担当等の氏名並びにその所属する部局の名称所在地	契約を締結した日	契約の相手方の商号又は名称及び住所	法人番号	随意契約によることとした会計法令の根拠条文及び理由(企画競争又は公募)	予定価格(円)	契約金額(円)	落札率(%)	再就職の役人の数(人)	備考	公共調達審査会審議結果状況(所見)	公共調達監視委員会審議結果状況(所見)
1	電子複写機(コニカミノルタ製)保守契約	支出負担行為担当官宮城労働局総務部長 多和田 治彦 仙台市宮城野区鉄砲町1番地	平成31年4月1日	コニカミノルタジャパン株式会社東北支店 仙台市青葉区一番町1-2-25 仙台NSビル2階	9013401005070	会計法第29条の3第5項 予決令第99条の2 落札者が無かったため	4,161,534円	4,061,890円	97.61%			所見なし	所見なし
2	「障害者就業・生活支援センター事業」(社会福祉法人石巻祥心会)	支出負担行為担当官宮城労働局総務部長 多和田 治彦 仙台市宮城野区鉄砲町1番地	平成31年4月1日	社会福祉法人石巻祥心会 石巻市門脇字元喰5-1	6370305000405	会計法第29条の3第4項 予決令第102条の4第3項 指定法人制度に基づき 特定の相手方と随意契約を行うため。	23,791,000円	23,791,000円	100.00%			所見なし	所見なし
3	宮城労働局労働基準部労災補償課分室賃貸借契約	支出負担行為担当官宮城労働局総務部長 多和田 治彦 仙台市宮城野区鉄砲町1番地	平成31年4月1日	萩和ホールディングス株式会社 仙台市宮城野区榴岡4-5-22	2370002007723	会計法第29条の3第4項 予決令第102条の4第3号 賃貸借契約の継続に伴い 競争を許さないため	6,734,784円	6,734,784円	100.00%			所見なし	所見なし
4	仙台公共職業安定所(仙台MTビル)駐車場賃貸借契約	支出負担行為担当官宮城労働局総務部長 多和田 治彦 仙台市宮城野区鉄砲町1番地	平成31年4月1日	森トラスト株式会社 東京都港区虎ノ門2-3-17	8010401029670	会計法第29条の3第4項 予決令第102条の4第3号 賃貸借契約の継続に伴い 競争を許さないため	2,099,520円	2,099,520円	100.00%				所見なし

宮城労働局 令和元年度 第1回 公共調達監視委員会審議 議事録（概要）

開催日及び場所	令和元年9月5日 宮城労働局8階会議室
委員	委員長 門 脇 功（門脇功税理士事務所 税理士） 委員 小 野 浩 一（東二番丁通法律事務所 弁護士） 委員 高 木 龍一郎（学校法人東北学院 常任理事）
審議対象期間	平成31年1月1日～平成31年4月30日
審議対象件数	公共工事 競争入札案件 0件 公共工事 随意契約案件 0件 物品・役務 競争入札案件 29件 物品・役務 随意契約案件 33件
抽出案件件数	物品・役務競争入札案件4件、物品・役務随意契約案件4件
事案1	契約件名：「雇用保険の失業等給付受給資格者のしおり」外3種の印刷物製作 契約相手方：新日本法規出版 株式会社 契約金額：1,183,890円 契約締結日：平成31年4月1日
事案2	契約件名：デジタル印刷機(RISO製)保守契約 契約相手方：理想科学工業 株式会社 理想仙台支店 契約金額：1,285,200円 契約締結日：平成31年4月1日
事案3	契約件名：地域若者サポートステーション事業委託契約(石巻) 契約相手方：特定非営利活動法人 ワーカーズコープ 契約金額：17,518,421円 契約締結日：平成31年4月1日
事案4	契約件名：若年者地域連携事業 契約相手方：株式会社 東京リーガルマインド 契約金額：18,908,640円 契約締結日：平成31年4月1日
事案5	契約件名：電子複写機(コニカミノルタ製)保守契約 契約相手方：コニカミノルタジャパン 株式会社 東北支店 契約金額：4,061,890円 契約締結日：平成31年4月1日
事案6	契約件名：「障害者就業・生活支援センター事業」 (社会福祉法人石巻祥心会) 契約相手方：社会福祉法人 石巻祥心会 契約金額：23,791,000円 契約締結日：平成31年4月1日
事案7	契約件名：宮城労働局労働基準部労災補償課分室貸借契約 契約相手方：萩和ホールディングス 株式会社 契約金額：6,734,784円 契約締結日：平成31年4月1日
事案8	契約件名：仙台公共職業安定所(仙台MTビル)駐車場貸借契約 契約相手方：森トラスト 株式会社 契約金額：2,099,520円 契約締結日：平成31年4月1日

	意見・質問	回 答
委員からの意見・質問、それに対する回答等		
	下記のとおり	下記のとおり
委員会からの意見の具申、勧告	下記総評記載のとおり	

事案の概要	意見・質問	回 答
<p>【事案1】            契約件名:「雇用保険の失業等給付受給資格者のしおり」外3種の印刷物製作            契約相手方:新日本法規出版 株式会社            契約金額:1,183,890円            契約締結日:平成31年4月1日</p>	<p>今年度は新日本法規出版(株)が落札しているが、過去の落札業者は。</p> <p>印刷物自動積算システムを使用し予定価格を積算しているが、どのようなものを基準とし積算しているか。</p> <p>契約業者が3年連続同じになっているが、予定価格はもっと下がってもいいのではないか。今回の落札率は74%だが、過去実績も勘案した予定価格を検討してはどうか。</p> <p>仕様書内に「適正資材の使用の有無について確認が取れるまで入札の参加を認めないもの」としているが、どのように確認しているか。</p>	<p>平成29年度以降は新日本法規出版(株)。平成28年度は(株)東北プリントです。</p> <p>システムは作成部数、ページ数、用紙種類等の仕様を入力することにより自動で見積もり計算できるものです。</p> <p>印刷物の仕様や部数は毎年変更があることから、それに応じた予定価格を積算しているところですが、過去実績も加味した予定価格の積算を検討します。</p> <p>事前に入札参加資格審査資料を提出する際、使用する紙と印刷方法について確認表の提出を求め確認しています。</p>
<p>【事案2】            契約件名:デジタル印刷機(RISO製)保守契約            契約相手方:理想科学工業 株式会社 理想仙台支店            契約金額:1,285,200円            契約締結日:平成31年4月1日</p>	<p>RISO製であるが、他業者が参入する余地はあるのか。</p> <p>応札業者が2者となっているが、より多くの業者を参加させる努力はしたのか。</p> <p>「一般競争参加資格等の取扱いについて」の事務連絡に基づき、参加資格を拡大したとのことだが、今後もこの契約では拡大した参加資格とするのか、元の等級とするのか。</p>	<p>事務機屋でも保守の対応は可能であり参入の余地が無いとは言えないが、メーカーを通じて部品等を調達する必要もあり、条件的には難しいかもしれません。</p> <p>前年度の入札時は参加資格BCD等級で実施しましたが応札なく不調となり、随意契約に移行し理想科学と契約しました。</p> <p>今回の入札では参加資格をA～D等級に拡大した上、普段取引のある業者に参入の呼びかけを行いました結果2者の応札となりました。今後、新たな業者の掘り起こしを検討していきます。</p> <p>事務連絡によると、等級の拡大を行った場合は次回以降も拡大した等級を指定することとなっています。</p>



<p>【事案3】          契約件名：地域若者サポートステーション事業委託契約(石巻)          契約相手方：特定非営利活動法人ワーカーズコープ          契約金額：17,518,421円          契約締結日：平成31年4月1日</p>	<p>昨年度も同じ業者か。</p> <p>総合評価落札方式だが、価格点は予定価格との差額を計算して点数として加算しているのか。</p> <p>点数については技術点や価格点の内訳についても公表するのか。</p> <p>総合評価方式によれば、価格が低額であっても落札できないこともあるのか。</p> <p>実績が2割に満たない業者の場合入札に参加できないとあるが、実績は確認しているのか。</p>	<p>はい。</p> <p>はい。</p> <p>点数については合計点のみ公表し、技術点、価格点は公表していません。</p> <p>はい。</p> <p>はい。</p>
<p>【事案4】          契約件名：若年者地域連携事業          契約相手方：株式会社 東京リーガルマインド          契約金額：18,908,640円          契約締結日：平成31年4月1日</p>	<p>事案3については本省から示された委託費の上限額を基に予定価格を積算している一方で、本件では前年度の実績を基に金額の見直しを行い予定価格を積算している。違う方法をとった理由は。</p> <p>総合評価方式によるものだが、技術点の配点項目に「えるぼし認定企業であるか」というものがあり、応札業者間で20点という大きな差が出ている。もし業者側がこの評価項目を知らなかったとすれば、えるぼし認定を受けているか受けていないかという項目だけで他業者と大きな差をつけられるとともに、労働行政の政策周知の面でも目的を果たせていないことになると考えられるが、この評価項目について業者側は理解しているのか。</p> <p>技術点の審査点数について、支援の実施状況に係る項目に関して委員の間でこれだけ差が出るのはなぜなのか、価格点だけでなく技術点も加味して業者を決定するのであれば、根拠あつての点数なのか今一度確認願いたい。</p>	<p>事案3では、本省から委託費における積算内訳が示されていましたが、本案件では内訳が示されなかったため、前年度実績を基に物価上昇や最低賃金引上げ等を加味したうえで積算しました。</p> <p>業者に対しては入札説明書の別添として評価基準を事前に配付していますので、評価項目や得点配分は分かるようになっています。</p>
<p>【事案5】          契約件名：電子複写機(コニカミルタ製)保守契約          契約相手方：コニカミルタジャパン株式会社 東北支店          契約金額：4,061,890円          契約締結日：平成31年4月1日</p>	<p>本案件は入札において落札業者が無かったため随意契約としたものだが、契約業者の価格が入札書と随意契約時の見積書で異なっている。入札不調後の随意契約とはいえ、入札時より金額が上がるのはいかなものか。</p> <p>こうした契約の場合、保守契約と購入契約を分けた場合や抱き合わせで行った場合とで契約内容を勘案し、どうしたら合理的な価格設定ができるかどうかを考えていただきたい。</p>	<p>機種毎の単価は同じ金額でしたが、入札内訳書と見積書では計算の仕方が異なっていました。入札内訳書は1ヶ月の予定枚数×12ヶ月×単価で計算し、見積書では1年間の予定枚数×単価で計算しています。小数点以下の端数処理の関係で若干の差が出たものです。</p>

<p>【事案6】          契約件名:「障害者就業・生活支援センター事業」          (社会福祉法人石巻祥心会)          契約相手方:社会福祉法人 石巻祥心会          契約金額:23,791,000円          契約締結日:平成31年4月1日</p>	<p>本案件は宮城県知事の推薦する法人と随意契約したものであるが、入札は行えなかったのか。</p>	<p>指定法人制度によるものであり推薦の法人と契約する必要があり随意契約となっています。</p>
<p>【事案7】          契約件名:宮城労働局労働基準部          労災補償課分室賃貸借契約          契約相手方:萩和ホールディングス 株式会社          契約金額:6,734,784円          契約締結日:平成31年4月1日</p>	<p>賃料の見直しは行っているのか。           1年の賃貸で契約すると決まっているのか。</p>	<p>値下げ交渉は書面で行っていますが、現在の仙台圏はビルの空室率が低く、賃料は上昇傾向となっています。本件では何とか同額を維持しているのが現状です。           契約の相手方にもよりますが、1年ずつ契約するものと、原契約を1年更新するものがあります。</p>
<p>【事案8】          契約件名:仙台公共職業安定所(仙台MTビル)駐車場賃貸借契約          契約相手方:森トラスト 株式会社          契約金額:2,099,520円          契約締結日:平成31年4月1日</p>	<p>本件は4月1日付けの契約であるが、このような賃貸借契約において、例えば、契約日を平成31年3月31日にし、消費税増税における経過措置を適用することはできないのか。</p>	<p>国の会計における事務処理上、このような賃貸借契約であっても契約日は4月1日としているところです。</p>
<p>総評</p>	<p>全ての審査事案について「所見なし」とする。          但し、意見として3点を付す。          ・事業目的の達成のために効果的な仕様書を作成すべきであり、業者にその意図が明確に伝わるようにする必要がある。          ・総合評価における技術評価ポイントの重要性を評価委員側にも理解してもらう必要がある。          ・監視委員会における審議案件説明の際は、予定価格の積算等、その調達に関して工夫した点をアピールするようにするべきである。</p>	