

公共調達監視委員会活動状況報告書

(部局名) 宮城労働局

- 1 開催日 平成31年3月12日(火)
- 2 委員の氏名及び役職等 委員長 高木 龍一郎 (東北学院 常任理事)
委員 門脇 功 (門脇功税理士事務所 税理士)
委員 小野 浩一 (東二番丁通法律事務所 弁護士)
- 3 審査対象期間 平成30年5月1日～平成30年12月31日
- 4 審査契約件数
- (1) 公共工事
- ① 競争入札によるもの
- | | |
|---------------------|-----------|
| ・ 審査対象件数 | <u>2件</u> |
| ・ 審議件数 | <u>1件</u> |
| うち、低入札価格調査の対象となったもの | <u>1件</u> |
- ② 随意契約によるもの
- | | |
|----------|-----------|
| ・ 審査対象件数 | <u>1件</u> |
| ・ 審議件数 | <u>1件</u> |
- (2) 物品・役務等
- ① 競争入札によるもの
- | | |
|----------------------------------|------------|
| ・ 審査対象件数 | <u>15件</u> |
| ・ 審議件数 | <u>3件</u> |
| うち、契約金額が500万円以上のもの | <u>2件</u> |
| うち、参加者が一者しかいないもの | <u>0件</u> |
| うち、契約の相手方が独立行政法人となつたもの | <u>0件</u> |
| うち、委託契約金額に占める再委託金額の割合が2分の1を超えるもの | <u>0件</u> |
- ② 随意契約によるもの
- | | |
|------------------------------------|-----------|
| ・ 審査対象件数 | <u>0件</u> |
| ・ 審議件数 | <u>0件</u> |
| うち、新規案件で競争性のない随意契約で調達しているもの | <u>0件</u> |
| うち、企画競争又は公募をしたが、参加者(応募者)が一者しかいないもの | <u>0件</u> |
| うち、契約の相手方が独立行政法人となつたもの | <u>0件</u> |
| うち、委託契約金額に占める再委託金額の割合が2分の1を超えるもの | <u>0件</u> |

5 審査案件の抽出方法

平成30年5月1日～平成30年12月31日の審査対象期間に契約したすべての審査対象案件（公共工事の入札案件2件、公共工事の随意契約案件1件、物品・役務等の競争入札によるもの15件）について、宮城労働局公共調達監視委員会設置要綱第7条に基づき審議案件を抽出した。

6 審査結果

不適切等と判断した件数

0件

結果内容及び措置状況

全ての審査事案について「所見なし」とする。なお、下記意見を付す。

- ・低入札価格調査に関して、結論を妥当と判断した根拠をより丁寧に説明すること。
- ・予定価格の積算に関して、積算資料内の表記に矛盾が無いよう正確な表記に努めること。
- ・予定価格の積算に関して、参考見積を徴取する際、徴取する時期や対象者の抽出等に公平性が担保されるよう工夫すること。

公共調達監視委員会
審議対象一覧及び審議結果

【別紙様式1】

【競争入札 公共工事】

【審議対象期間 平成30年5月1日 ～ 平成30年12月31日】

部局 宮城労働局

番号	物品役務等の名称及び数量	契約担当官等の氏名並びにその所属する部局の名称所在地	契約を締結した日	契約の相手方の商号又は名称及び住所	法人番号	一般競争入札・指名競争入札の別(総合評価の実施)	予定価格(円)	契約金額(円)	落札率(%)	備考	公共調達審査会 審議結果状況 (所見)	公共調達監視委員会 審議結果状況 (所見)
1	気仙沼公共職業安定所仮庁舎解体工事	支出負担行為担当官宮城労働局総務部長 藤本 達夫 仙台市宮城野区鉄砲町1番地	平成30年5月24日	東北黒沢建設工業株式会社 仙台市若林区卸町4-28	237000100640	一般競争入札	34,164,329円	15,965,640円	46.73%	応札(応募)数 1者	所見なし	所見なし

公共調達監視委員会
審議対象一覧及び審議結果

【別紙様式2】

【随意契約 公共工事】

【審議対象期間 平成30年5月1日 ~ 平成30年12月31日】

部局 宮城労働局

番号	物品役務等の名称及び数量	契約担当等の氏名並びにその所属する部局の名称所在地	契約を締結した日	契約の相手方の商号又は名称及び住所	法人番号	随意契約によることとした会計法令の根拠条文及び理由(企画競争又は公募)	予定価格(円)	契約金額(円)	落札率(%)	再就職の役人の数(人)	備考	公共調達審査会審議結果状況(所見)	公共調達監視委員会審議結果状況(所見)
1	石巻地方合同庁舎トイレ改修工事(1F,2F)	支出負担行為担当官宮城労働局総務部長 藤本 達夫 仙台市宮城野区鉄砲町1番地	平成30年11月27日	山下設備工業株式会社 石巻市中里6-15-18	2370301001352	会計法第29条の3第5項 予決令第99条の2 落札者が無かったため。	8,529,840円	6,850,440円	80.31%	0	不落随契	所見なし	所見なし

公共調達監視委員会
審議対象一覧及び審議結果

【別紙様式3】

【競争入札 物品役務等】

【審議対象期間 平成30年5月1日 ～ 平成30年12月31日】

部局 宮城労働局

番号	物品役務等の名称及び数量	契約担当官等の氏名並びにその所属する部局の名称所在地	契約を締結した日	契約の相手方の商号又は名称及び住所	法人番号	一般競争入札・指名競争入札の別(総合評価の実施)	予定価格(円)	契約金額(円)	落札率(%)	備考	公共調達審査会 審議結果状況 (所見)	公共調達監視委員会 審議結果状況 (所見)
1	平成30年度「36協定未届事業場に対する相談指導事業」	支出負担行為担当官宮城労働局総務部長 藤本 達夫 仙台市宮城野区鉄砲町1番地	平成30年7月2日	アデコ株式会社 東京都千代田区霞が関3-7-1 霞が関東急ビル	8010401001563	一般競争入札 (総合評価方式)	14,107,118円	11,057,725円	78.38%	応札(応募)数 5者	所見なし	所見なし
2	宮城労災特別介護施設(ケアプラザ富谷)における機械浴槽の更新	支出負担行為担当官宮城労働局総務部長 藤本 達夫 仙台市宮城野区鉄砲町1番地	平成30年11月8日	株式会社シバタインテック 仙台市若林区卸町2-11-3	2370001003186	一般競争入札	13,438,224円	13,392,000円	99.66%	応札(応募)数 1者	所見なし	所見なし
3	宮城障害者職業能力開発校で使用する両袖机ほか備品の購入	支出負担行為担当官宮城労働局総務部長 藤本 達夫 仙台市宮城野区鉄砲町1番地	平成30年11月12日	株式会社太陽事務機 仙台市宮城野区高砂1-10-2	1370001005489	一般競争入札	1,273,675円	712,800円	55.96%	応札(応募)数 6者	所見なし	所見なし

宮城労働局 平成30年度 第2回 公共調達監視委員会審議 議事録（概要）

開催日及び場所	平成31年3月12日 仙台第四合同庁舎1階自衛隊会議室	
委員	委員長 高木 龍一郎（学校法人東北学院 常任理事） 委員 門脇 功（門脇功税理士事務所 税理士） 委員 小野 浩一（東二番丁通法律事務所 弁護士）	
審議対象期間	平成30年5月1日～平成30年12月31日	
審査対象件数	公共工事 競争入札案件 2件 公共工事 随意契約案件 1件 物品・役務 競争入札案件 15件 物品・役務 随意契約案件 0件	
抽出案件件数	公共工事入札案件1件、公共工事随意契約案件1件、物品・役務競争入札案件3件	
事案1	契約件名：気仙沼公共職業安定所仮庁舎解体工事 契約相手方：東北黒沢建設工業 株式会社 契約金額：15,965,640円 契約締結日：平成30年5月24日	
事案2	契約件名：石巻地方合同庁舎トイレ改修工事（1F, 2F） 契約相手方：山下設備工業 株式会社 契約金額：6,850,440円 契約締結日：平成30年11月27日	
事案3	契約件名：平成30年度「36協定未届事業場に対する相談指導事業」 契約相手方：株式会社 アデコ 契約金額：11,057,725円 契約締結日：平成30年7月2日	
事案4	契約件名：宮城労災特別介護施設（ケアプラザ富谷）における機械浴槽の更新 契約相手方：株式会社 シバタインテック 契約金額：13,392,000円 契約締結日：平成30年11月8日	
事案5	契約件名：宮城障害者職業能力開発校で使用する両袖机ほか備品の購入 契約相手方：株式会社 太陽事務機 契約金額：712,800円 契約締結日：平成30年11月12日	
委員からの意見・質問、それに対する回答等	意見・質問	回答
	下記のとおり	下記のとおり
委員会からの意見の具申、勧告	下記総評記載のとおり	

事案の概要	意見・質問	回 答
<p>【事案1】 契約件名: 気仙沼公共職業安定所 仮庁舎解体工事 契約相手方: 東北黒沢建設工業 株式会社 契約金額: 15,965,640円 契約締結日: 平成30年5月24日</p>	<p>低入札調査の結果、妥当と判断したとのことだが、どういったポイントで判断したのか。</p> <p>予定価格の妥当性について、落札率が46.7%と低いが金額は妥当であったのか。</p> <p>低入札調査であるが、抽象的な表現になっている。もっと低額となった要素を含めなければ、そもそもの予定価格が妥当であったのかとなってしまふ。総合的に判断したのであろうが、「妥当」と安易に使用しないこと。もう少し丁寧に説明すべき。</p>	<p>調査票のとおり、見積書、工事経歴書等の資料の提出を求め調査した結果、妥当と判断したものである。</p> <p>本件の仮庁舎はプレハブリース物件であり、一般的にリース業者では、賃貸から解体撤去までを一括して行うようである。</p> <p>このことから解体業者は参加しづらいと考えていたが、結果として解体専門業者が参加してきたことにより、想定より低額での落札になったものとしている。</p> <p>了解した。</p>
<p>【事案2】 契約件名: 石巻地方合同庁舎トイレ改修工事(1F, 2F) 契約相手方: 山下設備工業 株式会社 契約金額: 6,850,440円 契約締結日: 平成30年11月27日</p>	<p>入札不調になっているが、このような案件の工事を行う業者はいないのか。</p> <p>予定価格の積算資料を見ると、説明の文言と付属資料の数値に一部ずれが見られる。文言、数字については、もう少し確認すべきである。</p>	<p>本案件は小規模な工事であり、現場が石巻のため、仙台圏の業者では移動費等を加味すると割に合わないこともあり、敬遠されたものとしている。</p> <p>広告後に、地元石巻の業者数社に電話で入札参加を案内したが、どの業者からも業務多忙を理由に断られている。</p> <p>積算根拠資料に誤りが無いよう、気を付けていく。</p>
<p>【事案3】 契約件名: 平成30年度「36協定未届事業場に対する相談指導事業」 契約相手方: 株式会社 アデコ 契約金額: 11,057,725円 契約締結日: 平成30年7月2日</p>	<p>落札業者はどのような業者か、また、どのような資格を持った者が当該事業に関わるのか。</p> <p>技術評価委員会でのプレゼンはどの位の時間で行っているか。</p>	<p>当該業者は人材派遣業等を行っている業者。国等の労務関係事業を受託しており、セミナーの開催実績もあるところ。事業には、弁護士や社会保険労務士等の資格者が関わることになっている。</p> <p>プレゼン及び質疑で1者あたり15分程度としている。</p>
<p>【事案4】 契約件名: 宮城労災特別介護施設(ケアプラザ富谷)における機械浴槽の更新 契約相手方: 株式会社 シバティンテック 契約金額: 13,392,000円 契約締結日: 平成30年11月8日</p>	<p>落札業者は同種の入札案件にも参加してきているところか。</p> <p>参考見積を1者しか徴取していないが理由は。</p> <p>最近の状況から考えると、老人ホーム等も多く、この手の特殊浴槽の需要も多くなっているし、取扱業者も増えていると思う。幅広く参考見積を徴取するよう工夫を。</p>	<p>当局案件以外の状況は確認していないが、数年前に当局でシャワー浴槽を調達した際の業者である。</p> <p>当該業者以外にも複数の業者に参考見積を依頼したものの、仕様に見合う製品の取扱い状況等を理由に提出を辞退され、結果1者となったものである。</p> <p>了解した。</p>

<p>【事案5】 契約件名：宮城障害者職業能力開発校で使用する両袖机ほか備品の購入 契約相手方：株式会社 太陽事務機 契約金額：712,800円 契約締結日：平成30年11月12日</p>	<p>落札率が56%と低い結果になっているが、予定価格を低く設定することは可能であったのでは。</p> <p>什器類の調達は過去に多数実施しているのだから、実績も踏まえたうえで積算すべき。</p>	<p>参考見積を基に品目ごとの掛率を出し積算を行った。本件は、公告後に仕様書を取りに来た業者が10者を超えた上、応札者は6者となり、予想以上に落札額が低額であった。</p> <p>参考見積だけでなく過去の調達実績等も考慮し予定価格を積算するよう見直していく。</p>
<p>総評</p>	<p>全ての審査事案について「所見なし」とする。なお、下記意見を付する。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・低入札価格調査に関して、結論を妥当と判断した根拠をより丁寧に説明すること。 ・予定価格の積算に関して、積算資料内の表記に矛盾が無いよう正確な表記に努めること。 ・予定価格の積算に関して、参考見積を徴取する際、徴取する時期や対象者の抽出等に公平性が担保されるよう工夫すること。 	