

令和6年度特定（産業別）最低賃金の金額改正の必要性についての参考人意見聴取結果

| | | | 2 経営事情 |
|-------------------|------------|-----------|---|
| 業種 | 聴取項目 件数 | 上段：貴社の現況は | 理由 |
| | | 下段：今後の見通し | |
| 電線・ケーブル製造業 | 9 | 良い | 2 円安のため輸出が好調。 |
| | | 悪い | 7 顧客の在庫調整は落ち着いてきているが物流費や原材料価格高騰の影響。/ 受注数の低下。/ 受注状況が悪化傾向。 |
| | | その他 | |
| | | 期待できる | 3 円安が継続。/ 前年度以上の決算見通しを立てているが不透明感が強い。 |
| | | 期待できない | 6 今年度下期は営業からの情報で厳しい見通し。/ 受注減少。/ 明るい話が聞こえてこない。 |
| | | その他 | |
| 洋食器・刃物・手道具・金物類製造業 | 8 | 良い | |
| | | 悪い | 8 原材料・光熱費の高騰・価格転嫁が追いついていない。/ 建築市場の低迷。/ 親会社業績不振・経費増。/ 調達価格の値上による経費圧迫。/ 材料費等の単価の上昇。/ 受注減少。/ 物流業界は良好だが、その他は低調。/ 売上はあっても、人件費や管理費（建物・光熱費）のアップで粗利がない。 |
| | | その他 | |
| | | 期待できる | 3 販売先への価格転嫁・新規取引開拓。/ 取引先拡大中。/ 取り組んできた改善効果が見込まれる。 |
| | | 期待できない | 5 低迷の原因がすぐ解決できない。/ 親会社の先行が不透明。/ 賃金は最低ラインで動かしているのに取引先が価格アップしてくれない。 |
| | | その他 | |
| 一般機械器具製造業 | 6 | 良い | 2 本業以外の卸売が増加。/ 後半は不明。 |
| | | 悪い | 3 仕事が少ない。/ 人員不足により生産個数が伸びない。/ エンドユーザーのメーカーより発注がない。 |
| | | その他 | 1 変わらない。 |
| | | 期待できる | |
| | | 期待できない | 4 先細りの状況。/ EV化が進むと仕事は激減。/ 一時的に発注数が増加しているが終了したとき不安。/ 在庫がメーカーにも直の客にもある。 |
| | | その他 | 2 分からない。/ 変わらない。 |
| 電気機械器具製造業 | 7 | 良い | 2 良い方に振れているが振れ幅は小さい。/ 昨年と同じ状況であるが悪くはなっていない。 |
| | | 悪い | 5 在庫過多により生産調整あり。/ 材料費の高騰。/ ほぼ横ばい。/ 国内外（特に海外）の経済鈍化。 |
| | | その他 | |
| | | 期待できる | 2 在庫状況が徐々に回復。/ 今後の受注がある |
| | | 期待できない | 4 受注量が少し少ない。/ 情勢が変化しそうにない。/ 現状維持の中で仕事を開拓。 |
| | | その他 | 1 不明、親会社次第。 |
| 輸送用機械器具製造業 | 5 | 良い | 2 取引先の発注が増えた。/ アフターコロナに伴う自動車需要の回復。 |
| | | 悪い | 1 |
| | | 無記入 | 2 同じ。/ 変わらず。 |
| | | 期待できる | 2 取引先が2～3年後の仕事量がある。/ 半導体不足による受注残及び自動車需要の回復。 |
| | | 期待できない | 2 高齢者がいる。 |
| | | その他 | 1 どちらでもない。 |

その他は無回答を含む。

| | | 3 賃金に関する事項 | | | | | | | |
|-------------------|------------|----------------------|---|-----------------------|---|---|------|--|---|
| 業種 | 聴取項目 件数 | 労働者の賃金は 他社に比べてどうか | | 今年の賃金は引き上げられた (理由) | | 貴社の賃金が他社に影響を及ぼしているか (理由) | | | |
| | | 電線・ケーブル製造業 | 9 | 高い | 1 | 引き上げた | 9 | 人への投資の観点。/ 賃金の底上げ及び求人活動の活性化。 世間の動向に追従・入社意欲のアップ。 | 思う |
| 普通 | 7 | | | | | | | | |
| 低い | 1 | | | 据え置いた | | | 思わない | 9 | 知名度が低い。/ そこまでの影響力はない。 親会社と完全に資本分離をした。 |
| その他 | | | | 引き下げた | | | | | |
| 洋食器・刃物・手道具・金物類製造業 | 8 | | | 引き上げ予定 | | | その他 | | |
| | | | | その他 | | | | | |
| | | 高い | | 引き上げた | 6 | 補助金申請の際の条件。/ 社員の能力UP。 採用活動の促進。 | 思う | | |
| | | 普通 | 5 | | | | | | |
| 一般機械器具製造業 | 6 | 低い | 2 | 据え置いた | 2 | 引き上げられる仕事量でない | 思わない | 8 | 中小零細企業だから。 |
| | | その他 | 1 | 引き下げた | | | | | |
| | | | | 引き上げ予定 | | | | | |
| | | | | その他 | | | | | |
| 電気機械器具製造業 | 7 | 高い | | 引き上げた | 4 | 定期昇給。/ 親会社からの労務費価格改定。 物価上昇。/ 初任給の引き上げに伴う。 | 思う | | |
| | | 普通 | 6 | | | | | | |
| | | 低い | | 据え置いた | 1 | 上げる事が出来ない。 | 思わない | 6 | 規模的に影響はない。/ メーカーではない。 見直しを行っており適正価格。/ 既存・受注製作。 |
| | | その他 | | 引き下げた | | | | | |
| 輸送用機械器具製造業 | 5 | | | 引き上げ予定 | | | その他 | | |
| | | | | その他 | | | | | |
| | | 高い | | 引き上げた | 5 | 最低賃金の高騰。/ 物価上昇・人材確保。 世の中の流れ。/ 物価上昇・周りの気運・離職防止。 | 思う | | |
| | | 普通 | 2 | | | | | | |
| 輸送用機械器具製造業 | 5 | 低い | 3 | 据え置いた | 1 | | 思わない | 7 | 比較対象がない。 同業他社と比べて大きく違いはない。 |
| | | その他 | | 引き下げた | | | | | |
| | | | | 引き上げ予定 | 1 | 据え置きが継続。 | その他 | | |
| | | | | その他 | | | | | |
| 輸送用機械器具製造業 | 5 | 高い | | 引き上げた | 4 | 仕事量が増え売上が上がった。 世間相場及び物価高を考慮。 | 思う | | |
| | | 普通 | 3 | | | | | | |
| | | 低い | 2 | 据え置いた | 1 | 売上が昨年と同じ。 | 思わない | 5 | 下請けだから影響がない。 小規模のためあまり影響はない。 賃金水準を公表していない。 |
| | | その他 | | 引き下げた | | | | | |
| | | 引き上げ予定 | | | | | | | |
| | | その他 | | | | その他 | | | |

その他は無回答を含む。

4 特定（産業別）最低賃金の金額に関する事項

| 業種 | 聴取項目 件数 | 金額改正は必要 と思われますか | | 理由 |
|-------------------|------------|--------------------|-------------|---|
| | | 思う | 思わない その他 | |
| 電線・ケーブル製造業 | 9 | 思う | 2 | 重要な仕事をしている。 |
| | | 思わない | 7 | 電線業界が他産業と比べ付加価値が高いと思わない。 / 製造原価を抑えたい。 |
| | | その他 | | |
| 洋食器・刃物・手道具・金物類製造業 | 8 | 思う | 1 | 中小企業が人材を確保するには、大企業並みの賃金が必要 |
| | | 思わない | 7 | この業界は利益率が低いので企業経営を圧迫。 / 特殊な業務内容とは思わない。 / 各企業の経営状況等を考慮した上で判断する必要あり。経費増分の価格転嫁難航。事情があり低賃金でも働きたいと望む方の雇用が難しくなる。 / 年齢が上がってきて作業効率が悪くなってきている。 |
| | | その他 | | |
| 一般機械器具製造業 | 6 | 思う | 2 | 全国レベルが望ましい。 / 人手が足りない業種。 |
| | | 思わない | 4 | 当社はあまり関係がない。 / 名古屋市内の家賃等を考えると今の水準でも相対的に生活しやすい。危険を伴ったり難しい作業ではないので現行でよい。 / 行政からの賃上げ指導はやりすぎ。 |
| | | その他 | | |
| 電気機械器具製造業 | 7 | 思う | 4 | 物価状況とのバランス。 / 可処分所得を上げれば必要ない。中には必要な境遇の人がいると思う。親会社が下請け会社に払う賃金も上げるよう規制して欲しい。 / 世情の動きに反映。 |
| | | 思わない | 3 | 賃金は上げたいが、取引先が了承してくれるとは思えない。景気や業績と関係なく引き上げることは無理がある。 |
| | | その他 | | |
| 輸送用機械器具製造業 | 5 | 思う | 1 | 人材不足解消。 |
| | | 思わない | 4 | 雇用を縮小する企業が出てくるので慎重にした方がよい。毎年、国による最低賃金の見直しが行われる。 |
| | | その他 | | |

その他は無回答を含む。

| | | 5 その他最低賃金についての意見等 | |
|-------------------|--------|-------------------|--|
| 業種 | 聴取項目 | 適正最賃の望ましい額 | 理由 |
| | 件数 | | |
| 電線・ケーブル製造業 | 9 | 1社 900円 | 電線業界が他産業と比べ付加価値が高いとは思わない。 |
| | | 2社 1,000円 | |
| | | 1社 1,022円 | |
| | | 1社 1,200円 | |
| | | 社 円 | |
| | 4社 無回答 | | |
| 洋食器・刃物・手道具・金物類製造業 | 8 | 1社 900円 | 経費増分の価格転嫁難航。低賃金でも働きたいと望む雇用が難しくなる。 |
| | | 1社 950円 | 取引先の大企業側の単価の値上げがなされない。年齢で能力が落ちるが人件費が上がり困る。 |
| | | 1社 973円 | |
| | | 1社 980円 | 経営状況を見ながら自社のペースで賃金アップを行いたい。 |
| | | 1社 1,000円 | |
| | | 1社 1,350円 | |
| | | 2社 無回答 | 中小企業に対して最賃を一気に上げられても事業は継続が難しくなっていく。 |
| 一般機械器具製造業 | 6 | 1社 990円 | 愛知より少し少なくても良いが、北勢と南勢では条件はかなり違う。 |
| | | 3社 1,000円 | 事業所において都度見直して昇給していけばよい。 / 他業と比べ働き手もいない。 |
| | | 社 円 | |
| | | 社 円 | |
| | | 社 円 | |
| | 2社 無回答 | | |
| 電気機械器具製造業 | 7 | 3社 1,000円 | 親会社からの時給が2,000円。 / 物価高騰に対応してもこのあたりが上限。 |
| | | 1社 1,200円 | 利益がついていかないのに上げても格差、倒産等が増えるだけでは。 |
| | | 1社 1,500円 | 人材を確保出来ないため。 |
| | | 社 円 | |
| | | 社 円 | |
| | 2社 無回答 | | |
| 輸送用機械器具製造業 | 5 | 2社 1,022円 | 現状維持。 / 毎年、国による最低賃金の見直しが行われる。 |
| | | 1社 1,035円 | パートの社会保険の加入状況・条件（8.8万）の懸念。 |
| | | 1社 1,100円 | 人材不足解消。 |
| | | 社 円 | |
| | | 社 円 | |
| | 1社 無回答 | | |

| 6 低賃金労働者の実態 | |
|-------------|----------|
| 金額 | 職種 |
| 時給 1,000円 | 事務、製造、検査 |
| | |
| | |
| 時給 973円 | 組立、出荷 |
| 日給 7,784円 | 組立 |
| | |
| 時給 973円 | 製造 |
| 日給 9,056円 | 経理事務 |
| | |
| 時給 987円 | 製造 |
| 日給 8,362円 | 製造 |
| | |
| 時給 1,022円 | 機械工 |
| 日給 9,800円 | 製造 |
| | |