

## 公共調達監視委員会活動状況報告書

熊本労働局

1 開催日	令和8年2月17日(火)		
2 委員の氏名及び役職名等	委員長	小葉 武史	熊本学園大学経済学部教授
	委員	猿渡 健司	弁護士
	委員	黒木 佐由里	税理士
3 審査対象期間	令和7年7月1日から令和7年12月31日契約締結分		
4 審査契約件数			
(1) 公共工事			
① 競争入札によるもの			
・審査対象件数			0件
・審議件数			0件
うち、低入札価格調査の対象となったもの			0件
② 随意契約によるもの			
・審査対象件数			0件
・審議件数			0件
(2) 物品・役務等			
① 競争入札によるもの			
・審査対象件数			5件
・審議件数			5件
うち、契約金額が500万円以上のもの			3件
うち、参加者が一者しかないもの			2件
うち、契約の相手方が独立行政法人となったもの			0件
うち、委託契約金額に占める再委託金額が2分の1を超えるもの			0件
② 随意契約によるもの			
・審査対象件数			0件
・審議件数			0件
うち、新規案件で競争性のない随意契約で調達しているもの			0件
うち、企画競争又は公募をしたが、参加者(応募者)が一者しかないもの			0件
うち、契約の相手方が独立行政法人となったもの			0件
うち、委託契約金額に占める再委託金額が2分の1を超えるもの			0件

## 5 審議案件の抽出方法

熊本労働局公共調達監視委員会設置要綱第6条の抽出方法により抽出した。

## 6 審査結果

不適切等と判断した件数 0件

結果内容及び措置状況(具体的な内容を記載するとともに、審査を行った際の書類も併せて提出すること。)

全案件について、所見なしと判断された。





## 公共調達監視委員会審議対象一覧及び審議結果(物品・役務等)

〔競争入札によるもの〕 審査対象期間 令和7年7月1日～令和7年12月31日

部局名 熊本労働局

物品・役務等の名称及び数量	契約担当官等の氏名並びにその所属する部局の名称及び所在地	契約を締結した日	契約の相手方の商号又は名称及び住所	法人番号	一般競争入札・指名競争等の別(総合評価の実施)	予定価格(円)	契約金額(円)	落札率(%)	備考	公共調達審査会審議結果状況(所見)	公共調達監視委員会審議結果状況(所見)
熊本労働局電話設備更新業務委託契約	支出負担行為担当官 熊本労働局総務部長 大立目 勇治 熊本市西区春日2-10-1熊本地方合同庁舎A棟9階	R7.11.26	株式会社ミライト・ワン 九州支店 福岡市博多区上呉服町1-1	6010601040090	一般競争入札(最低価格落札方式)	11,440,000	9,460,000	82.7%	応札1者	所見なし	所見なし
熊本労災特別介護施設(ケアプラザ宇土)に係るWi-Fi環境の構築作業委託契約	支出負担行為担当官 熊本労働局総務部長 大立目 勇治 熊本市西区春日2-10-1熊本地方合同庁舎A棟9階	R7.12.19	株式会社 HIRATA 福岡市中央区清川3丁目31番1号	8290002012668	一般競争入札(最低価格落札方式)	25,956,480	21,864,920	84.2%	応札1者	所見なし	所見なし
熊本公共職業安定所 高速カラー印刷機の購入に関する契約	支出負担行為担当官 熊本労働局総務部長 大立目 勇治 熊本市西区春日2-10-1熊本地方合同庁舎A棟9階	R7.12.26	株式会社 HIRATA 福岡市中央区清川3丁目31番1号	8290002012668	一般競争入札(最低価格落札方式)	8,188,620	7,726,092	94.4%	応札3者	所見なし	所見なし
令和7年度「つくるシゴト就職フェア2025」の開催にかかる業務委託に関する契約	支出負担行為担当官 熊本労働局総務部長 大立目 勇治 熊本市西区春日2-10-1熊本地方合同庁舎A棟9階	R7.8.1	株式会社アドファータ 熊本市中央区水前寺2丁目14-10	133002000393	一般競争入札(最低価格落札方式)	2,659,538	2,255,000	84.8%	応札4者	所見なし	所見なし
令和7年度第2回「つくるシゴト就職フェア2025」の開催にかかる業務委託	支出負担行為担当官 熊本労働局総務部長 大立目 勇治 熊本市西区春日2-10-1熊本地方合同庁舎A棟9階	R7.11.28	株式会社アドファータ 熊本市中央区水前寺2丁目14-10	133002000393	一般競争入札(最低価格落札方式)	4,187,066	3,597,000	85.9%	応札2者	所見なし	所見なし



## 令和7年度 第2回熊本労働局公共調達監視委員会の審議概要

1. 開催日時 令和8年2月17日(火) 14:00~15:00

2. 開催場所 熊本地方合同庁舎A棟10階 大会議室

3. 委員(敬称略)

委員長 小葉 武史 大学教授

委員 猿渡 健司 弁護士

委員 黒木 佐由里 税理士

4. 審議対象期間

令和7年7月1日~令和7年12月31日までの間に契約締結したもの

5. 審議対象案件 5件

(内訳) 競争入札による公共工事 0件

随意契約による公共工事 0件

競争入札による物品・役務等 5件

随意契約による物品・役務等 0件

6. 抽出の方法

「熊本労働局公共調達監視委員会設置要綱」第6条の規定により抽出し審議対象とした。

7. 審議件数 5件

(内訳) 競争入札による公共工事 0件

随意契約による公共工事 0件

競争入札による物品・役務等 5件

随意契約による物品・役務等 0件

8. 審議内容

「公共調達監視委員会 抽出案件一覧」及び参考資料である「入札公告、仕様書及び入札状況調書」等をもとに、担当者が事案の概要を説明し、その後、委員からの意見・質問を受け審議を行った。

審議の結果、全審議案件について適正と判断され、審議は終了した。

委員からの意見及び質問等に係る要旨については以下の通りである。

**【熊本労働局電話設備更新業務委託契約】**

- (委員) この契約とは関係ないが、今回の抽出に係る要件となる金額が変更したと説明があったが、以前の要件で抽出した場合だと何件ほどになるのか。
- (担当) 全体の数の把握は難しいが、熊本の入札案件の規模が小規模であること、4月に入札が集中することから10~15件になると思われる。
- (担当) 抽出要件の変更によって件数が減少したのではなく、要件変更後の入札案件自体が少ないということか。
- (委員) おっしゃる通り

**【熊本労災特別介護施設（ケアプラザ宇土）に係る Wi-Fi 環境の構築作業委託規約】**

- (委員) 資料別紙にて Wi-Fi 利用予定範囲が図示されているが、どこが利用範囲に該当するかが分からない。初見で資料を確認する者からするとわかりにくい。
- (担当) 今後の参考とさせていただきます。
- (委員) 入札公告日及び開札日はいつだったのか。
- (担当) 入札公告日は令和7年10月29日 開札日は12月19日であり、50日以上公告するようになっている。
- (委員) この50日というのは設計等の準備をする期間として十分なのか。
- (担当) 仕様書作成に当たって、参考意見をお聞きしている。その意見をもとに期限を設定している。また、開札日は12月19日であるが、履行期限は少し先に設定している。
- (委員) 参考意見を聴取した会社は落札した会社なのか。
- (担当) 落札した会社含め2社に意見を伺った。仕様等具体的なところは開示できないものの、落札ができない状況を避けるため、意見を聴取させていただいている。

**【熊本公共職業安定所 高速カラー印刷機の購入に関する契約】**

- (委員) 今回買い替える印刷機というのは労働局内で使用するものか。
- (担当) ハローワーク熊本で使用する求人の情報誌やイベントのチラシや研修資料等の印刷の際に使用するものである。
- (委員) 印刷部数が多いなら、外注するという選択肢もあるのではないか。
- (担当) もう少し印刷部数が多い場合、例えば大きなイベントに関しては依頼するが、今回のような場合は自分たちで印刷をするほうが安価である。また、納入期限等も気にしないで作成することができるため、職員で対応している。

【令和7年度「つくるシゴト就職フェア2025」の開催にかかる業務委託に関する契約】

(委員) 令和7年11月開催分は学生限定なのか

(担当) 学生限定ではないが、移動手段が少ない学生向けにマイクロバスを用意した。

(委員) 学年の制限等があったのか。

(担当) 学年の制限はなく、興味関心のある分野の企業研究のために利用していただくことを目的として周知している。

(委員) 参加者はどの程度だったか。

(担当) 1回目の開催では400人程度、2回目は300人程度である。1回目を踏まえ、2回目は周知や移動手段の確保など取組を行ったが参加者は減少との結果になった。要因としては、受付効率化のため、事前申込制にしたが、それが参加のハードルを上げることに繋がってしまった可能性が考えられる。ただし、当日参加も可能としていた。

(委員) 今回の契約とは関係ないが、Webで開催をするのはどうか。そのほうが学生も参加しやすいのではないか。

(担当) 参加企業一社毎にブースを設置して、面談形式の開催であるため、来場が前提であり、対応すべき課題はあると思うが、参考意見として担当に伝えさせていただく。

(委員) 前年度以前の落札した会社は今回落札した会社と同じか。

(担当) 1回目からすべて同じ会社である。落札結果を見て、金額が低いと、他社は手をあげづらいと聞いている。

(委員) 仕様書記載の作業スケジュールが過密に思われるが、どうなのか。

(担当) 仕様書作成の前に参考として意見を聴取しているため、無理のない範囲で作成はされていると思われる。