

公共調達監視委員会活動状況報告書

熊本労働局

1 開催日	令和7年8月26日(火)		
2 委員の氏名及び役職名等	委員長	小葉 武史	熊本学園大学経済学部教授
	委員	猿渡 健司	弁護士
	委員	黒木 佐由里	税理士
3 審査対象期間	令和7年1月1日から令和7年6月30日契約締結分		
4 審査契約件数			
(1) 公共工事			
① 競争入札によるもの			
・審査対象件数			0件
・審議件数			0件
うち、低入札価格調査の対象となったもの			0件
② 随意契約によるもの			
・審査対象件数			0件
・審議件数			0件
(2) 物品・役務等			
① 競争入札によるもの			
・審査対象件数		21件	
・審議件数		9件	
うち、契約金額が500万円以上のもの		4件	
うち、参加者が一者しかないもの		4件	
うち、契約の相手方が独立行政法人となったもの		0件	
うち、委託契約金額に占める再委託金額が2分の1を超えるもの			0件
② 随意契約によるもの			
・審査対象件数		19件	
・審議件数		5件	
うち、新規案件で競争性のない随意契約で調達しているもの			0件
うち、企画競争又は公募をしたが、参加者(応募者)が一者しかないもの			0件
うち、契約の相手方が独立行政法人となったもの			0件
うち、委託契約金額に占める再委託金額が2分の1を超えるもの			0件

5 審議案件の抽出方法

熊本労働局公共調達監視委員会設置要綱第6条の抽出方法により抽出した。

6 審査結果

不適切等と判断した件数 0件

結果内容及び措置状況(具体的な内容を記載するとともに、審査を行った際の書類も併せて提出すること。)

全案件について、所見なしと判断された。

公共調達監視委員会審議対象一覧及び審議結果(物品・役務等)

〔競争入札によるもの〕 審査対象期間 令和7年1月1日～令和7年6月30日

部局名 熊本労働局

物品・役務等の名称及び数量	契約担当官等の氏名並びにその所属する部局の名称及び所在地	契約を締結した日	契約の相手方の商号又は名称及び住所	法人番号	一般競争入札・指名競争等の別(総合評価の実施)	予定価格(円)	契約金額(円)	落札率(%)	備考	公共調達審査会審議結果状況(所見)	公共調達監視委員会審議結果状況(所見)
令和7年度 一般定期健康診断及び情報機器作業健康診断業務委託(単価契約)	支出負担行為担当官 熊本労働局総務部長 大立目 勇治 熊本市西区春日2-10-1熊本地方合同庁舎A棟9階	R7.4.1	一般財団法人医療情報健康財団 福岡市博多区店屋町4-15興新ビル4F	9290005013340	一般競争入札(最低価格落札方式)	8,550,960	6,930,550	81.0%	応札1者	所見なし	所見なし
令和7年度熊本労働局管内で使用する自動車賃借(単価契約)	支出負担行為担当官 熊本労働局総務部長 大立目 勇治 熊本市西区春日2-10-1熊本地方合同庁舎A棟9階	R7.4.1	株式会社カセル 菊池郡菊陽町光の森2-30-1	1330001012431	一般競争入札(総合評価落札方式)	6,930,250	5,926,800	85.5%	応札1者	所見なし	所見なし
令和7・8年度地域若者サポートステーション事業(八代地域)	支出負担行為担当官 熊本労働局総務部長 大立目 勇治 熊本市西区春日2-10-1熊本地方合同庁舎A棟9階	R7.4.1	株式会社きらり. コーポレーション 熊本県熊本市北区清水亀井町16番11号	8330001017556	一般競争入札(総合評価落札方式)	51,602,850	51,400,008	99.6%	応札1者	所見なし	所見なし
令和7・8年度地域若者サポートステーション事業(玉名地域)	支出負担行為担当官 熊本労働局総務部長 大立目 勇治 熊本市西区春日2-10-1熊本地方合同庁舎A棟9階	R7.4.1	学校法人松本学園 熊本県玉名市中4番地	5330005004058	一般競争入札(総合評価落札方式)	51,602,850	50,962,823	98.8%	応札1者	所見なし	所見なし
雇用保険関係業務に係る各種印刷物作成契約	支出負担行為担当官 熊本労働局総務部長 戸山 順之 熊本市西区春日2-10-1熊本地方合同庁舎A棟9階	R7.2.6	株式会社あすなる印刷 鹿児島県鹿児島市城西2丁目2番36-205号	9340001006697	一般競争入札(最低価格落札方式)	5,310,745	2,639,896	49.7%	応札4者	所見なし	所見なし
地方紙(熊本日日新聞)新聞広告一式	支出負担行為担当官 熊本労働局総務部長 戸山 順之 熊本市西区春日2-10-1熊本地方合同庁舎A棟9階	R7.2.27	株式会社読売広告西部 福岡県福岡市中央区赤坂1丁目16番5号	5290001023677	一般競争入札(最低価格落札方式)	3,586,000	2,690,710	75.0%	応札2者	所見なし	所見なし
令和7年度中高年世代活躍応援プロジェクト	支出負担行為担当官 熊本労働局総務部長 大立目 勇治 熊本市西区春日2-10-1熊本地方合同庁舎A棟9階	R7.6.2	リクルーティング・パートナーズ株式会社 福岡県福岡市中央区天神2丁目3番25号	2290001030049	一般競争入札(総合評価落札方式)	8,878,829	4,948,671	55.7%	応札2者	所見なし	所見なし

公共調達監視委員会審議対象一覧及び審議結果(物品・役務等)

〔競争入札によるもの〕 審査対象期間 令和7年1月1日～令和7年6月30日

部局名 熊本労働局

物品・役務等の名称及び数量	契約担当官等の氏名並びにその所属する部局の名称及び所在地	契約を締結した日	契約の相手方の商号又は名称及び住所	法人番号	一般競争入札・指名競争等の別(総合評価の実施)	予定価格(円)	契約金額(円)	落札率(%)	備考	公共調達審査会審議結果状況(所見)	公共調達監視委員会審議結果状況(所見)
熊本労働局内11拠点における自動体外式除細動器(AED)等の新規購入及び既設物の廃棄契約	支出負担行為担当官 熊本労働局総務部長 大立目 勇治 熊本市西区春日2-10-1熊本地方合同庁舎A棟9階	R7.6.23	ALSOK熊本株式会社 熊本市中央区紺屋今町9-6熊本紺屋今町ビル5階	7330001001445	一般競争入札(最低価格落札方式)	2,807,513	1,573,000	56.0%	応札2者	所見なし	所見なし
令和7年度熊本労働局管轄13庁舎重点清掃及び害虫等防除業務	支出負担行為担当官 熊本労働局総務部長 大立目 勇治 熊本市西区春日2-10-1熊本地方合同庁舎A棟9階	R7.6.25	有限会社熊南空調システム 熊本市南区城南町丹生宮994番地1	4330002025446	一般競争入札(最低価格落札方式)	3,820,938	1,980,000	51.8%	応札2者	所見なし	所見なし

公共調達監視委員会審議対象一覧及び審議結果(物品・役務等)

〔随意契約によるもの〕 審査対象期間 令和7年1月1日～令和7年6月30日

部局名 熊本労働局

物品・役務等の名称及び数量	契約担当官等の氏名並びにその所属する部局の名称及び所在地	契約を締結した日	契約の相手方の商号又は名称及び住所	法人番号	随意契約によることとした会計法令の根拠条文及び理由(企画競争又は公募)	予定価格(円)	契約金額(円)	落札率(%)	再就職の役員の数(人)	備考	公共調達審査会審議結果状況(所見)	公共調達監視委員会審議結果状況(所見)
令和7・8年度地域若者サポートステーション事業(熊本地域)	支出負担行為担当官 熊本労働局総務部長 大立目 勇治 熊本市西区春日2-10-1熊本地方合同庁舎A棟9階	R7.4.1	特定非営利活動法人おーさあ 熊本県熊本市東区栄町2番15号	3330005002195	一般競争入札(最低価格落札方式)を実施したが不落だったため、予決令第99条の2による随意契約に移行	70,352,642	69,850,000	99.3%	0		所見なし	所見なし
熊本労働局内2拠点におけるシュレッダーの購入及び廃棄に係る契約	支出負担行為担当官 熊本労働局総務部長 戸山 順之 熊本市西区春日2-10-1熊本地方合同庁舎A棟9階	R7.1.6	株式会社オフィス・ナインティーン 熊本市南区良町1丁目1番56号	8330001007219	会計法第29条の3第5項および予決令第99条第3号	1,536,698	1,394,800	90.8%	0		所見なし	所見なし
熊本労働局 令和6年度非常用物品の購入に係る契約	支出負担行為担当官 熊本労働局総務部長 戸山 順之 熊本市西区春日2-10-1熊本地方合同庁舎A棟9階	R7.1.9	有限会社オフィス加藤 熊本市北区津浦町29番46号	2330002014500	会計法第29条の3第5項および予決令第99条第3号	1,294,700	1,245,640	96.2%	0		所見なし	所見なし
熊本労働局2拠点における物品の購入及び設置作業について	支出負担行為担当官 熊本労働局総務部長 戸山 順之 熊本市西区春日2-10-1熊本地方合同庁舎A棟9階	R7.2.17	株式会社 HIRATA 福岡市中央区清川3丁目31番1号	8290002012668	会計法第29条の3第5項および予決令第99条第3号	1,276,396	1,196,096	93.7%	0		所見なし	所見なし
ウイルス対策ソフトの導入	支出負担行為担当官 熊本労働局総務部長 大立目 勇治 熊本市西区春日2-10-1熊本地方合同庁舎A棟9階	R7.4.24	株式会社 HIRATA 福岡市中央区清川3丁目31番1号	8290002012668	会計法第29条の3第5項および予決令第99条第3号	1,645,424	1,506,868	91.6%	0		所見なし	所見なし

令和7年度 第1回熊本労働局公共調達監視委員会の審議概要

1. 開催日時 令和7年8月26日(火) 14:00~15:30

2. 開催場所 熊本地方合同庁舎A棟10階 大会議室

3. 委員(敬称略)

委員長 小葉 武史 大学教授

委員 猿渡 健司 弁護士

委員 黒木 佐由里 税理士

4. 審議対象期間

令和7年1月1日~令和7年6月30日までの間に契約締結したもの

5. 審議対象案件 40件

(内訳) 競争入札による公共工事 0件

随意契約による公共工事 0件

競争入札による物品・役務等 21件

随意契約による物品・役務等 19件

6. 抽出の方法

「熊本労働局公共調達監視委員会設置要綱」第6条の規定により抽出し審議対象とした。

7. 審議件数 14件

(内訳) 競争入札による公共工事 0件

随意契約による公共工事 0件

競争入札による物品・役務等 9件

随意契約による物品・役務等 5件

8. 審議内容

「公共調達監視委員会 抽出案件一覧」及び参考資料である「入札公告、仕様書及び入札状況調書」等をもとに、担当者が事案の概要を説明し、その後、委員からの意見・質問を受け審議を行った。

審議の結果、全審議案件について適正と判断され、審議は終了した。

委員からの意見及び質問等に係る要旨については以下の通りである。

(1) 競争入札による物品・役務等

【令和7年度 一般定期健康診断及び情報機器作業健康診断業務委託（単価契約）】

(委員) 1者応札が続いているとのことだが、何年くらい1者応札が継続しているのか。

(担当) ここ5、6年は同じ会社が落札している。

(委員) 以前は他の会社も手を挙げられていたのか。

(担当) 以前は入札方式によらず、各署所の職員は各地域の最寄りの病院で受診し、請求を個別にするといった随意契約方式を採用していた。

(委員) 健康診断の結果が不十分であるといった職員の苦情や意見はあるか。

(担当) そのような意見は出ていない。

【令和7年度熊本労働局管内で使用する自動車賃貸借（単価契約）】

(委員) 総合評価落札方式を採用しているとのことだが、その評価の項目等は決まっているのか。

(担当) 自動車の性能によって燃費値が定められている。その値等を定められた計算式に当てはめ、点数を算出している。その点数に価格点を加味し、総合的に判断している。

(委員) 当てはめるデータは入札時に会社が提出した資料を基にしているのか。

(担当) 提出していただいた資料とホームページ上で公表されている車種の性能を確認し、判断している。

(委員) 得点の出し方は、入札金額との差がこれくらいであるなど決められているのか。

(担当) 入札公告時に自動車の性能に関する審査要領も掲載しており、要領に基づき総合的な点数を算出する方式となっている。

(委員) 入札する会社は点数がどれくらいになるか大体の予想はつくということか。

(担当) その通り。自社で採点様式を作成し提出するよう求めている。

(委員) 今回は1者のみであったが、2者の場合、競合した会社の点数もわかるのか。

(担当) 点数までは分からないと思う。ただし、落札者、金額はホームページ上で公開している。他社の点数も開示請求があれば開示できる。

(委員) 落札できなかった方は、次に落札するためにはこれくらいかなというのは分かるという事か。

(担当) 目安にはなると思う。

(委員) 入札状況調書によると評価点が0となっているが、これはどういう意味か。

(担当) 小数点以下まで算出し、0.00の次に数字が出てくるためシステムエラーのようなもの。自動車の評価点は、委託費などと採点の仕方が異なる。

(委員) 入札金額と評価点を総合的に判断するとのことだが、評価点の絶対値が小さいということは入札金額が大きなウエイトとなっているということか。

(担当) どちらかという金額よりも車の環境性能で差がつくような仕様になっている。燃費の悪い車は、金額が安くても落札できない仕様になっているため、令和6年度は

2 者参加し高価格だが燃費の良い自動車を提示した会社が落札した。

【令和 7・8 年度地域若者サポートステーション事業（八代地域）】

【令和 7・8 年度地域若者サポートステーション事業（玉名地域）】

【令和 7・8 年度地域若者サポートステーション事業（熊本地域）】

（委員） 予定価格と契約金額がかなり近いがなぜか。

（担当） 昨年度も同じ会社が落札しているため、大方の予想がついている可能性がある。

（委員） 事業内容は年度によって変わるのか。

（担当） 人件費の伸び率といったところが微妙に変化することはあるが、事業内容は変わらない。

（委員） 1 者応札では競争が適切になされているか判断ができない。そうすると他の地域と比較するしかないと思うが、価格差で比較することは難しいのであれば利用率などで比べるしかないのではないか。

（担当） 利用率は総務課では把握していないが、予定価格については本省から全国の規模を考慮して適正価格が設定されている。

昨年度は玉名、八代地域が不落だったため、随意契約を行った。労働局側としても事業を実施する必要があり、入札価格が高い場合、予定価格以下になるよう価格交渉を行うため、予定価格に近い金額で契約することになってしまう。

（委員） 3 つの落札されたところが株式会社、学校法人、NPO のため、どんな業態でも参入することができるなら、学校法人等にもっと呼び掛けてもよいのではないか。

（担当） 熊本地域についてはもう 1 者問い合わせがあったが、担当する地域が天草までと広範囲であったため、技術提案書を提出されなかった。仕様の見直しができれば参入企業も増えるかもしれないが、地域設定は本省が行っているため地方局では変更はできない。

【雇用保険関係業務に係る各種印刷物作成契約】

（委員） 予定価格の算定に使用したソフト「ミツモザウルス」は全国版を使用しているのか。

（担当） 福岡県版を使用している。

（委員） そのソフトは印刷物の品質等で差が出るのか。

（担当） サイズや紙の種類などの設定を入力すると見積価格を算出してくれる便利なソフトだが、どうしても高めに価格が設定されるため、設定を見直すか、ソフトの導入をやめるかだが、やめると参考見積を取らないといけないので、業者に負担をかけてしまうためできるだけソフトの活用をしていきたい。

（委員） 0.8 を掛ける等したらどうか。

（担当） 参考にさせていただく。

（委員） どこがズレやすいのかチェックをしてみてもどうか。

- (担当) 他局では、ミツモザウルスの金額に、過去の落札率を勘案して一定の率を掛ける等で予定価格を出していたと聞いているので、参考にしたい。
- (委員) 今回4者のうち、同じ内容であるはずだが、あすなろ印刷の入札価格が著しく低額なのはなぜか。
- (担当) 過去に落札したところだと基データ等が残っているので人件費等を抑えることができるのではないかと。
- (委員) あすなろ印刷は、過去にも落札しているのか。
- (担当) 印刷物は過去何十年も作成しているため、あすなろ印刷で作ったことは何度もある。

【地方紙（熊本日日新聞）新聞広告一式】

- (委員) 紙面のデザインも委託しているのか。
- (担当) こちらでデザインしたものを、指定した期間の中で2日間掲載する契約。
- (委員) 熊日の方には読売広告から掲載して下さいという事でお金が支払われるのか。
- (担当) 直接、新聞社に依頼をする方法もあるが、代理店に委託したほうが安価に広告を出すことができるため競争入札方式をとっている。
- (委員) 突発的に生じたという説明であったが、安定行政について周知しなければならなかった理由があるか。
- (担当) 例年、予算に応じて事業内容の周知を行っている。周知方法は担当部署が決定するが、過去には、ぬいぐるみとのぼり旗を安定所に設置したり、電車にラッピング広告を行ったことがある。

【令和7年中高年齢世代活躍応援プロジェクト】

- (委員) この事業は今回から始まったものか。
- (担当) 以前から就職氷河期世代を対象とした同様の支援事業を行っていたが、中高年齢世代へ対象を広げたもの。
- (委員) 今回落札した事業所は氷河期世代支援プロジェクトでも落札したことがあったか。
- (担当) 熊本では今回初めて落札した。
- (委員) 初めての参加となると履行状況は担保されるのか。
- (担当) 提出していただいた技術提案書の内容は事前に審査を行っており、年度途中や年度終了後に監査を行うため、その都度適切に判断していく。
また、落札した業者は、過去に他県の労働局で氷河期世代を対象とした同様の事業を行っていることを低入札価格調査の際に確認している。
- (委員) この事業は正社員採用を増やすためのものか。
- (担当) 正社員採用を含め、再就職の支援や退職された方の支援なども行っている。
- (委員) 予定価格と基準価格が設定されているが基準価格の意味は何か。
- (担当) 基準価格とは予定価格の60%であり、予定価格が1000万円を超える案件では落札

額が基準価格未満の場合、調査をしなければ落札者を決めることができない制度がある。今回は1000万未満だったが、本省からの指示で基準価格を設定しており、入札価格が基準価格を下回ったため、調査を行ったもの。

価格が低ければ良いというものでもないため、仕様に沿った内容が履行できるか否かの観点から調査を行っている。

(委員) 今後、最低賃金が上がることによって人件費が上昇する中、次年度以降の予定価格はどのように設定されていくことになるのか。

(担当) 基本的に予定価格は賃金や物価の上昇を見込んだ価格設定となっている。前年度の落札価格や入札調書を参考にすることは、上昇率を加味して判断する。

【熊本労働局内 11 拠点における自動体外式除細動器 (AED) 等の新規購入及び既設物の廃棄契約】

(委員) 入札した 2 者の価格が非常に接近しているが何か理由があるのか。

(担当) 同じような利益率を設定していたため、価格が接近したと思われる。

【令和 7 年度熊本労働局管轄 13 庁舎重点清掃及び害虫等防除業務】

(委員) 落札した事業所はかなり価格が安い履行は適切に行われているのか。

(担当) 現場で担当者立会いの下、検査を行い、それに合格しないと支払いできない仕様となっているため問題ない。ただ、事業所によって完成形が異なるため、仕様を詳細にすること、現場の監督をきちんと行うことが必要。

(委員) 落札率が低いので作業員の方たちに適切な労働の対価が支払われているのか、職場環境が劣悪ではないのかといった懸念があるがどうか。

(担当) 落札価格には、人件費と会社の売り上げも入っているので、どの部分を抑えているかはわからない。随意契約の場合は最低賃金を下回っていないかの確認等を行いやすいが、入札案件となると契約金額が大きく内訳書の提出は求めるものの、人件費等を詳細に確認することは難しい。ただし、仕様書等に労働法令違反のないことの記載や口頭での指導は行っていく。

(委員) 今回は最低価格入札方式であったが、履行内容の品質に懸念があるならば、総合評価方式を次年度以降検討することはできるのか。

(担当) 総合評価方式は契約内容によって適用範囲が決められており、清掃業務での適用は認められていない。

(2) 随意契約による物品・役務等

【熊本労働局内 2 拠点におけるシュレッダーの購入及び廃棄に係る契約】

(委員) 随意契約と入札とどこが違うのか。

(担当) 入札案件は入札情報をホームページや調達用サイトに公表するため、参加資格があ

れば全国の企業が参加することができる。一方、随意契約では労働局が過去の実績を参考に信用のある業者に参加を呼び掛けて取引を行うため、閉鎖的な部分があるが、随意契約自体、契約金額が低い案件について簡易的に調達することを目的とした制度である。

(委員) 見積を取る業者の選定基準はあるか。

(担当) 過去の取引等で、納期の厳守や、仕様書の内容を十分に理解しているかなど、優良な実績のある企業から選定している。

【熊本労働局 令和6年度非常用物品の購入に係る契約】

(委員) 以前から備蓄していた物品を更新するのか。

(担当) 毎年4月、10月時点で在庫の点検を行い、備蓄量を確保できるよう計画している。

(委員) 期限が切れそうな物品はどうしているのか。

(担当) 食品や水などは、職員に配布しているため、廃棄することはない。

他局ではフードロスを防ぐ団体等に声をかけるなど行ったが、反応がなかったと聞いている。