令和４年度　第２回　鹿児島労働局公共調達監視委員会議事概要

日　　時　令和４年１１月９日(水)　１４：００～１６：００
会　　場　鹿児島合同庁舎３階　第２会議室

出席委員（敬称略）
　　小山　正俊（大学教授）
　　大脇　通孝（弁護士）
　　森　征一郎（税理士）

１　開会
２　総務課長あいさつ
３　委員長選出
　　小山委員を委員長に選出。
４　審査等
　　事務局から、今回の審査案件は令和４年４月から同年６月までに契約が締結された「物品・役務等の競争入札によるもの」が 19 件、「物品・役務等の随意契約によるもの」が 19 件であることを説明し、10 月 25 日に開催した公共調達審査会における審議において、全ての案件について承認されたことが報告された。
　　審査案件について、事務局の会計第一係長及び第二係主任が、公共調達監視委員会審査調書等により説明を行った。
　　説明終了後に委員からなされた質問、意見及びこれらに対する事務局の回答は、以下のとおりである。

以下、質疑応答

物品・役務等の競争入札
※会計第一係長より資料説明
【整理番号 1】令和４年度駐車場管理業務
　　委員）１回目の開札で落ちなかったとのことだったが、もう１者はどの段階で再度入札を辞退したのか。
　　担当）初度入札書提出の際、再度入札書を提出していなかったため、結果的に再度入札に移行した段階で、辞退したということになった。
　　委員）落札率が極めて高い。もう１者は予定価格とかけ離れた金額であるが、落札業者の金額は予定価格と僅差となっている。予定価格はどのような基準で積算を行っているのか。
　　委員）予定価格と僅差であるのは、積算の方法が漏れているのではないか。予定価格を

ある程度示しているのではないか。

担当）過去の応札金額や最近の景気動向等を踏まえ、予定価格を積算している。業者に対して予定価格を漏らすことは一切ない。再度入札となり、落札業者が応札した金額が結果として、予定価格に近いものになったと考えている。

委員）落札業者は過去にも応札しているが、予定価格は同じような金額か。

担当）景気動向等に応じて、予定価格は上がっている。

委員）もう１者は県内の業者か。

担当）そうである。

【整理番号 2】令和４年度訓練受講希望者等に対するジョブ・カード作成支援推進事業

委員）（整理番号 3 の件も併せて）総合評価落札方式とする基準は何か。

担当）ほとんどの案件については最低価格落札方式で行っているが、契約を履行する能力があるかどうか等を見極める必要があると判断した場合に採用する方式である。

仕様書の内容に沿った企画案を提出し、それに対する評価と入札結果とを併せて総合的に評価するというものである。

委員）総合評価落札方式で行うということを業者に通知するのか。

担当）入札公告にその旨記載する。

【整理番号 3】令和４年度介護分野における人材確保のための雇用管理改善推進事業

委員）応札業者が１者だった理由は何か。

担当）県内の介護事業所を対象とした事業であること、履行範囲が県内全域に及ぶことから、履行できる業者の数が少なくなり、結果として応札業者１者になったと考えている。

委員）東京の業者が落札しているが、鹿児島の業者に再委託するのか。

担当）鹿児島にある支部が行っている。

【整理番号 4】令和４年度就職支援セミナー事業

委員）応札業者が１者だった理由は何か。

担当）雇用保険受給資格者を対象にしたセミナーや再就職に向けた支援を行うために、講師の条件として、産業カウンセラーやキャリアコンサルタント等の資格を有すること、就職支援業務の職務経験が一定年数必要であることを求めており、鹿児島県内で対応できる業者が限定されるためと考えている。

委員）再度公告入札を行ったとあるが、最初は何者か応札があったのか。

担当）応札業者は１者だった。予定価格を超えたため、再度公告入札となった。

委員）予定価格が少し低かったのか。

担当）再度公告入札を行うにあたり、改めて仕様書を見直した際、予定価格に反映していない項目があったため、その項目を踏まえ、予定価格を再設定した。

委員）予定価格を上げたということか。

担当）そうである。

委員長）近年物価が上がっているところだが、契約期間途中でこの契約金額では対応できないとなった時はどうするのか。

担当）契約解除をして、再度調達手続きを行うこととなる。なお、近年、最低賃金が上昇しているところではあるが、最低賃金の上昇基調は各業者が想定すべき事項であるため、最低賃金の上昇に伴う契約の変更には応じない。

【整理番号5】令和４年度鹿児島労働局リサイクルPPC用紙購入（単価契約）

質疑なし。

【整理番号6】令和４年度若年者地域連携事業

委員）総合評価落札方式とした場合、通常の入札に比べ条件等が厳しいのか。応札業者が少ない気がするが。

担当）当該方式で調達する業務の内容は専門的であり、当局が示す仕様書について企画案を提出し、それに対して当局が任命した委員が評価する形式であるため、業務が専門的というところで業者が限定され、企画案を提出するという条件があるため、結果として応札業者が少なくなるためと考えている。

委員）仕様書の内容について、業者へ説明を行っているのか。

担当）入札公告は総務課で行うが、事業内容についての問い合わせは事業実施部局で対応している。

【整理番号7】令和４年度就職氷河期世代活躍支援都道府県プラットフォームを活用した支援

委員）開札結果一覧表について、順位が記載されていたり、不落と記載されていたりするが、「－」はどういう意味か。

担当）予定価格を超えているため、不落と表示するところを誤って、「－」と表示しているものである。速やかに是正したい。

【整理番号8】令和４年度鹿児島労働局主要消耗品（文具類）単価契約

質疑なし。

【整理番号9】令和４年度鹿児島労働局管下９官署で使用する電気（単価契約）

質疑なし。

【整理番号10】令和４年度鹿児島労働局管下９官署における自家用電気工作物保安管理業務

委員）応札業者が１者だった理由は何か。

担当）官署に設置している自家用電気工作物の保守・管理を行う業務で、通常の定期点

検に加え、異常があった場合にすぐに対応できることが必要になっており、また県内全域の官署を対象としていることから履行範囲が広く、対応できる業者が限定されることが、その理由だと考えている。

委員）公正な競争という意味では、応札業者が少ないのは気になるところであり、できるだけ応札業者が増えるように予定価格を検討する余地はなかったのか。

担当）昨年度は２者応札であり、昨年度参加した業者からは今回は参加しないという連絡があった。例年１者応札という案件ではない。来年度の調達にあたっては、今回のご意見を踏まえ、応札者が増えるような方策を検討したい。

【整理番号 11】令和４年度鹿児島労働局管下 15 官署における清掃管理業務

委員）清掃業務であることから経費のほとんどは人件費であると思うが、落札業者と最下位業者の間で（応札金額に）かなりの差があるが、ここまで違ってくるものなのか。

委員）特に下位３者は、応札の意思があったのか、疑問である。

担当）この点については、ご指摘のとおり応札金額に幅があり過ぎるため、原因を究明しているところである。また業者は仕様書の内容を見て応札金額を検討していると思うが、仕様書の内容を見直す必要もあると考えている。今回落札した業者は過去２～３年の中で見てもかなり低い金額になっているため、課内においても今年度契約している業者の履行状況等を踏まえ、次年度の調達に向け仕様書等を検証しているところである。

委員）過去に今回の応札業者が落札した実績はあるのか。

担当）今回が初めてである。福岡の業者で、宮崎に営業所がある。昨年度も県外の業者が落札しているため、県外の業者が落札することは何ら不思議なことではないが、落札金額が予定価格に比べて開きがあるため、その点については気になっているところである。

委員）１者だけ突出して低い金額ではないから、もっと安くできるのではないか。
お付き合いで応札している業者がいるのではないか、とあくまで推測の域ではあるが…。あらぬ詮索を招かないよう、今後の課題として受け止めてもらいたい。

担当）承知した。

【整理番号 12】令和４年度鹿児島労働局主要消耗品（リコー製トナー類）（単価契約）

委員）応札業者が８者あるにも関わらず、入札金額が高止まりである点と業者間の応札金額が僅差である点が気になる。そもそも予定価格が低かったのではないか。

担当）検証したい。

【整理番号 13】令和４年度コニカミノルタ製電子複写機・複合機の保守点検業務（単価契約）

質疑なし。

【整理番号 14】令和４年度リコー製電子複写機・複合機の保守点検業務（単価契約）

委員）（整理番号 13 と 14 は）どちらも価格が高止まりしている。もう少し安くできないかなと思う。

担当）検証したい。

【整理番号 15】令和４年度鹿児島労働局管内 11 官署の空調設備保守点検業務

質疑なし。

【整理番号 16】令和４年度中小企業・小規模事業者等に対する働き方改革推進支援事業

委員）総合評価方式が採用され、契約金額が高止まりしているが、どのように捉えているか。

担当）予定価格の検討も必要と思われるが、今後も１者応札が続くようであれば、検討の対象としたい。

【整理番号 17】令和４年度鹿児島労働局官用車車検等整備業務委託（単価契約）

委員）応札業者が１者なのは何故か。

担当）当該業務は毎年入札に付しているが、毎年１者応札であり、今年に限ったことではない。今回は昨年度応札業者の参加がなかった。また、今回は４回目の入札で今回の落札業者が応札したという状況である。

委員）落札率が高いものや応札者数が少ない案件については、入札制度や合理的な価格という観点からも、今後予定価格を改めて検証すべきである。

担当）承知した。

【整理番号 18】令和４年度一般定期健康診断及び情報機器作業従事職員特殊健康診断業務委託（単価契約）

質疑なし。

【整理番号 19】令和４年度求職者支援訓練修了者等に対する就職支援講座

委員）整理番号４と同じく、落札率が高い。予定価格が低いのではないか。

担当）検証したい。

物品・役務等の随意契約

※会計第一係長より資料説明

【整理番号 1】令和４年度ガソリン・灯油の供給及び官用車洗車業務（単価契約）

質疑なし。

【整理番号 2】令和４年度障害者就業・生活支援センター事業委託（かごしまセンター分）

【整理番号 3】令和４年度障害者就業・生活支援センター事業委託（ほくさつセンター分）

【整理番号 4】令和４年度障害者就業・生活支援センター事業委託（おおすみセンター分）
【整理番号 5】令和４年度障害者就業・生活支援センター事業委託（あいらいさセンター分）
【整理番号 6】令和４年度障害者就業・生活支援センター事業委託（あまみセンター分）
【整理番号 7】令和４年度障害者就業・生活支援センター事業委託（なんさつセンター分）
【整理番号 8】令和４年度障害者就業・生活支援センター事業委託（くまげセンター分）
【整理番号 9】令和４年度高齢者活躍人材確保育成事業委託

委員長）落札率が 99.9％（整理番号 2～8 について）や 100％（整理番号 9 について）となっているが、その理由は何か。

担当）当然、業者に対しては予定価格を示していないが、次年度の事業規模は示しており、事業を実施している業者からすれば、おおよその事業規模が分かるため、結果として落札率が高くなっていると考えている。

委員長）事業内容が特殊で、同じ業者が過去数年にわたり事業を行っているため、事業規模が分かっており、予定価格に近い契約金額になることもある程度理解できる。

ただし、随意契約とはいえ、事業を行うにあたり、金額を下げる努力が双方に見られないのは気になるところ。もう少し安く契約する努力をしていただきたい。

委員）随意契約については、契約内容の特殊性から、あまり意見できないところだが、契約金額も高額であることから、このような場できちんと検証すべき。

また、同じ業者が次年度も契約を行う場合は、調書の備考欄にいつから契約があり、前年度の契約金額がどの程度なのか等を記載してもらいたい。

さらに、監査を毎年行っていると思うので、前年度分について精算をどの程度の金額で行った等の結果も記載して欲しい。

委員）金額が高い随意契約は監査をしているのか。

担当）委託事業については、事業にもよるが、原則年に１回、適正に事業を行っているかどうかの監査を実施している。

委員）委託金の返還はあるのか。

担当）概算で支払う場合と精算で支払う場合があり、概算払いの場合は、年度末の事業終了時に精算報告書を提出してもらい、余った分は返還してもらう。

精算払いの場合は、決算の結果、確定した金額を請求させ、支払うこととなる。

委員）精算した時に、委託費をどの程度返還しているのか、事前に渡されている資料では分からない。どう使ったのかが大事である。

委員）随意契約については金額が高止まりしやすいため、過去に同様の契約がある場合は、前回までの契約内容等を、委託事業については精算状況や監査の実施状況も調書に載せるように。この調書の内容を見ても、意見することは難しい（「そうなんだ」としか言いようがない）。抽出し、例えば契約金額が一番高いものについては、監査結果等を資料に付けて欲しい

担当）承知した。

※会計第二係主任より資料説明

【整理番号 10】令和４年度鹿児島労働局西千石庁舎賃室料及び共益費
【整理番号 11】令和４年度鹿児島公共職業安定所駐車場借料
【整理番号 12】令和４年度鹿屋公共職業安定所賃室料及び共益費
【整理番号 13】令和４年度鹿児島労働局西千石庁舎別館賃室料及び共益費
【整理番号 14】令和４年度鹿児島労働局東千石庁舎労災補償課８階賃室料及び共益費
【整理番号 15】令和４年度ワークプラザ天文館（マザーズサロン含む）賃室料及び共益費
【整理番号 16】令和４年度新卒応援ハローワーク賃室料及び共益費
【整理番号 17】令和４年度休業支援金センター事務室賃室料及び共益費
【整理番号 18】令和４年度ワークサポートみなみ賃室料及び共益費
【整理番号 19】令和４年度霧島わかものハローワーク賃室料及び共益費

（整理番号 12 について）

委員）落札率が 99.9％となっているのは、どういった理由か。随意契約についても、予定価格は労働局で設定しているのか。

担当）まず、価格交渉を行い、可能な限りの値下げをお願いしており、相手方が示した金額をもとに予定価格を設定している。予定価格と契約金額の差についてだが、見積書徴取時点では、次年度の共益費や維持管理費等が決定していないため、一旦、その時点での見積書を徴取している。その後、共益費や維持管理費等が決まり、最終的に見積金額と契約金額に差が生じるため、この落札率になったものである。

委員）民間とは違い、市の建物であれば借料についても減価償却分の値下がりがあるのではないかと思ったため、質問を行ったところである。

（借料の随意契約について）

委員）借料に関しては、ほとんど民間との契約であり難しい面もあると思うが、言われたとおりの金額で契約するのではなく、価格交渉をしっかりやっていただきたい。

担当）承知した。価格交渉については、例年、翌年度の予算要求のために借料の見込みを確認しており、併せて借料の値下げについても検討いただくようお願いしている。今年度についても同様に行っているが、引き続き実施することとしている。

委員）先ほども申し上げたが、借料についても、調書の備考欄に過去の契約状況、契約金額をもれなく記載するようお願いしたい。価格交渉を行ったかどうかも知りたいので、次回よりお願いしたい。

担当）承知した。

５　案件の承認

全案件について、委員からの異議はなく、すべて承認された。

なお、次回の公共調達監視委員会については、令和５年２月頃開催する予定であることを委員へ伝達した。

６　閉会