

令和３年度 第２回 公共調達監視委員会議事録

日 時 令和３年１１月３０日(火) 13:30～15:30

会 場 山下庁舎第２会議室

出席委員

采女 博文（鹿児島大学名誉教授）

大脇 通孝（弁護士）

森 征一郎（税理士）

１ 開会

２ 総務課長あいさつ

総務課長、他業務により不在。課長あいさつは省略とした。

３ 委員長選出

采女委員を委員長に選出

４ 審査等

事務局から、今回の審査案件は令和３年４月から同年６月までに契約が締結された「物品・役務等の競争入札によるもの」が１９件で、「物品・役務等の随意契約によるもの」、「公共工事の競争入札・随意契約によるもの」が１９件であることを説明し、１１月４日に開催した公共調達審査会における審議において、全ての案件について承認されたことが報告された。

審査案件について、事務局の会計第一係長及び第二係長が、公共調達監視委員会審査調書等により説明を行った。

説明終了後に委員からなされた質問、意見及びこれらに対する事務局の回答は以下のとおりであった。

以下、質疑応答

物品・役務等の競争入札

※会計第一係長より資料説明

【整理番号１】令和３年度 鹿児島労働局管下９官署で使用する電気

委員）これまで、九州電力は応札もしていないが、今回は応札して落札している。今まで
応札していなかった理由を知りたい。

回答）把握していない。

【整理番号 2】 令和 3 年度 コニカミノルタ製電子複写機・複合機の保守点検業務

【整理番号 3】 令和 3 年度 リコー製電子複写機・複合機の保守点検業務

委員) 2 と 3 と併せて、落札予定価格は、前年度を参考としたものであろうか。落札率が 90% 台で高止まりな感じがする。積算専用のソフトがあるのか。

回答) 積算専用のソフトはない。落札予定価格の設定方法は詳細にはお答えできないが、市中価格や前年度も参考として決める。問題があったとは思わないが、落札率が高いことを踏まえ、落札予定価格の設定については、今後とも十分に検討していきたい。

【整理番号 4】 令和 3 年度 鹿児島労働局管内 11 官署の空調設備保守点検業務

委員) 落札業者は福岡県の業者であるが、何故か。福岡から来て保守点検を行うのか。

回答) 契約としては、福岡県の業者となるが、鹿児島営業所等があると把握している。

従って、保守点検等の業務時は、基本的に鹿児島営業所から作業員が行って業務を行うと思われる。

委員) 契約上、福岡県の業者となるのであろうが、この審査調書を見て審査する都合上、単に福岡県の業者としか記載がないと、福岡から毎回来て作業を行うような印象となる。だとすると再委託を行っているのではないかなどと考えてしまうので、次回以降の審査において、審査調書上に実際の作業を行う営業所名、例えば「鹿児島営業所」等の記載をして欲しい。

回答) 次回の審査調書には、契約の相手方の記載の後に、かつこ書き等で出先の営業所名等を追記する。

【整理番号 5】 令和 3 年度 鹿児島労働局管下 14 官署における清掃管理業務

委員) これも福岡県の業者であり、東北からわざわざ出張して清掃するとは思えない。営業所名の追記をお願いします。また、入札の 1 位と 2 位は競っているが、3 位と 4 位は大きく金額は離れている。県外の業者がわざわざ応札する意味が分からない。

回答) 鹿児島に営業所展開しているからだと思われる。

委員) 福岡の業者であるが、全国展開しているのだろうか。

回答) 仔細はわからないが、入札上の問題はないと思われる。

委員) 入札上の問題は確かに無いと思われる。

【整理番号 6】 令和 3 年度 駐車場管理業務

特になし

【整理番号 7】 令和 3 年度 訓練受講希望者等に対するジョブ・カード作成支援推進事業

委員) 総合評価落札方式で技術点で評価するのは理解するが、金額が一番高いところが落札している。

回答) 技術審査会を開催して、技術点を付けている。結果的に、金額が高いところが落札する場合もある。

委員) 技術点はソフトがあり、それで計算されるものか。

回答) ソフトで計算されるものではなく、キャリアコンサルタント等の人数など本省からの指示で、細かな査定方法があり、それに沿って技術点を算出している。また、入札参加業者は技術審査委員の前でプレゼンを行い、当該プレゼンの内容も点数に加味される。

委員) 技術点は、各会社に事前に公表されるのか。

回答) 各会社には公表されない。

委員) 承知した。問題はないと思う。

【整理番号 8】介護分野における人材確保のための雇用管理改善推進事業

特になし。

【整理番号 9】令和 3・4 年度 地域若者サポートステーション事業

委員) 国庫債務の意味を教えてほしい。

回答) 複数年契約で調達を行うものである。

【整理番号 10】令和 3 年度 徳之島合同庁舎清掃業務

委員) これも奄美の業者が落札しているが、奄美から船で行って清掃するのだろうか。

回答) いいえ、基本的には徳之島で作業員を集めている。奄美から行くのではない。

営業所等の記載は先にも述べたが、次回から審査調書に記載する。

委員) 開札結果が 1 位 (1 者応札) なのに、不落の表示がされているのはなぜか。

回答) 初回入札で予定価格の範囲内で落札せず、再入札を行ったためである。

【整理番号 11】令和 3 年度 就職支援セミナーに係る業務

委員) 応札が 1 社の理由として「有資格者の確保が困難」と記載されているが、何の資格が必要だったのか。

回答) キャリアコンサルタントの資格が必要である。

委員) 「キャリアコンサルタント」という資格があるのか、初めて知った。

【整理番号 12】令和 3 年度 鹿児島労働局主要消耗品単価契約(リコー製トナー類)

【整理番号 13】令和 3 年度 鹿児島労働局リサイクル PPC 用紙購入(単価契約)

【整理番号 14】令和 3 年度 鹿児島労働局主要消耗品(文具類)単価契約

委員) 12~14 は入札参加者数が多いが、いずれも落札率が 95%を超えている。予定価格が分かりやすいのではないか。

回答) 落札予定価格は、市中価格等を含めて計算している。結果だけを見ると落札率が高いが、入札対応を含めて問題はないと思われる。ただ、落札予定価格の検討については、今後とも十分に検討して決定することとしたい。

【整理番号 15】令和 3 年度 中小企業・小規模事業者等に対する働き方改革推進支援事業

特になし

【整理番号 16】令和 3 年度 若年者地域連携事業

委員) 問題という訳ではないが、公的団体にしか落札されないような仕組みになっているように見えてしまう。最初から公的団体が落札するようになっているようだ。

回答) そのようなことはない。適正に入札業務が行われたと考えている。

【整理番号 17】令和 3 年度 就職氷河期世代活躍支援都道府県プラットフォームを活用した支援

委員) 総合評価方式で、予定価格より高くても、総合評価が高ければ、落札することもありえる仕組みになっているのではないか。

回答) 確認する。

【整理番号 18】令和 3 年度 一般定期健康診断及び情報機器作業従事職員特殊健康診断業務委託

質疑は特になかったが、大脇委員が諸般の事情により、審査から外れると宣言し、采女委員と森委員で審査が行われた。特に問題は認められなかった。

【整理番号 19】令和 3 年度 求職者支援訓練修了者等に対する就職支援講座

委員) 本件は、一度「不落」となっている。その後再入札で落札しているが、不落の理由はなにか。

回答) 落札予定価格を超過したためである。

委員) 1 社だけの応札で、再入札だと随意契約みたいに見える。

回答) 規程に従って入札されている。

委員) 承知した。

物品・役務等の随意契約

※会計第一係長より資料説明

【整理番号 1】令和 3 年度 ガソリン・灯油の供給及び官用車洗車業務

委員) 本件は、ガソリン代を 1 年分決めてしまうのか。

回答) いいえ、市中価格の上昇と比較し、契約時よりも 3%以上上昇したら契約変更となる。年に数回単価が変更となる。

委員) だとすると落札予定価格は、意味ないのではないか。

回答) 落札予定価格以下で年度当初契約しても、実際の支払額が落札予定価格を超過することはありえる。そういう意味では、落札予定価格は大きな意味がないが、当初契約時には、価格変動がなければ、この程度の金額ということで契約している。予定価格を設定しないと契約が出来ない。

委員) 承知した。

【整理番号 19】令和 3 年度 高齢者活躍人材育成事業委託

委員) シルバー人材センターの職員の給与は委託費から全て出ているのか。

回答) 委託事業専属の職員については委託費からでるが、委託事業に関わらない職員については出ない。

【整理番号 2】令和 3 年度 障害者就業・生活支援センター事業委託(かごしま)

【整理番号 3】令和 3 年度 障害者就業・生活支援センター事業委託(ほくさつ)

【整理番号 4】令和 3 年度 障害者就業・生活支援センター事業委託(おおすみ)

【整理番号 5】令和 3 年度 障害者就業・生活支援センター事業委託(あいらいさ)

【整理番号 6】令和 3 年度 障害者就業・生活支援センター事業委託(あまみ)

【整理番号 7】令和 3 年度 障害者就業・生活支援センター事業委託(なんさつ)

【整理番号 8】令和 3 年度 障害者就業・生活支援センター事業委託(くまげ)

委員) 随意契約全般が心配ではある。先ほどから、入札の方ではいろいろ言ってきたが、それほど心配していない。随意契約の方が心配である。落札業者は労働局の外郭団体

ではないのか。

回答) 外郭団体ではなく民間事業者である。委員にご心配をかけぬよう、今後とも所定の手続き従って、随意契約であっても、不要な支払いとならぬよう、十分検討して対応していく。

※会計第二係長より資料説明

【整理番号 9】西千石庁舎賃室料及び共益費

【整理番号 10】鹿屋公共職業安定所庁舎賃室料及び共益費

【整理番号 11】ワークプラザ天文館(マザーズサロン含む)賃室料及び共益費

【整理番号 12】新卒応援ハローワーク賃室料及び共益費

【整理番号 13】鹿児島公共職業安定所駐車場借料

【整理番号 14】霧島わかものハローワーク賃室料及び共益費

【整理番号 15】ワークサポートみなみ賃室料及び共益費

【整理番号 16】西千石庁舎増床部分賃室料及び共益費

【整理番号 17】鹿児島労働局東千石庁舎労災補償課 8 階賃室料及び共益費

【整理番号 18】休業支援センター事務室賃室料及び共益費

委員) 賃料、共益費関係は、簡単に引っ越すわけにはいかないから、止むを得ないところはある。10 番の鹿屋市役所への賃料等のみ、金額が下がっている。本来なら減価償却されるので、家賃等は年々下がるのが妥当であるが、民間が所有しているビルなどの賃料は下がらない。減価償却を主張しても良いが、現実的には難しいと思われる。回答は不要、特に問題はない。

5 案件の承認

全案件について、委員からの異議はなく、すべて承認された。

なお、次回の公共調達監視委員会については、2 月頃開催する予定であることを委員へ伝達した。

6 閉会