

## 令和2年度 第3回 公共調達監視委員会議事録

日 時 令和3年3月3日(水) 14:00～15:00

会 場 山下庁舎第2会議室

### 出席委員

采女 博文 (鹿児島大学名誉教授)

大脇 通孝 (弁護士)

森 征一郎 (税理士)

### 1 開会

### 2 委員長選出

采女委員を委員長に選出

### 4 審査等

事務局から、今回の審査案件は令和2年7月から同年12月までに契約が締結された「公共工事の競争入札によるもの」が1件、「物品・役務等の競争入札によるもの」が13件で、「公共工事の随意契約によるもの」及び「物品・役務等の随意契約によるもの」の対象案件はないことを説明した。

その後、審査案件について、事務局の会計第一係長及び第二係長が、公共調達監視委員会審査調書等により説明を行った。

説明終了後に委員からなされた質問、意見及びこれらに対する事務局の回答は以下のとおりであった。

以下、質疑応答

### 公共工事の競争入札

※会計第二係長より資料説明

【整理番号 1】鹿児島公共職業安定所及び国分公共職業安定所における電気設備更新作業

委員) 応札者が少ない。新聞には掲載されたとのことであるが、1者のみというのは気になる。

ただ、応札者には、1者のみであることは伝えないのか? 伝えないなら、その会社は1者のみとは知らない訳だから、金額面は努力するのだろう。また、B等級を外すのはいかなる理由によるものか。

回答) 応札者には、「1者のみであること」は伝えない。B等級を外しているのは、中小企業者にも参加の機会を与えるものだと思う。

委員) 金額的には良かったと思う。事情については理解した。1者の時は、今後とも理由を記載してもらえると良いと思う。

## 物品・役務等の競争入札

※会計第一係長、会計第二係長より資料説明

- 【整理番号 1】 令和2年度 年度後半における集中的な就職面接会事業
- 【整理番号 2】 鹿児島労働局内各官署備品等の購入及び不用物品の引取り
- 【整理番号 3】 鹿児島労働局職業対策課及び熊毛出張所における事務機器類購入
- 【整理番号 4】 鹿児島労働局新型コロナウイルス感染症の飛沫感染防止対策に係る窓口用アクリルパネルの購入
- 【整理番号 5】 鹿児島労働局労災補償課外2件における複合機の購入及び保守点検業務
- 【整理番号 6】 鹿児島労働局における非常用備品（保存食）の購入
- 【整理番号 7】 令和2～6年度 鹿児島労働局の業務用自動車賃貸借業務一式
- 【整理番号 8】 鹿児島労働局非常勤・業務支援等システム用機器購入契約
- 【整理番号 9】 鹿児島労働局職業対策課喜入港湾合庁倉庫における事務機器類購入
- 【整理番号10】 鹿屋公共職業安定所電話機設備一式更新
- 【整理番号11】 鹿児島障害者職業能力開発校におけるオンライン訓練用パソコン等契約
- 【整理番号12】 鹿児島障害者職業能力開発校におけるオンライン訓練用 wi-fi ルーター契約
- 【整理番号13】 鹿児島障害者職業能力開発校における冷凍庫等購入

委員) 整理番号4について、開札結果を見ると、金額の幅が広い。

予定価格はどのように算定したのか。

回答) まず、品薄な状況でもあったので、こちらの求める数が納品できるかどうかということから確認させていただいた。アクリルパネルは、サイズや厚さ、透過率など、一定の基準を設けて仕様書を作成し、市場価格などを調査の上、予定価格を設定させてもらった。応札者は自社製品とのことだったので、大幅に安く設定できたとのことであった。通常の仕入れ等を行うと高額になっていたのだと思われる。

委員) 12者中12位の金額も予定価格以下なので、妥当な入札だったと思われる。

委員) 整理番号6について、入札とは関係ないが、保存食は期限が切れたらどうするのか。施設等へ寄付する団体もあるようであるが。

回答) 消費期限を超えたりしているので、廃棄処分としている。入札に関し述べると、今回は文房具店が2者で応札しているが、今後は食品卸売業者などにも幅広く声をかけたい。

委員) 整理番号7は、車種まで指定しているのか。

回答) 車種は指定していない。小型乗用車で任意保険付きということとしている。

委員) 今まで任意保険に入っていないのか。

回答) 事故時には国家賠償にて対応していた。しかし、今後は厚生労働省本省の指示もあり、任意保険付きで契約することとしている。

委員) 整理番号8は、1者のみか。特殊なシステムとなるのか。

回答) 現在のデータなどを移行させる必要があり、作業としては特殊な作業を求められる。

委員) 1者ではあるが、理由が細かく書かれていてよくわかる。

委員) 整理番号11と12は、一括して入札としなかった理由は何か。

回答) 一括することも検討したが、機器だけなら準備できるという業者もあり、一括すると  
    応札者を結果的に制限してしまうことから、別々とした。

委員) 整理番号11について、結果的に1者の応札となったが、断った3者の理由をもう少し詳しく知りたい。

回答) 電機店など3者にも説明書を交付したが、機器の設置までが契約であることから、  
    設置する人材がいなかったか、数が多すぎて対応できないと言われた。

委員) 整理番号10について、応札した2者とも同地区の業者か？

回答) 同じ地区ではない。

委員) 地域が偏ると、話し合いをしているのではないかと思われたため確認した。

## 5 案件の承認

全案件について、委員からの異議はなく、すべて承認された。

なお、次回の公共調達監視委員会については、6月頃開催する予定であることを委員へ伝達した。

## 6 閉会