

開特発1111第1号
令和6年11月11日

各都道府県人材開発主管部（局）長 あて

厚生労働省人材開発統括官付
参事官（人材開発政策担当）付特別支援室長

障害者の多様なニーズに対応した委託訓練実施事業における
PDCA 評価の試行実施について

平素より人材開発施策の推進については、格段のご配慮をいただき、感謝申し上げます。

障害者の多様なニーズに対応した委託訓練実施事業（以下「委託訓練」という。）については、現行の予算配賦調整において各都道府県から登録のあった訓練計画数等を目安額算出の根拠としているところ、多くの都道府県において訓練実施計画数と訓練実績数に乖離が見られていることから、予算額に対する執行率が低調となることが常態化しています。

また、委託訓練に係る目標値については、「障害者基本計画（第5次計画）」（令和5年3月策定）に基づき、委託訓練修了者の就職率55%以上と設定しているところ、令和5年度実績（速報値）では50.4%となるなど未達成の状況が続いており、訓練に係る実績数及び就職率ともに改善に向けた強力な取組が求められているところです。

つきましては、委託訓練におけるPDCA評価について、下記のとおり試行的に実施することとしますので、積極的な取組を宜しくお願いいたします。

記

1. 対象

令和6年度に委託訓練を受託した都道府県。

2. 報告方法

「別添1 PDCA評価の試行実施について」を参照いただき、「別添2」の様式に必要事項を入力の上、下記提出先までメールにて提出願います。

（提出先）

厚生労働省人材開発統括官付特別支援室障害者企画係

3. 提出期限

令和6年12月3日（火）

(締切厳守にてお願いいたします。)

4. 留意事項

- 「別添1」を参照ください。(以下は「別添1」からの抜粋となります。)
- 令和6年度を試行実施期間とし、試行実施における評価結果(「別添2」)は令和7年度の中央職業能力開発促進協議会へ報告の上、会議資料として公表することを予定しています。
- 令和7年度以降におけるPDCA評価の本格実施については試行実施の状況を踏まえ、令和7年度中に通知予定としています。
- PDCA評価の本格実施となった場合には、令和6年度の試行実施による評価結果(「別添2」)を令和7年度の地域職業能力開発促進協議会へ報告いただくことを予定しています。
- 評価対象年度は正確な実績が把握可能な前年度実績を用いることとし、評価に基づく調整は評価実施の次年度において実施するものとします。(例:試行実施となる令和6年度のPDCA評価では令和5年度実績を評価対象とし、令和7年度を評価に基づく調整対象とします。)
- 次年度の計画訓練数及び予算額については評価に応じて調整を行うこととし、就職率実績が低調な場合には改善事項を策定することとします。今年度は試行実施であるため、「改善事項の策定」及び「令和7年度地方職業能力開発事業計画における計画訓練数調整(令和6年度計画訓練数を基準)」のみを実施することとし、「予算額への反映」についてはPDCA評価による令和7年度予算額の調整は実施せず、従前の調整方法によるものとし、予算額への反映は本格実施以降の令和6年度評価に基づく令和8年度予算額から実施するものとします。

【担当】

厚生労働省人材開発統括官付
参事官（人材開発政策担当）付
特別支援室 障害者企画係



都道府県名： 香川県

一、障害者委託訓練受講者の就職率向上について

【問題意識】全国実績値において目標就職率 55%の未達成が続いていることから、現状における就職率向上に係る課題の把握・分析や目標達成度、また、現状と分析・評価を踏まえた今後の取組として、各種支援機関との連携や就職支援までのフォローアップを通じた就職率向上における課題・取組状況等を情報共有することで、就職率の向上に結びつける。

令和 4 年度							
目標		実績					
目標管理の指標	訓練実施計画件数	訓練受講者数	就職者数	就職率		執行率	
就職率 55%以上（訓練終了後 3 カ月時点）	30 件	4 人	3 人	75.0%	優良	13.3%	低
評価	B+	令和 6 年度訓練計画数への反映	原則 3 %減		令和 6 年度委託費への反映	CP により調整	
令和 4 年度から令和 5 年度の見直し内容		・知識・技能習得訓練コース(OA 事務科)が公募不調で令和 4 年度から未開講のため訓練受講者総数が減少。委託先を開拓し開講できるよう準備する。 ・実践能力訓練コースの受講者数を増やすため、関係機関と連携の強化。					
就職率 55%達成のための改善策（C 評価・C－評価・D 評価・D－評価のみ）							
令和 5 年度							
目標		実績					
目標管理の指標	訓練実施計画件数	訓練受講者数	就職者数	就職率		執行率	
就職率 55%以上（訓練終了後 3 カ月時点）	30 件	7 人	6 人	85.7%	優良	23.3%	低
評価	B+	令和 7 年度訓練計画数への反映	原則 3 %減		令和 7 年度委託費への反映	CP により調整	
令和 5 年度から令和 6 年度の見直し内容		・知識・技能習得訓練コース(OA 事務科)の委託先を開拓。令和 6 年度開講に向けて準備し、訓練全体の受講者数を増やす。 ・実践能力訓練コースの受講者数を増やすため、引き続き関係機関と連携の強化。					
就職率 55%達成のための改善策（C 評価・C－評価・D 評価・D－評価のみ）							

令和5年度 評価一覧表

都道府県番号	都道府県	R4	R5				目標 (55%)		執行割合	
		(前年度) 評価	評価	受講者数 (人)	就職者数 (人)	訓練計画数	就職率	就職率評価	執行率	執行率評価
1	北海道	D	B+	23	13	76	61.9%	優良	30.3%	低
2	青森	C	B+	26	19	35	73.1%	優良	74.3%	低
3	岩手	D-	B+	14	9	30	69.2%	優良	46.7%	低
4	宮城	B	D	14	6	28	50.0%	やや不十分	50.0%	低
5	秋田	B+	B	21	9	31	56.3%	良好	67.7%	低
6	山形	D	D-	28	10	42	38.5%	不十分	66.7%	低
7	福島	A+	A+	66	43	64	70.5%	優良	103.1%	高
8	茨城	B+	D	29	14	65	51.9%	やや不十分	44.6%	低
9	栃木	D-	D-	19	5	43	35.7%	不十分	44.2%	低
10	群馬	D	B+	21	14	66	73.7%	優良	31.8%	低
11	埼玉	C-	C-	250	35	230	14.8%	不十分	108.7%	高
12	千葉	C-	C-	136	39	147	30.2%	不十分	92.5%	高
13	東京	D-	C-	553	77	650	15.0%	不十分	85.1%	高
14	神奈川	D-	D-	96	33	225	38.4%	不十分	42.7%	低
15	新潟	B	B+	43	26	160	65.0%	優良	26.9%	低
16	富山	B+	B	33	18	49	56.3%	良好	67.3%	低
17	石川	B+	A+	14	8	14	66.7%	優良	100.0%	高
18	福井	B+	B+	8	5	19	100.0%	優良	42.1%	低
19	山梨	D	D	32	13	58	48.1%	やや不十分	55.2%	低
20	長野	D	D-	108	39	171	38.6%	不十分	63.2%	低
21	岐阜	D	D	26	9	36	40.9%	やや不十分	72.2%	低
22	静岡	B+	B+	94	67	258	74.4%	優良	36.4%	低
23	愛知	B	D	92	43	148	50.6%	やや不十分	62.2%	低
24	三重	A+	A+	44	35	38	89.7%	優良	115.8%	高
25	滋賀	B+	D	12	6	25	54.5%	やや不十分	48.0%	低
26	京都	D	D	28	11	164	42.3%	やや不十分	17.1%	低
27	大阪	D	D	76	31	138	43.7%	やや不十分	55.1%	低
28	兵庫	D-	D	69	27	89	44.3%	やや不十分	77.5%	低
29	奈良	B+	B+	11	8	22	80.0%	優良	50.0%	低
30	和歌山	D	D	5	2	62	50.0%	やや不十分	8.1%	低
31	鳥取	D	B+	4	3	30	75.0%	優良	13.3%	低
32	島根	B+	B+	39	24	76	63.2%	優良	51.3%	低
33	岡山	B+	B+	2	2	16	100.0%	優良	12.5%	低
34	広島	D	C	62	25	74	43.1%	やや不十分	83.8%	高
35	山口	B+	B+	29	19	78	70.4%	優良	37.2%	低
36	徳島	D	D-	13	3	25	25.0%	不十分	52.0%	低
37	香川	B+	B+	7	6	30	85.7%	優良	23.3%	低
38	愛媛	B	B	47	25	95	56.8%	良好	49.5%	低
39	高知	B	B+	27	25	35	96.2%	優良	77.1%	低
40	福岡	D	D-	59	19	114	35.8%	不十分	51.8%	低
41	佐賀	B+	B+	28	20	45	74.1%	優良	62.2%	低
42	長崎	D-	D	29	13	47	44.8%	やや不十分	61.7%	低
43	熊本	D-	D-	52	17	87	38.6%	不十分	59.8%	低
44	大分	B+	B+	45	29	100	65.9%	優良	45.0%	低
45	宮崎	A	C	18	9	22	52.9%	やや不十分	81.8%	高
46	鹿児島	C-	C-	64	15	80	25.4%	不十分	80.0%	高
47	沖縄	D	B+	28	16	61	64.0%	優良	45.9%	低

評価別一覧表

A+	3件 福島、石川、三重
A	0件
B+	17件 北海道、青森、岩手、群馬、新潟、福井、静岡、奈良、鳥取、島根、岡山、山口、香川、高知、佐賀、大分、沖縄
B	3件 秋田、富山、愛媛
C	2件 広島、宮崎
C-	4件 埼玉、千葉、東京、鹿児島
D	11件 宮城、茨城、山梨、岐阜、愛知、滋賀、京都、大阪、兵庫、和歌山、長崎
D-	7件 山形、栃木、神奈川、長野、徳島、福岡、熊本