

第 53 期令和元年度第 3 回
香川地方最低賃金審議会
会 議 次 第

令和元年 8 月 1 日 (木) 13:30～
香川労働局 第 1 会議室

1 開 会

2 議 題

- (1) 令和元年度地域別最低賃金額改定の日安伝達について
- (2) 香川県冷凍調理食品製造業最低賃金ほか特定最低賃金改正決定の必要性の有無について (諮問)
- (3) その他

3 閉 会

第 53 期令和元年度第 3 回
香川地方最低賃金審議会
資 料 目 次

資料No. 1 令和元年度地域別最低賃金額改定の日安について（答申）

資料No. 2 香川県特定最低賃金の改正決定を求める申出書（写）

令和元年7月31日

厚生労働大臣 根本 匠 殿

中央最低賃金審議会
会長 藤村 博之

令和元年度地域別最低賃金額改定の目安について（答申）

令和元年7月4日に諮問のあった令和元年度地域別最低賃金額改定の目安について、下記のとおり答申する。

記

- 1 令和元年度地域別最低賃金額改定の目安については、その金額に関し意見の一致をみるに至らなかった。
- 2 地方最低賃金審議会における審議に資するため、上記目安に関する公益委員見解（別紙1）及び中央最低賃金審議会目安に関する小委員会報告（別紙2）を地方最低賃金審議会に提示するものとする。
- 3 地方最低賃金審議会の審議の結果を重大な関心をもって見守ることとし、同審議会において、別紙1の2に示されている公益委員の見解を十分参酌され、自主性を発揮されることを強く期待するものである。
- 4 中小企業・小規模事業者が継続的に賃上げしやすい環境整備の必要性については労使共通の認識であり、生産性向上の支援や取引条件の改善をはじめとする適正な価格転嫁対策等、思い切った支援策を速やかに実行するよう、政府に対し強く要望する。
- 5 行政機関が民間企業に業務委託を行っている場合に、年度途中の最低賃金額改定によって当該業務委託先における最低賃金の履行確保に支障が生じることがないように、発注時における特段の配慮を要望する。

令和元年度地域別最低賃金額改定の目安に関する公益委員見解

令和元年 7 月 30 日

- 1 令和元年度地域別最低賃金額改定の引上げ額の目安は、次の表に掲げる金額とする。

令和元年度地域別最低賃金額改定の引上げ額の目安

| ランク | 都道府県 | 金額 |
|-----|--|------|
| A | 埼玉、千葉、東京、神奈川、愛知、大阪 | 28 円 |
| B | 茨城、栃木、富山、山梨、長野、静岡、三重、滋賀、京都、兵庫、広島 | 27 円 |
| C | 北海道、宮城、群馬、新潟、石川、福井、岐阜、奈良、和歌山、岡山、山口、徳島、香川、福岡 | 26 円 |
| D | 青森、岩手、秋田、山形、福島、鳥取、島根、愛媛、高知、佐賀、長崎、熊本、大分、宮崎、鹿児島、沖縄 | 26 円 |

- 2 (1) 目安小委員会は、今年度の目安審議に当たって、平成 29 年全員協議会報告の 3 (2) で合意された今後の目安審議の在り方を踏まえ、特に地方最低賃金審議会における自主性発揮が確保できるよう整備充実や取捨選択を行った資料を基にするとともに、「経済財政運営と改革の基本方針 2019」及び「成長戦略実行計画・成長戦略フォローアップ・令和元年度革新的事業活動に関する実行計画」に配意した調査審議が求められたことについて特段の配慮をした上で、総合的な審議を行ってきた。

今年度の公益委員見解を取りまとめるに当たっては、①賃金改定状況調査結果第 4 表のうち、特に D ランクの賃金上昇率が、最低賃金が時間額のみで表示されるようになった平成 14 年以降最大であることや、②春季賃上げ妥結状況が昨年度に引き続き 2 % を超える高い水準であること、③消費者物価の上昇傾向が続いており、今後も引き続き上昇することが見込まれていること、④名目 GDP 成長率は年率 3 % に及ばず、また、影響率は引き続き上昇傾向にあるものの、有効求人倍率が全ての都道府県で 1 倍を超え、就業者数も増加傾向にあるほか、失業率の低下や倒産件数の減少が見られるなど、最低賃金引上げが雇用情勢等に大きな影響を与えているとまでは言えないこと、⑤地域間格差への配慮の観点から少なくとも地域別最低賃金の最高額に対する最低額の比率を引き続き上昇させていく必要がある

ことに加え、⑥最低賃金を含めた賃金の引上げにより、可処分所得の継続的な拡大と将来の安心の確保を図り、さらに消費の拡大につなげるという経済の好循環を継続・拡大させることや非正規雇用労働者の処遇改善が社会的に求められていることを特に重視する必要があること等、様々な要素を総合的に勘案し、検討を行ったところである。

目安小委員会の公益委員としては、地方最低賃金審議会においては、地域別最低賃金の審議に際し、目安を十分に参酌することを強く期待する。また、中央最低賃金審議会が地方最低賃金審議会の審議の結果を重大な関心をもって見守ることを要望する。

(2) 生活保護水準と最低賃金との比較では、前年度に引き続き乖離が生じていないことが確認された。

なお、来年度以降の目安審議においても、最低賃金法第9条第3項及び平成29年全員協議会報告の3(2)に基づき、引き続き、その時点における最新のデータに基づいて生活保護水準と最低賃金との比較を行い、乖離が生じていないか確認することが適切と考える。

(3) 来年度以降の審議においては、消費税増税の影響による物価変動等の状況を勘案するとともに、中小企業・小規模事業者が賃上げしやすい環境整備のため、今後政府において効果的かつ思い切った支援策が講じられることを前提に、それらが適切に反映される水準について議論を行うことが必要である。

(4) 最低賃金引上げの影響については、平成29年全員協議会報告の3(2)及び4(3)に基づき、引き続き、影響率や雇用者数等を注視しつつ、慎重に検討していくことが必要である。

中央最低賃金審議会目安に関する小委員会報告

令和元年7月30日

1 はじめに

令和元年度の地域別最低賃金額改定の目安については、累次にわたり会議を開催し、目安額の根拠等についてそれぞれ真摯な議論が展開されるなど、十分審議を尽くしたところである。

2 労働者側見解

労働者側委員は、地域別最低賃金額の最高額985円で年間2,000時間働いても、ワーキングプアと呼ばれる年収200万円に届かず、「健康で文化的な最低限度の生活を営む」に足る水準としては充分とはいえないと述べた。

また、最低賃金近傍で働く方には、いわゆる不本意非正規と呼ばれる方や、育児・介護など家庭の事情により時間の調整が可能な働き方をせざるを得ない方も少なくなく、かつては家計補助者中心だったが、自らが主たる生計者として家計を支えている方も増加している。最低賃金引上げの目的は、賃金の低廉な労働者の労働条件の改善のみならず、労働者の生活の安定、労働力の質的向上、事業の公正な競争を確保し、国民経済の健全な発展に寄与することであり、ここ数年、過去最高額となる目安を示してきたが、消費マインドを喚起し、「国民経済の健全な発展に寄与」する水準までには至っていないと述べた。

こうした状況を勘案すれば、本年示す目安によって800円以下の地域別最低賃金をなくすとともに、Aランクは1,000円を超えていくべきである、加えて、深刻さを増す人手不足を背景に、各都道府県の地域別最低賃金の水準差が、働き手流出の一因にもなっており、とりわけDランクを引き上げるべきであると主張した。

地域間格差については、最高額に対する最低額の比率の改善のみならず、金額差を縮めるべきであり、あわせてランク間差も是正すべきであると主張した。

また、1,000円は通過点にすぎず、ナショナルミニマムとしてふさわしい最低賃金水準について議論すべきであると主張した。

さらに、中小・小規模事業者の経営環境の基盤整備にむけた政府施策が早期に確実に実施されるのは当然のこと、個人消費を喚起するためにも、最低賃金引上げのスピードを停滞させてはならないと主張した。

消費税増税への対応については、これまでの消費税増税と異なり、最低賃金の改定と同時期に引き上げられることも踏まえ、消費税増税の影響が確実に見込まれる中で、最低賃金のセーフティネットとしての機能を後退させてはならず、消費税増税の影響を本年の目安にどのように勘案すべきか公労使三者で議論するべきであると主張した。

労働者側委員としては、上記主張が十分に考慮されずに取りまとめられた下記1の公益委員見解については、不満の意を表明した。

3 使用者側見解

使用者側委員は、中小企業を取り巻く経営環境について、先行きに対する不安は根強く、中小企業の労働分配率は70%台で推移し、限られた利益の中から極めて高い割合で賃金原資を捻出しており、支払い余力は非常に乏しい状況にある。中小企業者数が直近2年間で23万者減少していることから、中小企業の経営環境は極めて厳しい状況にあるとの認識を示した。

また、従業員30人未満の企業における全国平均の影響率は、2012年度の4.9%から、2018年度は13.8%と6年間で急激に上昇しており、地域別では、神奈川が25%を超え、青森や鹿児島、大阪でも20%前後に達している。多くの地域で地域別最低賃金近傍に多くの労働者が張り付いており、最低賃金の引上げが中小企業に与える影響が極めて大きいことは明確であると述べた。

「経済財政運営と改革の基本方針2019」等では、最低賃金について「より早期に全国加重平均が1000円になることを目指す」とあり、「より早期に」との表現に、全国の中小企業から、これまで以上の引上げを求められるのではないかとの懸念や不安が噴出していると述べた。

一方で、政府方針には、具体的な目標年次や引上げ率が示されていない上、中小企業の生産性向上のために思い切った支援策を講ずることが明記されていることから、機械的に最低賃金の引上げを行うということではないと主張した。また、最低賃金制度は、賃金の低廉な労働者に対する「セーフティネット」であり、賃金引上げや消費の拡大といった政策を目的としたものではないと主張した。

さらに、最低賃金は、企業の経営状況に関わらず、全ての労働者にあまねく適用され、下回る場合には罰則の対象になることから、通常の賃金引上げとは性格が異なる。生産性が向上し収益が拡大した企業が賃金引上げに前向きに取り組むべきことは言うまでもないが、強制力のある最低賃金の引上げは慎重に判断すべき。生産性の向上や取引適正化への支援等によって、中小企業が自発的に賃金引上げをしやすい環境を整備すべきと主張した。

近年の最低賃金は、いわゆる「時々の事情」によって、景気や経営の実態から乖離した、大幅な引上げが行われ続けてきた。これ以上、合理的な根拠を明確に示すことができない最低賃金の大幅な引上げが続けば、中小企業の事業の継続、ひいては企業の存続自体がおびやかされ、雇用や地域経済に重大な影響が及ぶことが懸念されると主張した。

また、最低賃金の決定に当たっては、最低賃金法（昭和34年法律第137号）第9条に基づく労働者の生計費、労働者の賃金、通常の事業の賃金支払能力の三要素を総合的に表している賃金改定状況調査結果の第4表を重視した審議をすべきで

あり、明確な根拠に基づいた目安を提示すべきであると主張した。

使用者側委員としては、上記主張が十分に考慮されずに取りまとめられた下記1の公益委員見解については、不満の意を表明した。加えて、最低賃金引上げの影響や効果について、影響率や雇用者数をはじめとする様々なデータ等を注視しつつ、継続的に検討・検証していくことが必要であると改めて、強く主張した。

4 意見の不一致

本小委員会（以下「目安小委員会」という。）としては、これらの意見を踏まえ目安を取りまとめるべく努めたところであるが、労使の意見の隔たりが大きく、遺憾ながら目安を定めるに至らなかった。

5 公益委員見解及びその取扱い

公益委員としては、今年度の目安審議については、平成29年全員協議会報告の3（2）で合意された今後の目安審議の在り方を踏まえ、加えて、「経済財政運営と改革の基本方針2019」及び「成長戦略実行計画・成長戦略フォローアップ・令和元年度革新的事業活動に関する実行計画」に配意し、諸般の事情を総合的に勘案し、下記1のとおり公益委員の見解を取りまとめたものである。

目安小委員会としては、地方最低賃金審議会における円滑な審議に資するため、これを公益委員見解として地方最低賃金審議会に示すよう総会に報告することとした。

また、地方最低賃金審議会の自主性発揮及び審議の際の留意点に関し、下記2のとおり示し、併せて総会に報告することとした。

さらに、中小企業・小規模事業者が継続的に賃上げしやすい環境整備の必要性については労使共通の認識であり、生産性向上の支援や取引条件の改善をはじめとする適正な価格転嫁対策等、思い切った支援策を速やかに実行するよう、政府に対し強く要望する。

また、行政機関が民間企業に業務委託を行っている場合に、年度途中の最低賃金額改定によって当該業務委託先における最低賃金の履行確保に支障が生じることがないように、発注時における特段の配慮を要望する。

記

(以下、別紙1と同じ)

2019年 7月 5日

香川労働局長
本間 之輝 殿香川県坂出市川崎町1番地
川崎重工労働組合坂出支部
執行委員長 濱岡 光浩香川県高松市朝日町4丁目1番地1号
JAMイキタ労働組合
執行委員長 朝國 智之

申 出 書

最低賃金法第15条第1項の規定により、香川県船舶製造・修理業、船用機関製造業の最低賃金の改正の決定を求める申し出を行うことに合意し、下記の通り申し出る。

記

1. 申し出する者が代表する基幹的労働者の範囲
香川県において、船舶製造・修理業、船用機関製造業、これらの産業において管理、補助的経済活動を行う事業所又は純粹持株会社を営む使用者に使用される労働者
2, 019 名
2. 最低賃金の適用を受けるべき基幹的労働者の範囲
香川県において船舶製造・修理業、船用機関製造業、これらの産業において管理、補助的経済活動を行う事業所又は純粹持株会社を営む使用者に使用される労働者
ただし、次に掲げる者を除く
(1) 18歳未満及び65歳以上の者
(2) 雇い入れ後6ヵ月未満の者であって技能習得中の者
以上 3, 587 名
3. 改正の決定を申し出る最低賃金の件名
香川県船舶製造・修理業、船用機関製造業最低賃金
4. 申し出の内容
上記2の基幹的労働者に適用される最低賃金の改正の決定を求めるものである。
最低賃金額については、最低賃金法第15条第1項に基づいて最低賃金審議会の決定とする。
5. 申し出の理由
(1) 申請産業は、香川県における主要産業であり、生産高・出荷額のみならず雇用者数のウェイトが高く県内の賃金秩序に与える影響が極めて大きいこと。
(2) 当該産業における事業の公正競争確保の観点から法定特定最低賃金の改正が必要であること。
6. 添付書類
(1) 労働協約の写し
(2) 最低賃金必要性の決議書
(3) 申し出に関する合意書及び申請代表者に関する委任状
(4) 香川県下における船舶製造・修理業、船用機関製造業の事業所数と労働者の概数
以上

香川県に於ける船舶製造・修理業，船用機関製造業の
事業所数と労働者数の概数

| 産業小分類 | 事業所数 | 労働者数 |
|-----------------------|---------|-------|
| 船舶製造業・修理業， 船用機関製造業 | 133 事業所 | 3587名 |

(上記の内、最低賃金の必要性に合意する者の内訳)

| 合意のケース | 組合（支部）数 | 合意する者 |
|----------|---------|-------|
| 労働協約適用 | 3 組合 | 1395名 |
| 必要性の機関決定 | 2 組合 | 624名 |
| 計 | 5 組合 | 2019名 |

(労働協約適用労働者)

| | 事業所名 | 組合名 | 適用労働者数 |
|---|---------------|---------------------------|--------|
| 1 | 川崎重工株式会社 坂出工場 | 川崎重工労働組合 坂出支部 | 1013名 |
| 2 | 株式会社 マキタ | JAMマキタ労働組合 | 263名 |
| 3 | 四国ドック株式会社 | 三井E&S労働組合連合会 四国ドック労働組合 | 119名 |

(必要性の機関決議)

| | 事業所名 | 組合名 | 適用労働者数 |
|---|-----------------|--------------|--------|
| 1 | 今治造船株式会社 丸亀事業本部 | 今治造船労働組合丸亀支部 | 501名 |
| 2 | 多度津造船株式会社 | 多度津造船労働組合 | 123名 |

香川労働局長 殿



電機連合東四国地方協議会 香川地域協議会

事務局長 土田 和樹



三菱電機労働組合丸亀支部

執行委員長 門 裕介



申 出 書

最低賃金法第15条第1項の規定により、香川県製造業の特定最低賃金の改正の決定を下記の通り申し出る。

記

1. 申し出する者が代表する基幹的労働者の範囲

香川県において電子部品・デバイス・電子回路、電気機械器具、情報通信機械器具製造業を営む使用者に使用される労働者 1,919名

2. 最低賃金の適用を受けるべき基幹的労働者の範囲

香川県に於いて電子部品・デバイス・電子回路、電気機械器具、情報通信機械器具製造業を営む使用者に使用される労働者

ただし次に掲げる者を除く

(1) 18歳未満及び65歳以上の者

(2) 雇入れ後6ヶ月未満の者であって、技能習得中の者

(3) 次に掲げる業務に主として従事する者

イ. 清掃・片付け又は賄いの業務

ロ. 手作業により又は手工具若しくは卓上旋盤・卓上ボール盤・手持電動工具

その他これらに準ずる操作が容易な小型動力機を用いて行なう運搬・包装・箱詰め・袋詰め・みがき・選別・検査・組立て・取付け・マーク打ち・塗油・組線・巻線・

かしめ・穴あけ・ねじ切り・曲げ・打ち抜き又はバリ取りの業務

(これからの業務のうち流れ作業の中で行なう業務を除く)

以 上 5,061名

3. 改正の決定を申し出る特定最低賃金の件名

香川県電子部品・デバイス・電子回路、電気機械器具、情報通信機械器具製造業最低賃金

4. 申し出の内容

上記3の基幹的労働者に適用される特定最低賃金の改正の決定を求めるものである。
最低賃金額については、最低賃金法第15条第2項に基づいて最低賃金審議会の決定とする。

5. 申し出の理由

- (1) 申請産業は、香川県における主要産業であり、生産高・出荷額のみならず雇用者数のウエイトが高く県内の賃金秩序に与える影響が極めて大きいこと
- (2) 当該産業における事業の公正競争確保の観点から特定最低賃金の改正の決定が必要であること

6. 添付書類

(1) 労働協約の写し

- イ. 三菱電機株式会社と三菱電機労働組合との最低賃金に関する確認書
- ロ. 三菱電機エンジニアリング株式会社と三菱電機エンジニアリングユニオンとの最低賃金に関する覚書
- ハ. 三菱電機プラントエンジニアリング株式会社と三菱電機プラントエンジニアリング労働組合との最低賃金に関する協定書

(2) 最低賃金必要性の決議書

- イ. 四変テック労働組合
- ロ. 四国計測工業労働組合
- ハ. アオイ電子労働組合
- ニ. 四国工商ユニオン

(3) 申し出に関する合意及び申請代表者に関する委任書

(4) 香川県下における電子部品・デバイス・電子回路、電気機械器具、情報通信機械器具製造業の事業所数と労働者の概数

(5) 賃金格差疎明資料

以 上

(労働協約適用労働者)

| | 事業所名 | 組合名 | 適用労働者数 |
|--------------|-------------------------------|------------------------------|--------|
| 1 | 三菱電機株式会社受配電システム製作所 | 三菱電機労働組合丸亀支部 | 548人 |
| 2 | 三菱電機プラントエンジニアリング株式会社 丸亀事業所 | 三菱電機プラントエンジニアリング労働組合 丸亀分会 | 73人 |
| 3 | 三菱電機エンジニアリング株式会社 丸亀事業所 | 三菱電機エンジニアリングユニオン 丸亀支部 | 129人 |
| 労働協約適用労働者の合計 | | | 750人 |

(必要性の機関決議)

| | 事業所名 | 組合名 | 適用労働者数 |
|-----------------------|------------|------------|--------|
| 1 | 四変テック株式会社 | 四変テック労働組合 | 347人 |
| 2 | 四国計測工業株式会社 | 四国計測工業労働組合 | 402人 |
| 3 | アオイ電子株式会社 | アオイ電子労働組合 | 352人 |
| 4 | 四国工商株式会社 | 四国工商ユニオン | 68人 |
| 必要性の機関決議における適用労働者数の合計 | | | 1,169人 |

令和元年7月11日

香川労働局長 亀澤 典子 殿



香川県高松市新田町甲34

タダノ労働組合

執行委員長 中村 亨



申 出 書

最低賃金法第15条第1項の規定により、香川県はん用機械器具、生産用機械器具、業務用機械器具製造業の最低賃金の改正の決定を下記のとおり申し出る。

記

1 申し出する者が代表する基幹的労働者の範囲

香川県において、はん用機械器具、生産用機械器具、業務用機械器具製造業を営む使用者に使用される労働者

2,693人

2 最低賃金の適用を受けるべき基幹的労働者の範囲

香川県において、はん用機械器具、生産用機械器具、業務用機械器具製造業を営む使用者に使用される労働者

ただし、次に掲げるものは除く

(1) 18歳未満又は65歳以上の者

(2) 雇入れ後6ヵ月未満の者であつて、技能習得中のもの

(3) 次に掲げる業務に主として従事する者

イ 清掃の業務 ロ 片付け又は雑役の業務

以上 6,078人

3 改正の決定を申し出る最低賃金の件名

香川県はん用機械器具、生産用機械器具、業務用機械器具製造業最低賃金

4 申し出の内容

上記3の最低賃金の改正の決定を求める。なお、最低賃金額は、最低賃金法第15条第2項に基づく最低賃金審議会の決定による。

5 申し出の理由

(1) 申請産業は、香川県における主要産業であり、生産高・出荷額のみならず雇用者数のウェイトが高く県内の賃金秩序に与える影響が極めて大きいこと

(2) 当該産業における事業の公正競争確保の観点から法定最低賃金の改正の決定が必要であること

6 添付資料

(1) はん用機械器具、生産用機械器具、業務用機械器具製造業の事業所数と労働者数の概要

(2) 最低賃金必要性の決議書

(3) 申し出に関する合意及び申請代表者に対する委任状

(4) はん用機械器具、生産用機械器具、業務用機械器具製造業に関する賃金格差疎明資料

以上

香川県におけるはん用機械器具、生産用機械器具、業務用機械器具製造業の
事業所数と労働者数の概数
及び合意の効力の及ぶ労働者の範囲

1. 香川県におけるはん用機械器具、生産用機械器具、業務用機械器具製造業の
事業所数と労働者数の概況

(平成30年12月現在)

| 産 業 名 | 事 業 所 数 | 適 用 労 働 者 数 |
|----------------------------|---------|-------------|
| はん用機械器具、生産用機械器具、業務用機械器具製造業 | 330事業所 | 6,078人 |

2. 合意の効力の及ぶ労働者数

2,693人

3. 労働組合又は従業員団体により最低賃金を改正することが必要であるとの
機関決定が行われている場合の労働組合又は従業員団体の構成員数の内訳

(登録労働組員数および従業員会名簿より)

| | 機関決定を行った団体名 | その構成員数 |
|----|----------------|--------|
| 1 | ジェイテクト労働組合香川支部 | 685人 |
| 2 | 村上製作所 労働組合 | 130人 |
| 3 | タダノ 労働組合 | 1,200人 |
| 4 | 石 垣 労働組合 | 284人 |
| 5 | タダノアイレック従業員会 | 181人 |
| 6 | タダノエステック従業員会 | 113人 |
| 7 | タダノエンジニアリング社員会 | 100人 |
| 合計 | 7 団 体 | 2,693人 |



2019年7月22日

香川労働局
局長 本間 之輝 殿

香川県高松市寿町2-2-10 プライムビル208

UAゼンセン香川県支部

支部長 大島 幹敏



香川県高松市錦町1-12-16

フード連合四国地区協議会

事務局長 林 泰宏



申 出 書

最低賃金法第15条の1の規定により、香川県冷凍調理食品製造業の最低賃金の改正を下記の通り申し出る。

(記)

1. 申し出する者が代表する基幹的労働者の範囲
香川において、冷凍調理食品製造業を営む使用者に使用される労働者
616名
2. 最低賃金の適用を受けるべき基幹的労働者の範囲
香川県において、冷凍調理食品製造業を営む使用者に使用される労働者。
ただし、次に掲げる者を除く。
 - (1) 18才未満及び65才以上の者
 - (2) 雇入れ後6ヶ月未満の者であって技能取得中の者
 - (3) 次に掲げる業務に主として従事する者
 - イ) 清掃、片づけまたは雑役の業務
 - ロ) 手作業による原料の前処理の業務
 - ハ) 手作業による容器の洗浄、ラベル貼り、紙箱の組み立て、容器詰めまたは包装の業務。
1,987名
3. 改正の決定を申し出る最低賃金の件名
香川県冷凍調理食品製造業最低賃金
4. 申し出の内容
上記2の基幹的労働者に適用される最低賃金の改定の決定を求めるものである。
最低賃金額については、最低賃金法第15条第2項に基づいて最低賃金審議会の決定とする。

5. 申し出の理由

- (1) 冷凍調理食品製造業は、香川県における主要産業であり、生産高・出荷額のみならず雇用者数のウエイトが高く、県内の賃金秩序に与える影響が極めて大きいこと。
- (2) 当該産業における事業の公正競争確保の観点から法定最低賃金の改正の決定が必要であること。

6. 添付資料

- (1) 労使協定の写し
- (2) 組合員数の確認書
- (3) 最低賃金必要性の決議書
- (4) 申し出に関する合意及び申請代表者に関する委任状
- (5) 申出に関する合意労働者名と組合員数

| 合意ケース | 申出に関する合意労働者名 | 組合員数 |
|-------|--------------------------|------|
| 労使協定 | UAゼンセン北四国労働組合テーブルマーク労働組合 | 445名 |
| 労使協定 | UAゼンセン北四国労働組合三崎水産支部 | 40名 |
| 労使協定 | UAゼンセン北四国労働組合細川食品支部 | 30名 |
| 労使協定 | UAゼンセン北四国労働組合ヨコレイ支部 | 27名 |
| 機関決議 | 味の素冷凍食品労働組合 西日本支部 | 74名 |
| | 合計 | 616名 |

- (5) 香川県における冷凍調理食品製造業の事業所数と労働者数の概数
〈冷凍調理食品製造業の事業所数と労働者数の概数〉

| 適用事業所数 | 適用労働者数 |
|--------|--------|
| 50事業所 | 1,987名 |

以上