

公共調達監視委員会活動状況報告書

(部局名) 岩手労働局

- 1 開催日 令和8年2月12日(木)
- 2 委員の氏名及び役職等 委員長 吉原 秋 岩手県立大学盛岡短期大学部准教授
委員 張 敬典 公認会計士
委員 菊池 尚 弁護士
- 3 審査対象期間 令和7年7月1日～令和7年12月31日契約締結分
- 4 審査契約件数
- (1) 公共工事
- ① 競争入札によるもの
- | | |
|---------------------|-----------|
| ・ 審査対象件数 | <u>5件</u> |
| ・ 審議件数 | <u>5件</u> |
| うち、低入札価格調査の対象となったもの | <u>1件</u> |
- ② 随意契約によるもの
- | | |
|----------|-----------|
| ・ 審査対象件数 | <u>0件</u> |
| ・ 審議件数 | <u>0件</u> |
- (2) 物品・役務等
- ① 競争入札によるもの
- | | |
|----------------------------------|-----------|
| ・ 審査対象件数 | <u>5件</u> |
| ・ 審議件数 | <u>4件</u> |
| うち、契約金額が500万以上のもの | <u>2件</u> |
| うち、参加者が一者しかないもの | <u>1件</u> |
| うち、契約の相手方が独立行政法人となったもの | <u>0件</u> |
| うち、委託契約金額に占める再委託金額の割合が2分の1を超えるもの | <u>0件</u> |
- ② 随意契約によるもの
- | | |
|----------------------------------|-----------|
| ・ 審査対象件数 | <u>0件</u> |
| ・ 審議件数 | <u>0件</u> |
| うち、新規案件で競争性のない随意契約で調達しているもの | <u>0件</u> |
| うち、企画競争又は公募をしたが参加者(応募者)が一者しかないもの | <u>0件</u> |
| うち、契約の相手方が独立行政法人となったもの | <u>0件</u> |
| うち、委託契約金額に占める再委託金額の割合が2分の1を超えるもの | <u>0件</u> |
- 5 審議案件の抽出方法

令和7年7月1日～令和7年12月31日の審査対象期間に契約したすべての審査対象案件(公共工事の競争入札によるもの5件、物品・役務等の競争入札によるもの5件)から、岩手労働局公共調達監視委員会設置要綱第6条に基づき審議案件を抽出した。

6 審議結果

不適切等と判断した件数

0件

結果内容及び措置状況

所見なし

〔競争入札によるもの〕		審査対象期間 令和7年7月1日～令和7年12月31日										
公共工事の名称、場所、期間及び種別	契約担当等の氏名 並びにその所属する 部局の名称及び所在地	契約を締結した日	契約相手方の商号 又は名称及び住所	法人番号	一般競争入札・指名競争等の 別 (総合評価の実施)	予定価格 (円)	契約金額 (円)	落札率 (%)	備考	公共調達審査会 審議結果状況 (所見)	公共調達監視委員会 審議結果状況 (所見)	
1	二戸公共職業安定所公務員宿舍及び 上野々宿舎解体工事	支出負担行為担当官 佐野 将司 岩手労働局 岩手県盛岡市盛岡駅西通一丁目9番15 号	令和7年7月23日	林崎建設株式会社 岩手県九戸郡野田村大字野田第15 地割45番地5	9400001008151	一般競争入札	12,143,034	12,045,000	99.2%	応札者数4者	審議済 (所見なし)	審議済 (所見なし)
2	一関公共職業安定所照明器具改修 (LED化)工事	支出負担行為担当官 佐野 将司 岩手労働局 岩手県盛岡市盛岡駅西通一丁目9番15 号	令和7年8月20日	トラストテック株式会社 岩手県盛岡市本町通二丁目17番11 号	5400001005028	一般競争入札	9,378,736	4,675,000	49.8%	応札者数3者	審議済 (所見なし)	審議済 (所見なし)
3	二戸公共職業安定所事務室内照明 器具改修(LED化)工事	支出負担行為担当官 佐野 将司 岩手労働局 岩手県盛岡市盛岡駅西通一丁目9番15 号	令和7年9月11日	トラストテック株式会社 岩手県盛岡市本町通二丁目17番11 号	5400001005028	一般競争入札	11,244,922	4,180,000	37.2%	低入札 応札者数1者	審議済 (所見なし)	審議済 (所見なし)
4	久慈公共職業安定所照明器具改修 (LED化)工事	支出負担行為担当官 佐野 将司 岩手労働局 岩手県盛岡市盛岡駅西通一丁目9番15 号	令和7年11月20日	有限会社湯田電気 岩手県和賀郡西和賀町湯本30地割 75番地6	5400002009878	一般競争入札	4,907,488	1,562,000	31.8%	応札者数4者	審議済 (所見なし)	審議済 (所見なし)
5	宮古公共職業安定所事務室内照明 器具改修(LED化)工事	支出負担行為担当官 佐野 将司 岩手労働局 岩手県盛岡市盛岡駅西通一丁目9番15 号	令和7年12月4日	有限会社湯田電気 岩手県和賀郡西和賀町湯本30地割 75番地6	5400002009878	一般競争入札	6,839,624	1,309,000	19.1%	応札者数4者	審議済 (所見なし)	審議済 (所見なし)

※備考欄には、以下に①から⑤に該当する場合には、当該符号を付すこと。

- ①低入札価格調査の対象となったものにあつては、「低入札」。
- ②随意契約見直し計画において一般競争入札等に移行するとされていたが移行していないものにあつては、「未措置」。
- ③競争入札、企画競争又は公募をした場合の応札(募)者数(1者の場合は「1者」、2者の場合は「2者」と付すこと。)
- ④新規案件で競争性のない随意契約であるものにあつては、「新規」。
- ⑤委託契約金額に占める再委託金額の割合が2分の1を超えるものにあつては、「再委託」。
- ⑥他省庁等との連名契約の場合は「連名契約」、予算決算及び会計令第99条第1号に基づく秘密随意契約の場合は「秘密契約」、単価契約については「単価契約(◎●※単価額)」

別紙様式3

公共調達監視委員会審議対象一覧及び審議結果(物品・役務等)

〔競争入札によるもの〕

審査対象期間 令和7年7月1日～令和7年12月31日

	物品・役務等の名称及び数量	契約担当官等の氏名 並びにその所属する 部局の名称及び所在地	契約を締結した日	契約相手方の商号 又は名称及び住所	法人番号	一般競争入札・指名競争等 の別(総合評価の実施)	予定価格 (円)	契約金額 (円)	落札率 (%)	備考	公共調達審査会 審議結果状況 (所見)	公共調達監視委員会 審議結果状況 (所見)
1	令和7～11年度岩手労働局管内7官署の業務用自動車リース業務	支出負担行為担当官 佐野 将司 岩手労働局 岩手県盛岡市盛岡駅西通一丁目9番15号	令和7年7月28日	株式会社ヨタレンタリース岩手 岩手県盛岡市名須川町9番5号	3400001001169	一般競争入札 (総合評価落札方式)	21,560,441	19,580,000	90.8%	役務(買貨者) 応札者数1者	審議済 (所見なし)	審議済 (所見なし)
2	「雇用保険の失業等給付受給資格者のしおり」ほか印刷物10点の作成	支出負担行為担当官 佐野 将司 岩手労働局 岩手県盛岡市盛岡駅西通一丁目9番15号	令和7年8月7日	秋田活版印刷株式会社 秋田県秋田市寺内字三千刈110番地の1	3410001000260	一般競争入札	6,407,076	5,428,522	84.7%	役務(印刷) 応札者数2者	審議済 (所見なし)	審議済 (所見なし)
3	岩手労働局管内12官署及び花巻合同庁舎に設置するAED本体の購入契約	支出負担行為担当官 佐野 将司 岩手労働局 岩手県盛岡市盛岡駅西通一丁目9番15号	令和7年9月30日	フクダ電子北東北販売株式会社 秋田県秋田市山王中島町8番10号	3410001002216	一般競争入札	6,702,410	1,758,900	26.2%	物品購入 応札者数3者	審議済 (所見なし)	審議済 (所見なし)
4	令和7年度中高年世代活躍応援プロジェクト	支出負担行為担当官 佐野 将司 岩手労働局 岩手県盛岡市盛岡駅西通一丁目9番15号	令和7年10月22日	株式会社タスクールPlus 愛知県名古屋千種区千種通七丁目25番地の1	5180001115849	一般競争入札 (総合評価落札方式)	8,897,216	4,119,009	46.3%	事業委託 応札者数4者	審議済 (所見なし)	審議済 (所見なし)
5	岩手労働局、各労働基準監督署及び各公共職業安定所で使用する事務用什器の購入契約	支出負担行為担当官 佐野 将司 岩手労働局 岩手県盛岡市盛岡駅西通一丁目9番15号	令和7年12月24日	株式会社平金商店 岩手県盛岡市肴町8番24号	5400001001398	一般競争入札	3,578,231	3,245,000	90.7%	物品購入 応札者数4者		

※備考欄には、以下に①から⑤に該当する場合には、当該符号を付すこと。

①低入札価格調査の対象となったものにあつては、「低入札」。

②随意契約見直し計画において一般競争入札等に移行するとされていたが移行していないものにあつては、「未措置」。

③競争入札、企画競争又は公募をした場合の応札(募)者数(1者の場合は「1者」、2者の場合は「2者」と付すこと)。

④新規案件で競争性のない随意契約であるものにあつては、「新規」。

⑤委託契約金額に占める再委託金額の割合が2分の1を超えるものにあつては、「再委託」。

⑥他省庁等との連名契約の場合は「連名契約」、予算決算及び会計令第99条第1号に基づく秘密随意契約の場合は「秘密契約」、単価契約については「単価契約(◎●●※単価額)」

別紙様式4

公共調達監視委員会審議対象一覧及び審議結果(物品・役務等)

【随意契約によるもの】

審査対象期間 令和7年7月1日～令和7年12月31日

物品・役務等の名称及び数量	契約担当官等の氏名 並びにその所属する 部局の名称及び所在地	契約を締結した日	契約相手方の商号 又は名称及び住所	法人番号	随意契約によることとした 会計法令の根拠条文及び理由 (企画競争又は公募)	予定価格 (円)	契約金額 (円)	落札率 (%)	再就職の 役員の数 (人)	備考	公共調達審査会 審議結果状況 (所見)	公共調達監視委員会 審議結果状況 (所見)
該当なし												

※備考欄には、以下に①から⑤に該当する場合には、当該符号を付すこと。

- ①低入札価格調査の対象となったものにあつては、「低入札」。
- ②随意契約見直し計画において一般競争入札等に移行するとされていたが移行していないものにあつては、「未措置」。
- ③競争入札、企画競争又は公募をした場合の応札(募)者数(1者の場合は「1者」、2者の場合は「2者」と付すこと。)
- ④新規案件で競争性のない随意契約であるものにあつては、「新規」。
- ⑤委託契約金額に占める再委託金額の割合が2分の1を超えるものにあつては、「再委託」。
- ⑥他省庁等との連名契約の場合は「連名契約」、予算決算及び会計令第99条第1号に基づく秘密随意契約の場合は「秘密契約」、単価契約については「単価契約(◎●※単価額)」

令和7度 第2回 岩手労働局公共調達監視委員会審議議事録（概要）

- 1 開催日時 令和8年2月12日（木）14：00 ～ 14：40
- 2 開催場所 岩手労働局 5階会議室
- 3 委員 委員長 吉原 秋 岩手県立大学盛岡短期大学部准教授
委員 張 敬典 公認会計士
委員 菊池 尚 弁護士
- 4 審議対象期間 令和7年7月1日から令和7年12月31日までの間に契約を締結した競争入札及び随意契約案件
- 5 審議対象件数 9件
内訳) 競争入札による公共工事 . . . 5件
随意契約による公共工事 . . . 0件
競争入札による物品・役務等 . . . 4件
随意契約による物品・役務等 . . . 0件
- 6 抽出状況 岩手労働局公共調達監視委員会設置要綱第6条に基づき対象案件を抽出した。
- 7 委員からの意見・質問に対する回答等

様式1 競争入札によるもの（公共工事）

整理番号第3号

「二戸公共職業安定所事務室内照明器具改修（LED化）工事」

（委員）

積算した予定価格と乖離が生じた要因を教えてくださいませんか。

資料を拝見すると、当初の見積が一般的な販売価格に基づいた見積額で、それを参考に予定価格を積算してしまったので、実際に工事業者が仕入れた額と乖離があり、それが乖離率として拡大してしまったということでしょうか。

（回答）

おっしゃるとおりです。

仕切り価格というものがありまして、メーカーから卸売業者等を通さずに直接小売業者に販売されるケースもあるようで、その場合には、中間の手数料等が省かれて、か

なり低価格で仕入れることができるということを落札業者から説明を受けております。
今回の場合は、通常の販売価格で積算したものに対して、仕切値で仕入れた部材の価格で工事を行うということで、結果として、大きな乖離が生じたということになります。

(委員)

結果的に、当初求めていた水準の設備が設置されたことを確認されているのでしょうか。

(回答)

実は、現在、国内のLED部材の調達が非常に難しいという状況になっておりまして、当初の契約の工期では施工が困難ということで、工期を延長して保留の状態となっております。

但し、部材に関しては、年度内にメーカーを通じて調達できる見込みが高いということで、年度内に施工できる予定となっております。

(委員)

部材の価格が通常の販売価格と大きく違うということでしたけれども、落札者の説明を信じていいもののでしょうか。

(回答)

はい。この落札業者は審議対象一覧表にもあるとおり、他にもLED化工事を行っておりますし、他の業者が落札したLED化工事もありますが、やはり同様に予定価格よりかなり低い価格での契約となっております。

他の業者でも部材の調達に遅れが生じていまして、契約の工期を延長するという変更が生じておりますけれども、履行できる見込みとみています。

様式3 競争入札によるもの(物品・役務等)

整理番号第1号

「令和7～11年度岩手労働局管内7官署の業務用自動車リース業務」

(委員)

1者入札になった要因として、ネックとなっているのが保険内容で、他の業者には受け入れにくいということですが、保険内容について、どのような内容となっているのか教えていただけますか。

(回答)

資料の中に仕様書がありますが、仕様書の調達内容の項目に、自動車保険の加入について記載があり、保険の種類や補償内容等、当局で求めている内容が記載されています。

A業者からは、リース契約の中で、ここまでの保険内容での対応は難しいという話がありました。

(委員)

この保険内容の見直しを行うのは難しいでしょうか。

(回答)

このまま 1 者応札が続く状況であれば、この保険内容でいいものか検討する余地はあると思います。

(委員)

今後も 1 者応札が続くときには、再検討をお願いしたいと思います。

(委員)

この保険内容について、厚生労働省では全国統一で、同じ内容で提示しているのでしょうか。

(回答)

だいたいどの労働局でも同じ補償内容になっていると思います。おそらくどの労働局でも同じ課題を抱えていると思います。

(委員)

わかりました。

(委員)

補償内容のどのあたりが受け入れにくいとされているのでしょうか。

(回答)

通常考えられる補償内容ではあるのですが、4 者のうち 1 者では、「対人・対物とも、示談交渉サービス付きであること」の特約部分がネックになっているということでした。

(委員)

今後、精査して過剰なものであれば削除するけれども、必要なものであればそのままになるということですね。

(回答)

はい、そうです。

(委員)

例えば、職員の方が運転していて車をぶつけたような場合には、誰が相手方と話し合いをするのですか。

(回答)

前年度に実際にあったケースでは、両者の保険会社でお話いただいたということがありました。

整理番号第 2 号

「雇用保険の失業等給付受給資格者のしおり」ほか印刷物 10 点の作成」

(委員)

今回の募集にあたって、著作権の条件を緩和したということですが、応札者は昨年

と比べて4者から2者に減ったということですね。

(回答)

参加者が少し増えるかと思っていましたが、結果的に例年より少なくなっていました。

(委員)

印刷会社に頼むか頼まないかの判断はどのようにしているのでしょうか。

自分たちで印刷できる範囲のものであれば自分たちで印刷をかけて、今回のような部数であれば印刷会社に頼むということでしょうか。

(回答)

はい、そのとおりです。

また、冊子やしおりにするものもありますので、そうすると自分たちの印刷技術では無理ですので、依頼することになります。

(委員)

仕様書の印刷部数だけを見ても多いと思いますが、これは必要な部数として見直されたうえで、部数を検討されたのでしょうか。

(回答)

県内のハローワークに、担当課から調査をかけて、雇用保険の受給者数などを確認して必要部数を積算しています。

(委員)

わかりました。

その他の案件については、特段の意見なし。

8 取りまとめ

特に改善すべき点は認められない。

9 その他

特になし。

以 上