

公共調達監視委員会活動状況報告書

(部局名) 岩手労働局

1 開催日	<u>令和2年2月25日(火)</u>		
2 委員の氏名及び役職等	<u>委員長 吉原 秋 短期大学准教授</u> <u>委員 張敬典 公認会計士</u> <u>委員 菊池 尚 弁護士</u>		
3 審査対象期間	<u>令和元年7月1日～令和元年12月31日契約締結分</u>		
4 審査契約件数			
(1) 公共工事			
① 競争入札によるもの			
· 審査対象件数	<u>0件</u>		
· 審議件数	<u>0件</u>		
うち、低入札価格調査の対象となったもの	<u>0件</u>		
② 隨意契約によるもの			
· 審査対象件数	<u>1件</u>		
· 審議件数	<u>1件</u>		
(2) 物品・役務等			
① 競争入札によるもの			
· 審査対象件数	<u>5件</u>		
· 審議件数	<u>4件</u>		
うち、契約金額が500万以上のもの	<u>0件</u>		
うち、参加者が一者しかいないもの	<u>3件</u>		
うち、契約の相手方が独立行政法人となったもの	<u>0件</u>		
うち、委託契約金額に占める再委託金額の割合が2分の1を超えるもの	<u>0件</u>		
うち、落札率が高い1,000万円を超えるもの	<u>1件</u>		
② 隨意契約によるもの			
· 審査対象件数	<u>2件</u>		
· 審議件数	<u>0件</u>		
うち、新規案件で競争性のない随意契約で調達しているもの	<u>0件</u>		
うち、企画競争又は公募をしたが参加者(応募者)が一者しかいないもの	<u>0件</u>		
うち、契約の相手方が独立行政法人となったもの	<u>0件</u>		
うち、委託契約金額に占める再委託金額の割合が2分の1を超えるもの	<u>0件</u>		

5 審議案件の抽出方法

令和元年7月1日～令和元年12月31日の審査対象期間に契約したすべての案件について、岩手労働局公共調達監視委員会設置要綱第6条の方法により抽出を行った。

6 審議結果

不適切等と判断した件数

0件

結果内容及び措置状況

所見なし

別紙様式1

〔競争入札によるもの〕

審査対象期間 令和元年7月1日～令和元年12月31日

公共調達審査会審議対象一覧及び審議結果(公共工事)

	公共工事の名称、場所、期間及び種別	契約担当官等の氏名 並びにその所属する 部局の名称及び所在地	契約を締結した日	契約相手方の商号 又は名称及び住所	法人番号	一般競争入札・指名競争等 の別（総合評価の実施）	予定価格 (円)	契約金額 (円)	落札率 (%)	備考	公共調達審査会審議結果状況(所見)
1	一関労働基準監督署及び釜石公共職業安定所遠野出張所LED交換工事	支出負担行為担当官 関 健一 岩手労働局 岩手県盛岡市盛岡駅西通一丁目9番15号	令和1年7月3日	株式会社CNS 宮城県仙台市宮城野区扇町7丁目7番1-2号	2370001015933	一般競争入札	6,347,464	5,420,800	85.4%	応札者数 4者	
2	大船渡労働基準監督署屋上防水改修工事	支出負担行為担当官 関 健一 岩手労働局 岩手県盛岡市盛岡駅西通一丁目9番15号	令和1年9月2日	株式会社エイワ 岩手県釜石市大字平田3地割61番地24	6400001007295	一般競争入札	6,033,638	4,510,000	74.7%	応札者数 2者	

※備考欄には、以下に①から⑤に該当する場合には、当該符号を付すこと。

①低入札価格調査の対象となったものにあっては、「低入札」。

②随意契約見直し計画において一般競争入札等に移行するとされていたが移行していないものにあっては、「未措置」。

③競争入札、企画競争又は公募をした場合の応札(募)者数(1者の場合は「1者」、2者の場合は「2者」と付すこと。)。

④新規案件で競争性のない随意契約であるものにあっては、「新規」。

⑤委託契約金額に占める再委託金額の割合が2分の1を超えるものにあっては、「再委託」。

別紙様式2

〔随意契約によるもの〕

審査対象期間 令和元年7月1日～令和元年12月31日

公共調達審査会審議対象一覧及び審議結果(公共工事)

公共工事の名称、場所、機関及び種別	契約担当官等の氏名 並びにその所属する 部局の名称及び所在地	契約を締結した日	契約相手方の商号 又は名称及び住所	法人番号	随意契約によることとした 会計法令の根拠条文及び理由 (企画競争又は公募)	予定価格 (円)	契約金額 (円)	落札率 (%)	再就職の 役員の数 (人)	備考	公共調達審査会審議結果状況(所見)
1 釜石公共職業安定所高圧機器交換等工事	支出負担行為担当官 関 健一 岩手労働局 岩手県盛岡市盛岡駅西通一丁目9番15号	令和1年11月6日	一般財団法人東北電気保安協会 岩手県盛岡市向中野2-14-21	2370005003380	一般競争入札を実施したが不調となり、再々々度入札を行うも不調となつたことから、過去の業務履行状況が良好な者から見積書を徴し随意契約を行つた。 会計法第29条3第5項 予算決算及び会計令第99条の2	4,081,339	3,885,728	95.2%	0		審議済 (所見なし)
2 北上公共職業安定所高圧機器交換等工事	支出負担行為担当官 関 健一 岩手労働局 岩手県盛岡市盛岡駅西通一丁目9番15号	令和1年11月6日	一般財団法人東北電気保安協会 岩手県盛岡市向中野2-14-21	2370005003380	一般競争入札を実施したが不調となり、再々々度入札を行うも不調となつたことから、過去の業務履行状況が良好な者から見積書を徴し随意契約を行つた。 会計法第29条3第5項 予算決算及び会計令第99条の2	3,342,410	3,095,730	92.6%	0		

※備考欄には、以下に①から⑤に該当する場合には、当該符号を付すこと。

- ①低入札価格調査の対象となったものにあっては、「低入札」。
- ②随意契約見直し計画において一般競争入札等に移行するとされていたが移行していないものにあっては、「未措置」。
- ③競争入札、企画競争又は公募をした場合の応札(募)者数(1者の場合は「1者」、2者の場合は「2者」と付すこと。)。
- ④新規案件で競争性のない随意契約であるものにあっては、「新規」。
- ⑤委託契約金額に占める再委託金額の割合が2分の1を超えるものにあっては、「再委託」。

別紙様式3

〔競争入札によるもの〕

審査対象期間 令和元年7月1日～令和元年12月31日

公共調達審査会審議対象一覧及び審議結果(物品・役務等)

	物品・役務等の名称及び数量	契約担当官等の氏名 並びにその所属する 部局の名称及び所在地	契約を締結した日	契約相手方の商号 又は名称及び住所	法人番号	一般競争入札・指名競争等 の別 (総合評価の実施)	予定価格 (円)	契約金額 (円)	落札率 (%)	備考	公共調達審査会審議結果状況(所見)
1	岩手労働局、各労働基準監督署及び各公共職業安定所で使用するリコード型OA機器消耗品の購入	支出負担行為担当官 関 健一 岩手労働局 岩手県盛岡市盛岡駅西通一丁目9番15号	令和1年7月10日	株式会社平金商店 岩手県盛岡市肴町8番24号	5400001001398	一般競争入札	1,604,364	1,096,314	68.3%	物品購入(消耗品) 応札者数2者	
2	岩手労働局、各労働基準監督署及び各公共職業安定所で使用する封筒の印刷製造	支出負担行為担当官 関 健一 岩手労働局 岩手県盛岡市盛岡駅西通一丁目9番15号	令和1年7月19日	あべ印刷株式会社 岩手県奥州市水沢佐倉河字東広町60番地	1400601000010	一般競争入札	1,674,540	853,200	51.0%	物品購入(消耗品) 応札者数2者	
3	岩手労働局ストレスチェック業務	支出負担行為担当官 関 健一 岩手労働局 岩手県盛岡市盛岡駅西通一丁目9番15号	令和1年7月19日	WorkWay株式会社 東京都港区南青山5丁目13番2号	5410401133665	一般競争入札	1,202,080	400,400	33.3%	役務(健康診断) 単価契約 応札者数3者	
4	若年層を中心とした求職開拓事業	支出負担行為担当官 関 健一 岩手労働局 岩手県盛岡市盛岡駅西通一丁目9番15号	令和1年8月1日	キヤリアンク株式会社 北海道札幌市中央区北5条西5丁目7番地	7430001004883	一般競争入札 (総合評価落札方式)	7,876,140	6,696,000	85.0%	事業委託 応札者数1者	審議済 (所見なし)
5	「雇用保険の失業等給付受給資格者のしおり」ほか印刷物12点の作成	支出負担行為担当官 関 健一 岩手労働局 岩手県盛岡市盛岡駅西通一丁目9番15号	令和1年9月10日	新日本法規出版株式会社 愛知県名古屋市中区栄一丁目23番20号	5180001036822	一般競争入札	5,277,848	3,774,892	71.5%	物品購入(印刷) 応札者数4者	審議済 (所見なし)
6	岩手労働局及び各公共職業安定所で使用するリコード型OA機器消耗品の購入	支出負担行為担当官 関 健一 岩手労働局 岩手県盛岡市盛岡駅西通一丁目9番15号	令和1年10月17日	株式会社平金商店 岩手県盛岡市肴町8番24号	5400001001398	一般競争入札	2,328,299	1,474,473	63.3%	物品購入(消耗品) 応札者数2者	
7	令和元年度医療労務管理支援事業	支出負担行為担当官 関 健一 岩手労働局 岩手県盛岡市盛岡駅西通一丁目9番15号	令和1年11月7日	税理士多田勇紀事務所 岩手県紫波郡紫波町桜町字三本木22-12 SAKURA F1-1号室		一般競争入札 (総合評価落札方式)	5,731,594	4,850,151	84.6%	事業委託 応札者数1者	審議済 (所見なし)
8	岩手県の若年者雇用動向調査業務	支出負担行為担当官 関 健一 岩手労働局 岩手県盛岡市盛岡駅西通一丁目9番15号	令和1年11月8日	株式会社東京商エリサーチ 岩手県盛岡市菜園1-12-18 盛岡菜園センタービル	5010001134287	一般競争入札	4,055,986	1,980,000	48.8%	事業委託 応札者数1者	審議済 (所見なし)
9	ハローワークシステム刷新に伴う来所者端末設置用什器及びレイアウト変更関係什器の調達	支出負担行為担当官 関 健一 岩手労働局 岩手県盛岡市盛岡駅西通一丁目9番15号	令和1年12月17日	株式会社平金商店 岩手県盛岡市肴町8番24号	5400001001398	一般競争入札	12,379,606	12,100,000	97.7%	物品購入(備品) 応札者数2者	審議済 (所見なし)

※備考欄には、以下に①から⑤に該当する場合には、当該符号を付すこと。

①低入札価格調査の対象となったものにあっては、「低入札」。

②随意契約見直し計画において一般競争入札等に移行するとされていたが移行していないものにあっては、「未措置」。

③競争入札、企画競争又は公募をした場合の応札(募)者数(1者の場合は「1者」、2者の場合は「2者」と付すこと。)。

④新規案件で競争性のない随意契約であるものにあっては、「新規」。

⑤委託契約金額に占める再委託金額の割合が2分の1を超えるものにあっては、「再委託」。

別紙様式4

〔随意契約によるもの〕

審査対象期間 令和元年7月1日～令和元年12月31日

公共調達審査会審議対象一覧及び審議結果(物品・役務等)

	物品・役務等の名称及び数量	契約担当官等の氏名 並びにその所属する 部局の名称及び所在地	契約を締結した日	契約相手方の商号 又は名称及び住所	法人番号	随意契約によることとした 会計法令の根拠条文及び理由 (企画競争又は公募)	予定価格 (円)	契約金額 (円)	落札率 (%)	再就職の 役員の数 (人)	備考	公共調達審査会審議結果状況(所見)
1	高齢者活躍人材確保育成事業委託	支出負担行為担当官 関 健一 岩手労働局 岩手県盛岡市盛岡駅西通一丁目9番15号	令和1年7月1日	公益社団法人岩手県シルバー人材センター連合会 岩手県盛岡市中央通二丁目2番5号	5400005000041	「高齢者活躍人材確保育成事業実施要領」において、各都道府県シルバー人材センター連合会に委託することが定められることから、競争を許さないため。 会計法第29条の3第4項	32,077,184	29,982,000	93.5%	0	事業委託	審議済 (所見なし)
2	生涯現役促進地域連携事業(陸前高田地域)	支出負担行為担当官 関 健一 岩手労働局 岩手県盛岡市盛岡駅西通一丁目9番15号	令和1年10月1日	陸前高田市生涯現役促進地域連携協議会 岩手県陸前高田市高田町字鳴石42番地5		生涯現役促進地域連携事業募集要領に基づき提案された事業構想の中から、本事業の趣旨に適うものを選定するための第三者委員会にて選定された事業構想を提案した団体との間で委託契約を締結する必要があるため。 会計法第29条の3第4項	34,674,386	34,674,386	100.0%	0	事業委託 37年の国庫債務負担	審議済 (所見なし)
3												
4												
5												
6												
7												
8												
9												

※備考欄には、以下に①から⑤に該当する場合には、当該符号を付すこと。

①低入札価格調査の対象となったものにあっては、「低入札」。

②随意契約見直し計画において一般競争入札等に移行するとされていたが移行していないものにあっては、「未措置」。

③競争入札、企画競争又は公募をした場合の応札(募)者数(1者の場合は「1者」、2者の場合は「2者」と付すこと。)。

④新規案件で競争性のない随意契約であるものにあっては、「新規」。

⑤委託契約金額に占める再委託金額の割合が2分の1を超えるものにあっては、「再委託」。

令和元年度 第2回 岩手労働局公共調達監視委員会審議概要

- 1 開催日時 令和2年2月25日（火）10：00～10：45
- 2 開催場所 岩手労働局 5階会議室
- 3 委員 委員長 吉原 秋 短期大学部准教授
委員 張 敬典 公認会計士
委員 菊池 尚 弁護士
- 4 審議対象期間 令和元年7月1日から令和元年12月31日までの間に契約を締結した競争入札及び随意契約案件
- 5 審議対象案件 8件・・・岩手労働局公共調達監視委員会審議案件
内訳) 競争入札による公共工事 ・・・ 0件
随意契約による公共工事 ・・・ 1件
競争入札による物品・役務等 ・・・ 5件
随意契約による物品・役務等 ・・・ 2件
- 6 抽出状況 岩手労働局公共調達監視委員会設置要綱第6条に基づき対象案件を抽出した。
- 7 委員からの意見・質問に対する回答等

様式2 随意契約によるもの（公共工事）

整理番号第1号「釜石公共職業安定所高圧機器交換工事」

(委員)

株式会社アイデンと随意契約の協議を行った結果、これ以上の値下げは不可であるとされているにもかかわらず、一般財団法人東北電気保安協会（以下「東北保安協会」という。）が本随意契約の金額で応じた理由は何か。

(回答)

企業努力と考えている。

保安協会は岩手県内ののみならず、全国規模であることから、比較的安価に機材の仕入れが可能であると思われる。

(委員)

随意契約に東北保安協会を選定した理由は何か。

(回答)

高圧の電気を受けている施設は保守契約が必要であるところ、電気設備の保守業者である東北保安協会と契約を行っているためである。

(委員)

同様の工事で、過去に東北保安協会と契約した事例はあるか。

(回答)

金額は少額ではあるが、毎年2～3件の契約実績がある。

(委員)

東北保安協会は一般財団法人であるが、株式会社等民間企業ができない工事でも受注するものか。

(回答)

受けてもらっている。

様式3 競争入札によるもの（物品・役務）

整理番号第4号「若年層を中心とした求職開拓事業」

(委員)

本事業は、各労働局で計画した事業ではなく、厚生労働省で計画した事業なのか。

(回答)

契約は各労働局単位で行うが、厚生労働省が全国一律に事業計画を策定している。

(委員)

昨年度と同じ業者が受注している。

契約額と予定価格が乖離しているように見られることから、予定価格の積算方法を説明願いたい。

同じ内容であれば予定価格は大きく変わらないものと思われるが、下がっている原因は何か。

(回答)

本年度は、8月1日からの契約となっていることから、4月からの契約と比べると契約期間が短くなっているため、下がっている。

(委員)

実際の契約は、当初予定したよりも期間が短くなったことで低い額になったという理解で良いか。

(回答)

そのとおりである。

整理番号第7号「令和元年度医療労務管理支援事業」

(委員)

3回目の入札の時は、事業期間は6か月を前提としたものか。

(回答)

契約日から年度末までの期間という事情があり、短縮せざるを得なかつた。

(委員)

「予定価格の変更の考え方について」の上段については、業務の範囲を記載しているのか。

(回答)

業務の内容を分かりやすくするために記載している。

(委員)

下段の契約期間の短縮により予定価格が下がっているのか。

(回答)

期間の短縮により人件費を削減する必要がある。

(委員)

期間が短縮されることで事業内容が縮小されることはないと理解で良いか。

(回答)

そのとおりである。

整理番号第8号「岩手県の若年者雇用動向調査業務」

(委員)

契約金額が低いのは、株式会社東京商工リサーチが全国で同事業を行うことで、ノウハウを持っているためか。

(回答)

本事業は、若者の岩手県への定着を進めるために、平成29年度に岩手局と各関係団体が連携を図りアンケートを実施した経緯から岩手局独自の事業である。

したがって、東京商工リサーチの入札金額は、全国的な額ではないと思われる。

(委員)

安価でも本事業を行いたいとの思いが委託先にあったということか。

(回答)

企業努力によるものと考える。

整理番号第9号「ハローワークシステム刷新に伴う来所者端末設置用什器関係及びレイアウト変更関係什器」

(委員)

資料(285頁)の仕様書(計画内容)には別紙が添付されていないので、調達物品等内 容について説明願いたい。

(回答)

安定所利用者が直接操作する求人閲覧の端末装置を置くOAテーブルやキーボード操作を座って行えるよう更改したことによる椅子及びレイアウト変更に伴う相談時のプライバシー保護に必要なパーテーションの備品を購入している。

(委員)

パソコン等のシステム装置の購入は行っていないということか。

(回答)

システムは本省が一括調達を行っており、あくまでも什器類の購入である。

その他の案件については、特段の意見なし。

8 取りまとめ

不適切な点、改善すべき点はない。

9 その他

なし。

以上。