

石川労働局発表 平成24年5月25日

[照会先]

石川労働局労働基準部

扣当 健康安全課長 越川 昌明 労働衛生専門官 広島 義信

連絡先 076-265-4424 FAX076-265-4431

大丈夫ですか?熱中症予防対策(暑い日は作業計画の見直しを)

石川労働局(局長 礒部 隆文)では、平成22年及び平成23年の職場での熱中症による災害 発生状況を別添1のとおり、取りまとめました。

平成23年の熱中症による被災者(労働者災害補償保険法による給付を受けた方を対象)は、33 人と記録的な猛暑となった平成22年の60人からは激減しましたが、依然として多くの方が被災 していること、平成24年の夏は例年並みの暑さが予想(新潟地方気象台発表の3カ月予報)され ていることなどから、熱中症予防対策の的確な実施が必要となっています。

職場での熱中症対策として

- ・WBGT値(暑さの指数)を測定することなどによって、職場の暑熱の状況を把握し、 作業環境や作業、健康の管理を行うこと。
- ・熱への順化期間(熱に慣れ、その環境に適応する期間)を計画的に設定すること。 ・自覚症状の有無にかかわらず、水分・塩分を摂取すること。
- ・熱中症の発症に影響を与える恐れのある、糖尿病などの疾患がある労働者への健康管理 を行うこと。

などの具体的な対策を実施するため、関係事業者団体への要請を行うほか、あらゆる機会をと らえてパンフレット等を活用しながら、周知徹底を図ることとしています。

熱中症による災害発生状況の特徴

1. 死亡災害

過去10か年間(平成14年~平成23年)において、建設業の屋外型作業で2人が死亡した。 そのうち1人は、勤務初日での発症であった。

2. 休業4日以上の発生状況

過去5か年間(平成19年~平成23年)において、18人の方が発症しており、記録的な猛暑となった平成 22年の7人が最も多い。

3. 平成22年及び平成23年における労働者災害補償保険法による給付を受けた方を対象にした分析

| 業種別の発生状況 | 平成22年~平成23年の発症について、業種を屋外型と屋内型で区分すると、おおむね同率である。 | 図.1 |
|--------------|--|-------|
| 年別・月別の発生状況 | 7月及び8月に集中して発症しており、総被災者数93人に対して78人で83.9%である。 | 図.2 |
| 月別・気温による発生状況 | 個/及び煙者口(3) 以上/は、49口、42口と記録的は者とがほ称: | 表 . 3 |
| 気温による発生状況 | した。このため、真夏日及び猛暑日の発症は、全被災者の92.5%で 大半を占めている。 | 図.3 |
| 時刻別 | 作業開始から3時間及び午後の作業開始1時間後の14時台から17時台 にかけて、二つのピークがある。 | 図.4 |
| 曜日別 | 水曜日及び木曜日の両曜日に集中しており、50人で全体の53.8%を 占めている。 | 図.5 |
| 年齢別 | 40歳未満の被災者が54人で、58.1%を占めており、若年層の発症が多い。 | 図.6 |

石川県内の職場における熱中症の発生状況

| 表 . 1 | | 死亡災害(平成14年~平成23年) | | 1 |
|-------|-------|--|-------------|---|
| ₹.2 | | 休業4日以上の発生状況(平成19年~平成23年) | • • • • • | 1 |
| | 労 | 動者災害補償保険法による給付を受けた方を対象に | した分析 | |
| [| 図.1 | 業種別の発生状況 | | 2 |
| | 図 . 2 | 年別・月別の発生状況 | | 2 |
| | 表.3 | 月別・気温による発生状況 | | 2 |
| | 図 . 3 | 気温による発生状況 | | 2 |
| | 図 . 4 | 時刻別 | | 3 |
| [| 図.5 | 曜日別 | | 3 |
| [| 図.6 | 年齢別 | | 3 |
| [| 図.7 | WBGT(熱中症指数)から見た発症状況 (平成22年~平成23年の療養給付を受けた者) | • • • • • | 3 |
| 参考資料 | 1 | 石川県内における熱中症傷病者搬送人員 (総務省消防庁の発表) | • • • • • • | 5 |

石川県内の職場における熱中症の発生状況

石川労働局

表.1 死亡災害(平成14年~平成23年)

| 所轄 | 発生 | 上 年月日 | 年齢 | 業種 | 発生状況 |
|----|-------|------------------|-----|-----------------------------|--|
| 小松 | 平成14年 | 8月7日 16:30 | | 木造家屋建築工 | 防音工事現場において、2階外壁部の足場の上で、壁下地の撤去作業を終えたあと、急に足場の上でふらついてしゃがみこんだ。その後、病院に搬送されたが翌日、死亡したもの。 (7日17時金沢気象台発表 最高気温36.3) |
| 七尾 | 平成19年 | 8月11日 17:30 | 50代 | 鉄骨・鉄筋コンク リート造家屋建 築工事業 | 改築工事において、建築中の屋上で解体した型枠材の片付け作業に従事していたが、午後5時30分頃、気分が悪くなり座り込んだため、休ませたが、症状が良くならないため病院に搬送されが、死亡したもの。 (勤務初日の災害) |

表.2 休業4日以上の発生状況(平成19年~平成23年)

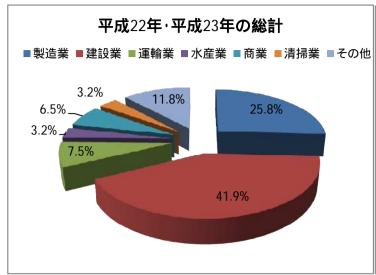
| | | 生年月日 | 年齢 | プルエ1八ル(T 業種 | 発生状況 | 発生状況 |
|-----------------------|-----|----------------|---------|-----------------|------|--|
| | 76- | | ——M√ | 不 1毛 | ルエかル | 炎天下でガスバーナーを使っての作業をしていたところ、昼過ぎか |
| 平 | 1 | 8月2日 13:00 | 40 代 | 建設工事業 | 10日 | ら頭痛や吐き気がし、休憩をしても症状が治まらず、帰宅後、病院 へ行った。 |
| 成 1 | 2 | 8月11日 17:30 | 50 代 | 建設工事業 | 死亡 | 表・1の死亡災害(平成14年~平成23年)を参照 |
| 9年 | 3 | 8月19日 9:00 | 60 代 | ビルメンテナン ス業 | 16日 | 病院内のトイレ、更衣室を清掃作業中、気分が悪くなり、窓を開けたり水を飲んだが回復せず、病院に運ばれた。 |
| | 4 | 9月14日 16:30 | 50 代 | 建設工事業 | 30日 | 井戸のポンプ切替工事中、水を飲みに行った際に倒れて痙攣を起 こし、救急車で搬送され入院した。 |
| 平 | 1 | 7月23日 14:50 | 50 代 | 建設工事業 | 2か月 | 除草工事において、草の集積作業中、被災者が近くの民家軒先で 気を失っていたので、救急車で病院へ搬送された。 |
| 成 2 0 | 2 | 7月24日 16:00 | 30 代 | 建設工事業 | 4日 | 外壁取り付け作業を行っていたが体調不良を訴え、休憩室で休憩 させ、その後、病院へ搬送した。 |
| 年 | 3 | 7月26日 14:00 | 50 代 | 建設工事業 | 2週間 | モルタル練り及び搬送作業中に、ミキサーに寄りかかって具合悪そうにしていたのを発見し、救急車で病院へ急送した。 |
| | 1 | 8月11日 13:00 | 50 代 | 道路貨物運送業 | 1週間 | 荷降ろし作業中、異変を感じ水分を補給し体を冷やしたが痙攣が起 きたため受診した。 |
| 平 成 2 1 年 | 2 | 8月12日 15:30 | 60 代 | 教育·研究業 | 2か月 | 被災者が水を飲み側溝付近で休憩を取ろうとした時に意識を失ない、側溝の中で倒れているところを他の作業員により発見された。 手足に力が入らず、意識がもうろうとしていたため救急車で搬送された。 |
| + | 3 | 8月27日 21:50 | 30 代 | 建設工事業 | 5日 | 換気空調が全停止、高温多湿での作業となり、手足のしびれなど異 変を感じ、他の作業員に搬出され病院へ搬送された。 |
| | 1 | 7月16日 13:30 | 40 代 | 道路貨物運送業 | 10日 | コンテナ洗浄室(当時の室温、34度~35度)において、洗浄作業を 行い、帰宅した後、気分が悪くなり救急車で搬送された。 |
| | 2 | 7月22日 11:00 | 50 代 | 商業(小売業) | 19日 | ビニールハウス状の店内(エアコン故障中)で販売業務中に、吐き 気、めまい、手足のしびれなどの症状が出た。 |
| 平 | 3 | 7月22日 17:00 | 20 代 | 商業(小売業) | 19日 | 店舗内倉庫にて、休憩をはさみ9時から16時まで商品の袋詰め作 業を行い、帰宅途中に倒れて意識不明となった。 |
| 成 2 | 4 | 7月28日 13:00 | 30 代 | 道路貨物運送業 | 1か月 | 6時から15時まで、2t車により家電配送中に気分が悪くなった。 |
| 2 年 | 5 | 8月4日 12:20 | 70 代 | 警備業 | 6日 | 建設現場にて工事車両出入の交通誘導作業中に気分が悪〈なり、 病院へ搬送された。 |
| | 6 | 8月17日 14:00 | 30 代 | 建設工事業 | 10日 | 一輪車を使用して汚砂運搬作業中、熱中·日よけ対策を怠ったため に熱射病を発症した。 |
| | 7 | 8月7日 17:10 | 30 代 | 製造業 | 5日 | 倉庫内でトラックへの積込み作業後、異常な発汗と疲労感があり、 座り込み休憩をしたが、太ももからつま先にかけてこむら返りを起こ しため、病院へ搬送された。 |
| 2 3 年 | 1 | 7月11日 12:10 | 40 代 | 建設工事業 | 16日 | 午前の配筋作業を終え休憩中に体調不良を覚え、安静にしていたが嘔吐及びしびれを発症し、病院へ搬送された。 |

図.1 業種別の発生状況

1. 平成22年~平成23年の発症について、業種を屋外型と屋内型で区分すると、おおむね同率である。

図.2 年別・月別の発生状況

1.7月及び8月に集中して発症しており、総被災者数93人に対して78人で83.9%である。



| 35 - | 0.0.5 | | | | | |
|------|---------------|-----|----|---|----|----|
| 30 - | ■ 22 ± | | | | | |
| 25 - | | • | | | | |
| 20 - | | | 20 | | 2 | 0 |
| 15 - | | | | | | |
| 10 - | | | | 9 | | 9 |
| 5 - | 1 | 1 1 | | | | 3 |
| 0 - | | 1 1 | | | | |
| (人) | 5月 | 6月 | 7, | 月 | 8月 | 9月 |

| 屋外 | 型作業 | (52.7%) | 屋 | 屋内型作業(47.3%) | | | | | | |
|----|-------|---------|-----|--------------|-----|----|----|--|--|--|
| 建設 | 崔 運輸業 | 水産業 | 製造業 | 商業 | 清掃業 | 計 | | | | |
| 39 | 7 | 3 | 24 | 6 | 3 | 11 | 93 | | | |

| | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 計 | | |
|-----|----|----|----|----|----|----|--|--|
| 22年 | 1 | 1 | 20 | 29 | 9 | 60 | | |
| 23年 | | 1 | 9 | 20 | 3 | 33 | | |

表.3 月別・気温による発生状況

平成22年、平成23年の7月・8月における真夏日(30 以上35 未満)及び猛暑日(35 以上)は、49日、42日と記録的に暑さが連続した。このため、真夏日及び猛暑日の発症は、全被災者の92.5%で大半を占めている。

| | | | | 平成 | 22年 | | | | | 平成 | ,23年 | | | 合計 |
|--------------|-----|----|----|----|-----|----|-----|----|----|----|------|----|-----|-----------|
| | | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 小計 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 小計 | 口削 |
| 25 未満 | 暦日数 | 27 | 13 | 1 | | 5 | 46 | 25 | 10 | | | 6 | 41 | |
| 23 水闸 | 発症数 | | | | | | 1 | | | | | | | 1(1.1%) |
| 夏日 | 暦日数 | 3 | 16 | 11 | 1 | 16 | 47 | 6 | 9 | 12 | 8 | 10 | 45 | |
| 复口 | 発症数 | | 1 | 1 | 1 | | 3 | | | 1 | 2 | | 3 | 6(6.5%) |
| 真夏日 | 暦日数 | 1 | 1 | 19 | 28 | 9 | 58 | | 11 | 17 | 23 | 14 | 65 | |
| 具友口 | 発症数 | 1 | | 19 | 26 | 9 | 54 | | 1 | 6 | 18 | 3 | 28 | 82(88.2%) |
| 猛暑日 | 暦日数 | | | | 2 | | 2 | | | 2 | | | 2 | |
| 畑 百 口 | 発症数 | | | | 2 | | 2 | | | 2 | | | 2 | 4(4.3%) |
| 合計 | 暦日数 | 31 | 30 | 31 | 31 | 30 | 153 | 31 | 30 | 31 | 31 | 30 | 153 | 306 |
| | 発症数 | 1 | 1 | 20 | 29 | | 60 | , | 1 | 9 | 20 | 3 | 33 | 93(100.0) |

図.3 気温による発生状況

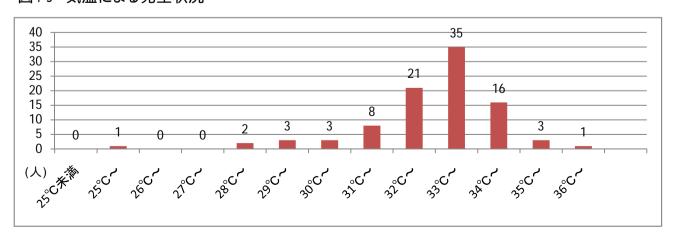


図.4 時刻別

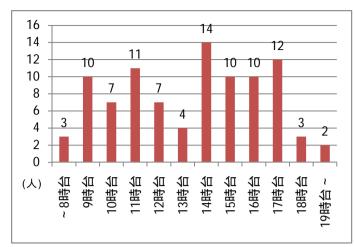


図.5 曜日別

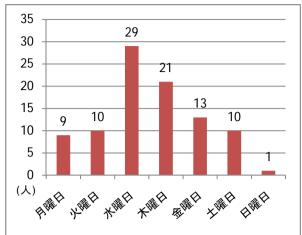
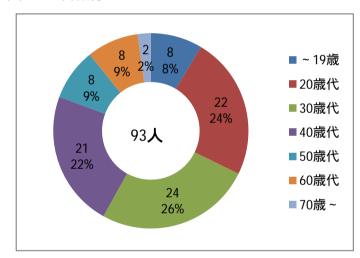


図.6 年齢別



時刻別

作業開始から3時間及び、午後の作業開始1時間後の14時台から17時台にかけて、二つのピークがある。

曜日別

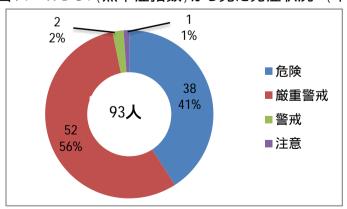
水曜日及び木曜日の両曜日に集中しており、50人で全体の53.8%を占めている。

年齢別

40歳未満の被災者が54人で、58.1%を占めており、若年層の発症が多い。

| ~ 19歳 | 20歳代 | 30歳代 | 40歳代 | 50歳代 | 60歳代 | 70歳~ |
|-------|------|------|------|------|------|------|
| 8 | 22 | 24 | 21 | 8 | 8 | 2 |

図.7 WBGT(熱中症指数)から見た発症状況 (平成22年~平成23年)



年度・月別の搬送人員

| WBO | GT値 | 被災者数 |
|------|---------|------|
| 危険 | 31 以上 | 38 |
| 厳重警戒 | 29 ~ 31 | 52 |
| 警戒 | 25 ~ 28 | 2 |
| 注意 | 25 未満 | 1 |

WBGT値の定義等、詳細については、次ページのWBGT(熱中症指数)から見た発症状況を参照してください。

図.8 WBGT(熱中症指数)から見た発症状況 (平成22年~平成23年)

相対湿度(%)

| | | | | | | | | | IHVI | ツタ シャング シャング シャング シャング かいさい かいしょう かいしょく かいしょう はいしょう かいしょう かいしょう かいしょう しょう かいしょ しょう かいしょ しょう かいしょ しょう はい | (70) | | | | | | | |
|----------|----|----|----|----|----|----|----|----|------|---|------|----|----|----|----|----|----|-----|
| | | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 |
| | 40 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 39 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 38 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 37 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| = | 36 | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | |
| 気温 | 35 | | | | | | | | 1 | 2 | | | | | | | | |
| (E) | 34 | | | | | | | 1 | 4 | 5 | 4 | 2 | | | | | | |
| | 33 | | | | | | | | 6 | 15 | 9 | 3 | 1 | 1 | | | | |
|) | 32 | | | | | | | | | 6 | 7 | 5 | 1 | 1 | | 1 | | |
| | 31 | | | 1 | | | | | | | 2 | 3 | 2 | | | | | |
| (| 30 | | | | | | | | | | 1 | | | | 1 | | | |
| 乾 | 29 | | | | | | | | | 1 | | 1 | 1 | 1 | | | | |
| 球 | 28 | | | | | | | | | | | | | 1 | | 1 | | |
| 乾球温度 | 27 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 岌 | 26 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|) | 25 | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | |
| | 24 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 23 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 22 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 21 | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 危険 | 38 |
|------|----|
| 厳重警戒 | 52 |
| 警戒 | 2 |
| 注意 | 1 |

気温は、被災当日の最高気温(金沢気象台発表) 相対湿度は、発症した時刻に最も近い湿度(金沢気象台発表)

WBGT(熱中症指数)

WBGTとは

熱中症のなりやすさは、温度と湿度、風速、輻射熱の関係で決まります。その指標となるのがWBGT(Wet-bulb Globe Temperature=熱中症指数)です。

環境省熱中症情報(http://www.nies.go.jp/health/HeatStroke/index.html)では、当日と翌日のWBGTの予測値を提供

WBGT値と気温、風速、相対湿度との関係

相対湿度(%)(通常の湿度計で表される湿度)

| | | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 |
|---------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|
| | 40 | 28 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 |
| | 39 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 |
| | 38 | 28 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 |
| | 37 | 27 | 28 | 29 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 |
| 気 | 36 | 26 | 27 | 28 | 29 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 39 |
| 温 | 35 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 38 |
| $\widehat{}$ | 34 | 25 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 37 |
| | 33 | 24 | 25 | 25 | 26 | 27 | 28 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 32 | 33 | 34 | 35 | 35 | 36 |
| $\overline{}$ | 32 | 23 | 24 | 25 | 25 | 26 | 27 | 28 | 28 | 29 | 30 | 31 | 31 | 32 | 33 | 34 | 34 | 35 |
| | 31 | 22 | 23 | 24 | 24 | 25 | 26 | 27 | 27 | 28 | 29 | 30 | 30 | 31 | 32 | 33 | 33 | 34 |
| | 30 | 21 | 22 | 23 | 24 | 24 | 25 | 26 | 27 | 27 | 28 | 29 | 29 | 30 | 31 | 32 | 32 | 33 |
| 乾 | 29 | 21 | 21 | 22 | 23 | 24 | 24 | 25 | 26 | 26 | 27 | 28 | 28 | 29 | 30 | 31 | 31 | 32 |
| 球 | 28 | 20 | 21 | 21 | 22 | 23 | 23 | 24 | 25 | 25 | 26 | 27 | 28 | 28 | 29 | 30 | 30 | 31 |
| 温 | 27 | 19 | 20 | 21 | 21 | 22 | 23 | 23 | 24 | 25 | 25 | 26 | 27 | 27 | 28 | 29 | 29 | 30 |
| 度 | 26 | 18 | 19 | 20 | 20 | 21 | 22 | 22 | 23 | 24 | 24 | 25 | 26 | 26 | 27 | 28 | 28 | 29 |
| $\overline{}$ | 25 | 18 | 18 | 19 | 20 | 20 | 21 | 22 | 22 | 23 | 23 | 24 | 25 | 25 | 26 | 27 | 27 | 28 |
| | 24 | 17 | 18 | 18 | 19 | 19 | 20 | 21 | 21 | 22 | 22 | 23 | 24 | 24 | 25 | 26 | 26 | 27 |
| | 23 | 16 | 17 | 17 | 18 | 19 | 19 | 20 | 20 | 21 | 22 | 22 | 23 | 23 | 24 | 25 | 25 | 26 |
| | 22 | 15 | 16 | 17 | 17 | 18 | 18 | 19 | 19 | 20 | 21 | 21 | 22 | 22 | 23 | 24 | 24 | 25 |
| | 21 | 15 | 15 | 16 | 16 | 17 | 17 | 18 | 19 | 19 | 20 | 20 | 21 | 21 | 22 | 23 | 23 | 24 |

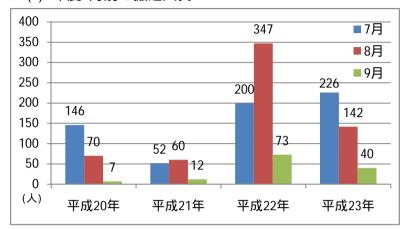
<u>た 険 31 以上</u> <u>厳重警戒 28~31</u> <u>警 戒 25~28</u> 注 意 25 未満

(注)危険、厳重警戒等の分類は、日常生活上での基準であって、労働の場における熱中症予防の基準に はあてはまらないことに注意が必要であること。

参考資料

石川県内における熱中症傷病者搬送人員(総務省消防庁の統計から)

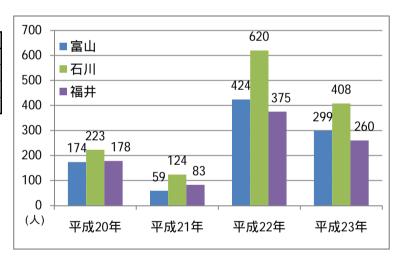
(1) 年度・月別の搬送人員



| | 7月 | 8月 | 9月 | 合計 |
|-------|-----|-----|----|-----|
| 平成20年 | 146 | 70 | 7 | 223 |
| 平成21年 | 52 | 60 | 12 | 124 |
| 平成22年 | 200 | 347 | 73 | 620 |
| 平成23年 | 226 | 142 | 40 | 408 |

(2) 北陸三県の搬送人員の比較

| | 富山 | 石川 | 福井 | 全国 |
|-------|-----|-----|-----|--------|
| 平成20年 | 174 | 223 | 178 | 23,071 |
| 平成21年 | 59 | 124 | 83 | 12,971 |
| 平成22年 | 424 | 620 | 375 | 53,843 |
| 平成23年 | 299 | 408 | 260 | 39,489 |



(3) 人口10万人当たりの搬送人員の比較

| | 富山 | 石川 | 福井 | 全国 |
|--------|------|------|------|-------|
| 人口(万人) | 109 | 117 | 81 | 12086 |
| 平成20年 | 16.0 | 19.1 | 22.0 | 19.1 |
| 平成21年 | 5.4 | 10.6 | 10.2 | 10.7 |
| 平成22年 | 38.9 | 53.0 | 46.3 | 44.5 |
| 平成23年 | 27.4 | 34.9 | 32.1 | 32.7 |

