

平成 27 年度 第 1 回 茨城労働局 公共調達監視委員会 議事概要

日時及び場所	平成 27 年 7 月 24 日 (金) 茨城労働局 2 階会議室
委員 (敬称略)	委員長 木島 千華夫 弁護士 委員 文堂 弘之 大学教授 博士 (経営学) 委員 石川 知子 公認会計士・税理士
審議対象期間	平成 27 年 1 月 1 日から平成 27 年 4 月 30 日までの契約締結分
審議対象件数	64 件
審議件数	10 件
委員からの意見・質問に対する回答等	下記のとおり

【審議案件 1】	
30 平成 27 年度 茨城労働総合庁舎施設管理業務委託 (一般競争入札)	
意見・質問	回 答
<p>予定価格の積算方法を教えて下さい。</p> <p>基本的には国交省の出しているものに茨城県の料率を掛け合わせて作られたということで、特定の業者から参考金額を確認したものではないということでしょうか。</p> <p>空調設備管理業務の積算額が高く感じられますが金額は適正でしょうか。</p> <p>こちらは不落随契でしょうか。</p> <p>予定価格の積算にあたり、どうしても市場価格がわからない場合は業者から見積書を徴するしかないとは思いますが、その場合でも複数、3 者以上から見積書の提出を受けるということをぜひ今後、検討いただきたいと思ひます。</p>	<p>予定価格の積算について、各種管理業務ごとに積算しており、国土交通省のホームページに記載されている建築保全業務の労務単価、茨城県の賃金構造基本統計調査等の比率を参考にしております。</p> <p>各種業務があるため、インターネット等から市場価格の把握が困難なものは業者から見積を徴し、必要な項目のみを参考としております。</p> <p>空調設備の業者から徴した見積りを参考に積算しているため市場価格との大きな開きは無いものと思ひます。</p> <p>はい。1 回目は 4 者の応札がありましたが、予定価格に達しなかったため、2 回目の入札を行ったところ、応札者がおらず入札は不調となりました。最終的には最低価格であった業者と折衝し随意契約を行っております。</p> <p>わかりました。検討したいと思ひます。</p>

本事業は適正とする。	
------------	--

【審議案件2】

31 平成27年度 常総・龍ヶ崎公共職業安定所及び鹿嶋労働総合庁舎
 駐車場整理誘導業務委託（随意契約）

意見・質問	回答
<p>予定価格の積算について、実勢価格を基に積算しているようですが、不落随契となった理由を教えてください。</p>	<p>今回から常総・龍ヶ崎地区に鹿嶋を含めております。鹿嶋は常総・龍ヶ崎地区と距離がありますので、新たな人材を雇用する必要があるものと思われ、その諸費用が若干価格の方に影響したものと推測されます。</p>
<p>常総・龍ヶ崎地区に鹿嶋を含めた理由を教えてください。</p>	<p>鹿嶋は駐車場での渋滞やトラブルが多かったことから、鹿嶋にも警備員を配置する必要がありました。鹿嶋近隣では業者がかなり少ないため、地区的に近いと思われた常総・龍ヶ崎地区に含めたものです。</p>
<p>鹿嶋だけ単独で入札を行うと割高になってしまうのでしょうか。</p>	<p>地区でまとめた方が入札効果が得られるものと判断しましたが、鹿嶋単体での入札が可能であり、入札効果で価格が下げられるのであれば、単独で入札を行うことも来年度以降は考えていきたいと思っております。</p>
<p>鹿嶋地区の追加で入札参加者は減っていませんか。</p>	<p>前年度より、参加者は減っております。</p>
<p>鹿嶋から常総までをカバーするのは大変だと思いますので、例えば水戸とかの組み合わせを考えてもよかったのかなと思います。組み合わせについては今後の課題として検討していただければと思います。</p>	<p>今後検討したいと思います。</p>
<p>本事業は適正とする。</p>	

【審議案件3】

32 平成27年度 シニアワークプログラム地域事業（一般競争入札）

意見・質問	回答
<p>この事業はどのくらいの業者が実施可能なのでしょうか。</p>	<p>過去に契約した業者などには案内を行っていますが、1者のみの参加となっております。</p>

<p>予定価格の積算方法を教えて下さい。</p>	<p>印刷関係などインターネットで調べられるものについては市場価格の把握が可能ですが、市場価格の把握が困難なものは過去の実績から算定しております。</p>
<p>これは企画競争入札ですか。</p>	<p>前年度までは企画競争入札でしたが、今回から一般競争入札を行っております。</p>
<p>企画内容はどのように決められるのでしょうか。</p>	<p>厚生労働省から仕様書の送付があり、事前に開催する入札説明会で説明を行っております。</p>
<p>入札は、金額の他に企画書などの添付を求められるのでしょうか。</p>	<p>入札は金額のみですが、契約時に講習会や広報などの実施計画書を契約書の附属書類として提出していただいております。</p>
<p>契約後、仕様書の内容が履行されているかどうかの確認はどのように行っていますか。</p>	<p>毎月、実施計画に対する実施状況報告書の提出を求めており、契約内容が履行出来ない場合は、委託契約を解除することになります。</p>
<p>本事案は適正とする。</p>	

<p>【審議案件 4】</p>	
<p>55 土浦わかものハローワーク借室賃貸借契約（随意契約）</p>	
<p>意見・質問</p>	<p>回 答</p>
<p>26年度の予定価格が増額となった理由を教えてください。</p>	<p>25年度まではキャリアアップセンターという名称でしたが、26年度から名称や組織を変更し土浦わかものハローワークとなりました。その関係で、26年度に1部屋を増やし、2部屋で事業を展開しているため賃料も上がっております。</p>
<p>坪単価あたりは前年と同額ですか。</p>	<p>坪単価については前年と同額になっております。</p>
<p>前回はあまり安くないのではという話があったと思うのですが、資料では近隣の状況が分かりませんので、安価である理由を教えてください。</p>	<p>この物件の周辺の賃貸ビルなどをリサーチしたところ、この物件よりも高額であり、面積とか立地場所、また賃料を総合的に判断しており、賃料も突出して高くはありません。また賃下げには至っておりませんが、貸主とは毎年価格交渉を行っております。</p>

<p>共益費について、実際の金額と所有者から求められている共益費が同じかどうかの確認は行っていますか。</p> <p>契約金額が高額と思われるのですが、金額に見合うだけの効果は見込めるのでしょうか。</p>	<p>検証しておりませんので、近いうちに機会を捉えて確認を行い、次回、報告させていただきたいと思います。</p> <p>車でも交通機関でも利便性が良いというところで借りた案件であり、駅前というところやはり高額となっております。</p> <p>効果については、利用者数や相談件数、その延長線で就職件数などのため、後日利用者の推移等を報告させていただきます。</p>
<p>本事案は適正とする。</p>	

<p>【審議案件5】</p>	
<p>34 平成27年度 専門家派遣・相談等支援事業（随意契約） （最低賃金総合相談支援センター）</p>	
<p>意見・質問</p>	<p>回 答</p>
<p>企画内容はどのように決められるのでしょうか。</p> <p>この事業が実施可能な業者は、この業者以外にも存在するのでしょうか。</p> <p>応札可能な業者がこの業者以外にあるのかなという疑問があり、企画競争入札よりも競争性のない随意契約とした方が事務手続き上は適切ではないでしょうか。</p>	<p>厚生労働省から仕様書の見本が送付されるため、これに基づき茨城県版の仕様書を作成しております。</p> <p>事業主団体になると思われます。</p> <p>労務管理に関する相談として、労働時間制度の見直しや就業規則の改正、労働安全衛生対策、高齢者の雇用、人材育成、各種助成金など専門的な知識が必要であり、この資格を有している条件となるため、実施可能な業者が他にあるか調べながら検討していきたいと思います。</p>
<p>本事案は適正とする。</p>	

<p>【審議案件6】</p>	
<p>36 平成27年度 訓練受講前に実施するキャリア・コンサルティング推進事業（随意契約）</p>	
<p>意見・質問</p>	<p>回 答</p>
<p>企画競争で1者応札となった理由を教えてください。</p>	<p>中堅大手の就職支援会社であれば応札は可能ですが、仕様書の関係で、公的職業訓練をやっている業者は入札に応じられないということになっております。</p> <p>また、トラブルの対応ができるよう茨城県内に</p>

<p>拠点については、固定的な場所じゃなくても変動的にカウンセリングが可能であれば良いことに出来ないのでしょうか。</p>	<p>拠点となる事務所を置かなければならないことになっているため、カウンセラー、キャリア・コンサルティングのノウハウはあっても、茨城県内に拠点が無い業者は応札できないことになっております。</p> <p>事前の説明会には3者参加されましたが、上記の理由で1者応札となっております。</p> <p>茨城は人口がばらついているため、1か所で一齐に実施すると求職者の利便性の問題が生じるため、今回は求職者の利便性を考え県内の3個所にキャリア・コンサルティングを配置して、更に他の10所については、時期を決めて巡回をしていただいております。</p>
<p>本事案は適正とする。</p>	

<p>【審議案件7】</p>	
<p>7 茨城労働総合庁舎中央監視システム改修業務委託（一般競争入札）</p>	
<p>意見・質問</p>	<p>回 答</p>
<p>システム改修業務については、他の業者では実施できないものなのでしょうか。</p> <p>今後の扱いとして、入札が優先であるのはわかっていますが将来的な意見として、他者がどうもありえなさそうだという時に随意契約できちんと価格交渉が出来るのであれば、競争入札ではなく随意契約も検討する必要があると思われま。</p>	<p>他者でも改修工事が実施可能かもしれないと判断して入札を行いました。入札の公示後に声かけを行ったところ、保守点検を行っていない業者では金額も把握出来ないの見積が出せないということで、他者の応札はありませんでした。</p> <p>業者からすると金額の把握が困難なため、入札に参加しにくいのかもかもしれません。</p>
<p>本事案は適正とする。</p>	

<p>【審議案件8】</p>	
<p>10 平成27年度 各労働基準監督署及び各公共職業安定所に係る機械警備契約（一般競争入札）</p>	
<p>意見・質問</p>	<p>回 答</p>

複数の業者に声掛けを行ったとの説明でしたが、その割に応札者が少ない理由を教えてください。

入札ではなく1者随契でも問題は無いのではないのでしょうか。

競争入札を行う場合は事前説明会や公示など余分な事務処理が増えるため、事務的効率性を考えるのも必要かなと思います。

予定価格とほぼ同額で落札されるのかなと思われるケースで、落札率が低くなっていますが、前年の経過もあり平均値で予定価格を積算しているのであれば契約業者の落札価格より予定価格が高くなるため、昨年度に比べ契約金額は下がっているのでしょうか。

機械を作動させて何か異常があったときに警備員が駆け付けるシステムのため、機械と異常時に現場に行く警備員がセットになります。単なる見回りでは人的に無理があるので、防犯機械を設置することになると思われますが、機械は現在契約している業者の機械なので、他者が落札したとしても、その機械をそのまま使用することが出来ないことから、どうしても初期投資がかかってしまいます。また、国の契約は予算上、単年度契約のため、なかなか業者にとっては採算の見込みが立たないところもあり応札を見送った業者は数多くあるのではと考えております。

過去に初期投資を極力抑えて応札した業者があり、他の業者が応札する可能性があるため、例年通り競争入札を実施しております。

今後、他の業者が踏み込む余地が全くないか確認し、随意契約とすべきか検討させていただきたいと思います。

予定価格は機器の撤去・据付料と警備料の合算で積算することになりますが、積算できる資料がなく、また、契約している業者については、撤去料が発生しないため、撤去費用を積算するのは国にとって不利な契約となることから、昨年度、一昨年度については、前年の実績を基に積算しております。

しかし、前年度については他者が初期投資を度外視して応札された経緯があったことから、2者の平均価格をとることによってより実勢価格に近付けることが出来るのではないかという考えで予定価格を組んだ結果、昨年度より予定価格は上がりましたが、実際の落札価格は前年に比べ各施設1カ月あたりの額は若干下がっております。

本事案は適正とする。

【審議案件9】

17 平成27年度 若者者地域連携事業

(一般競争入札)	
意見・質問	回 答
<p>この事業の対象者について教えてください。</p> <p>応札者が1者ですが総合評価落札方式で行う必要があるのでしょうか。</p> <p>入札者を増やすことは難しいのでしょうか。</p>	<p>支援対象者は学生生徒を含むおおむね35歳未満の方になります。ただし、不安定就労者については40代前半となり、若年者と位置付けております。</p> <p>企画書については、事業を請け負うにあたって組織としての実施能力の有無や、それに伴う組織人員体制の確保の有無、若年者に対する各種支援などの項目にポイントを付け評価しております。</p> <p>なかなか競合される事業所が無いので比較は難しいところですが、企画書審査委員の表を基に、この業者であればこの業務は遂行できると判断しております。</p> <p>民間の人材ビジネス業者あたりは参入の余地があるため、周知等を行えば応募者が増える可能性はあるかと思われまます。</p> <p>次回は声掛け等を行うようにしたいと思います。</p>
<p>本事案は適正とする。</p>	

【審議案件10】	
19 平成27年度 ガソリン等単価契約（一般競争入札）	
意見・質問	回 答
<p>契約では、ガソリン価格が一定金額以上変動した場合は変更契約を行うことになっていますが、その金額未満であれば変更契約を行わないことになるのでしょうか。</p> <p>ガソリン価格は日々変動していますが、どのように価格を比較するのでしょうか。</p> <p>前回は1者でしたが、今回は2者の応札と応札者が増えていますね。</p>	<p>ガソリンは価格変動が激しいため、その都度契約の変更を行うことになるとお互いに煩雑になることから、目安の金額を設けています。</p> <p>基準日を設定し、毎月価格の比較を行っております。</p> <p>はい。今回は他業者の応札がありました。</p> <p>県内全域をカバーできる業者となると個人業者では無理があり、応札者は規模的に大きな業者に限られてくるため、応札者が増えるよう更に開拓出来るようにしたいと思います。</p>

本事案は適正とする。	
------------	--