

平成 29 年度 第 2 回 茨城労働局公共調達監視委員会議事概要

日時及び場所	平成 30 年 2 月 21 日 (水) 茨城労働局 2 階会議室 14:00~16:00	
委員 (敬称略)	委員長 木島 千華夫 弁護士	
	委員 文堂 弘之 大学教授 博士 (経営学)	
	委員 石川 知子 公認会計士・税理士	
審議対象期間	平成 29 年 5 月 1 日~平成 29 年 12 月 31 日の間の契約締結分	
審議対象件数	8 件	
審議件数	8 件	
委員からの意見・質問に対する回答等	下記のとおり	
【審議案件 1】		
茨城労働総合庁舎電話設備に係る無停電電源装置 (UPS) バッテリー交換工事		
	意見・質問	回答
	<p>庁舎管理の観点から、「主装置導入業者と契約するのが望ましい。」との指導を国土交通省から受けているとのことですが、こうした案件は他にもあるのですか。</p> <p>本件では、どうしても 1 者の随意契約になってしまうのですか。</p> <p>予定価格の設定は依頼した業者からの見積もりを基にするとお考えですが、その 1 者だけの金額で決まるのですか。</p> <p>同業他者が同様の業務を行った場合の参考見積もりは取らないのですか。</p> <p>複数の業者に見積もりを依頼したが、金額以前の問題で断られたとのことですが、それは、技術的な問題ですか。</p>	<p>はい、次の審議案件となっています「中央監視盤の修繕工事」についても、同省の指導が該当する案件となっています。</p> <p>設定されているデータを他業者が更新したりしますと、不具合が生じた場合に、最初からデータを見直す作業が必要となることが想定されます。このため、こうした指導を受けています。</p> <p>今回の案件についてはそうなります。参考見積もりを事前に徴して、値引き交渉を行い、予定価格を下回る額で契約を締結しています。</p> <p>他業者にも声掛けは行っていたのですが、設定の観点から実際に請け負うことができないとのことで、複数の業者に断られています。</p> <p>技術的には可能かもしれませんが、業者側からは、不具合が生じた場合に責任を負うことができないので、請け負うことができない旨の説明を受けています。</p>

交換後の不具合はないのですか。	電源装置は5年毎に更新ということになってい ますので、5年前にも交換工事を行って いますが、不具合は起きていません。
本事案は適正とします。	

<b>【審議案件2】</b> 茨城労働総合庁舎中央監視盤（防犯・入室管理設備及び空調全般管理設備）修繕工事	
意見・質問	回答
<p>同じ国土交通省の指導があるにも関わらず、契約業者は設備の導入業者ではありません。前件（審議案件1）との違いについて説明してください。</p> <p>施工業者でなくとも、保守業務はできると理解しても良いのですか。</p> <p>施工していない業者でも保守業務ができるのであれば、この業者以外でも修理ができると理解できそうです。他に声掛けを行ったり、見積もりを取ったりはしていないのですか。</p> <p>コンデンサーの焼き付きが故障原因とありますが、コンデンサー以外のものも一式交換しています。故障部品の交換だけでは済まなかったのでしょうか。修繕工事の内容の調査など、予定価格を積算するにあたり、もう少し情報を精査した方が良いのではないかと印象を受けました。</p>	<p>本件では、年間の保守契約を結んでいる業者と修繕工事の契約を結んでいます。これは、施工により不具合が生じた場合、保守業務に影響が出てしまうためになります。</p> <p>最初の設置という段階になりますと、当該業者ではないメーカー的な企業が設置していますので、そのように理解いただいて良いと思います。</p> <p>この案件については、元々予定していたものではなく、突然故障が発生したことにより、急遽、本省に予算要求を行い、確認後、取り急ぎ契約を結びました。緊急性がございましたので、保守業者以外に声掛け等は行っていません。</p> <p>8月で空調が全く使えない状況でしたので、利用者及び職員の健康管理上の問題がありました。また、庁舎の施錠ができない状況でもありましたので、防犯的にも問題がございました。こうした点から緊急性があるものと判断し処理いたしました。今後は、緊急性に配慮しながらも、必要最小限の工事とするよう情報収集に努めます。</p>
本事案は適正とします。	

【審議案件 3】

官用車交換購入

意見・質問	回答
見積もりを提出しているメーカー系列の販売ディーラーが、入札に参加していないのは、何か理由があるのですか。	この自動車メーカーについては、各販売チャンネルで、取扱い可能な車種が異なり、今回の様に複数の車種を調達する場合には、参入ができないようです。
まとめて複数台を購入するようですが、対象となる車種ごとに入札する方法は選択されないのですか。	複数の車種（軽自動車、小型車、貨物自動車）を同時購入する場合、車種ごとではなく一括で調達を行っています。
複数台購入では、応札できる業者が限定的になりませんか。	ある程度、制限はあるかもしれませんが、逆に参加ができる業者もあります。この自動車販売会社については、取り扱える車種に縛りがあるために参加できていません。
もう1つのメーカー系列販売店も参加していないようですか、理由がわかりますか。	はい。今回は、重量税に適合する車種がないとのことで辞退しています。
複数の車種を調達するときに、1台毎ではなく、複数台で行うメリットがあるのでしょうか。	同時に複数台購入した方が値引きもし易くなりますので、この方法で調達しています。
他局でも複数台を一括で行っているのですか。	全局確認してはいませんが、複数台入札が多いようです。
本事案は適正とします。	

【審議案件 4】

平成 29 年度 雇用保険関係各種しおり印刷

意見・質問	回答
予定価格の積算についてですが、落札率が半分程度になっています。その背景について説明をお願いします。	金額は、積算資料を基に設定しており、予定価格を上回る応札業者もいましたので、それほど高く設定している訳ではありません。落札業者と次に価格が低い業者（前年度の落札業者）が、例年か

<p>業者が低額で落札できる理由について、把握していますか。</p> <p>落札業者と次に価格が低い業者が交互に落札しているような状況なのでしょうか。</p> <p>予定価格の積算において、積算資料を使うのは何らかの義務付けがあるのでしょうか。</p> <p>落札率を考えると、予定価格の積算方法は検討の余地があると思います。</p>	<p>なり低い額で入札していますので、競争が働いている結果と理解しています。</p> <p>落札業者については、前々年度に契約しており、実績のある業者になります。印刷内容が大幅に変わるものではありませんので、ノウハウ的なものも含め低額に抑えられるのだと思います。</p> <p>平成24年度、25年度は別の業者であり、競争性は担保されています。</p> <p>義務付けられてはいませんが、統計を基に作成された資料ですので、市場の価格を適正に反映したのものとして、予定価格を立てるうえでは、よく使われるものです。</p> <p>本年度の結果を踏まえ、検討いたします。</p>
<p>本事案は適正とします。</p>	

<p><b>【審議案件5】</b> 平成29年度 年度後半における集中的な就職面接会事業</p>	
<p>意見・質問</p>	<p>回答</p>
<p>予定価格の積算調書についてですが、この単価を決定された過程について教えてください。</p> <p>インターネットで、面接事業に関する単価が検索できるということですか。</p> <p>ホームページの制作は既存のものではなく、新規で作成するということですか。</p> <p>労働局のホームページを加工すれば済むのではないですか。</p>	<p>インターネットで検索を行いまして、それぞれの単価を調べたうえで作成しています。</p> <p>例えば、人件費の部分については、人材派遣の料金を入れています。</p> <p>昨年度に委託していない業者が参入する可能性があることから、そのように設定しています。</p> <p>当局も県と連携して就職面接会等を実施していますが、その場合は、労働局のホームページに開設をしています。本件のように委託している場合に</p>

<p>予定価格積算の内訳と落札業者の事業費積算内訳を比較したのですが、人件費とホームページの作成デザイン料がかなり高くなっています。色々、理由は考えられますが、より適正な市場価格が反映されるよう予定価格の積算方法を検討してもいいのではないのでしょうか。</p>	<p>については、業者側で全て実施していただくということになっています。</p> <p>はい、価格差の情報を蓄積し、予定価格の積算に生かせるよう検討いたします。</p>
<p>本事案は適正とします。</p>	

<p><b>【審議案件6】</b> 水戸労働基準監督署他2ヶ所デジタル複写機3台の購入交換及び保守</p>	
<p>意見・質問</p>	<p>回答</p>
<p>予定価格が約400万円、落札額が約20万円とかなり乖離があるのですが、予定価格の積算方法について教えてください。</p> <p>落札金額は本体の価格を含めているのですか。</p> <p>参考見積もりを提出している3者のうち、1者が入札に参加していません。理由がわかりますか。</p> <p>D等級を外した理由は何ですか。</p>	<p>予定価格の積算については仕様に合致する3メーカーの参考見積もりを取りまして、本体の価格、保守料及びその他の経費などの合計額の平均を予定価格としています。</p> <p>機器の購入と購入後の3月までの保守料ということになります。機器代を著しく下げて、保守料で回収することがないように、保守料の金額については、価格の設定をしています。</p> <p>参加資格を一般競争参加資格のA・B・C等級としているので、D等級のこの1者は参加できません。</p> <p>予定価格が300万円を超えるので、C等級を基準としまして、A・B・C等級と設定しています。メーカーが、主にA等級となっていますので、A等級を外してしまうと競争が働かなくなるという配慮から、このように設定しています。</p>

等級をA・B・C・Dとすることはできないのですか。	2等級までとなっていますので、できません。
4月以降の保守については、3月までの価格と同じ額で入札となり、契約締結となるのですか。	次の保守契約についても競争となります。価格に応じて、入札が見積もり合わせによる随意契約かに分かれます。
本事案は適正とします。	

【審議案件7】	
平成29年度 一般定期健康診断、VDT健康診断、特殊健康診断及びストレスチェックに係る単価契約	
意見・質問	回答
健康診断を行う機関は他にもあると思いますが、1者となった理由について教えてください。	(県内の医療機関で、)参加資格の等級を持っている複数の医療機関に問い合わせを行ったところ、受注できる件数が決まっており、新たに受け入れることはできないという回答でした。また、ストレスチェック業務を併せて行うこととしているのですが、これを実施することができないという医療機関もございました。
ストレスチェックが実施可能な機関は、どの程度あるのですか。	数者あります。都内の3~4の業者から、ストレスチェックだけ請け負うことができないのか問い合わせがありました。
茨城県内の医療機関と都内のストレスチェックのみを行える業者とで、それぞれ分けて実施することは可能なのですか。	可能です。健康診断に付随するものなので、今年度から一括の契約とただけですので、問題はありません。
不落の随意契約になった理由は何ですか。	予定価格は、インターネット検索により、同様の検査項目についての単価を導きだしまして、それに予定数量を掛けたものです。例年、1者応札が続いたこともありまして、割引率を適用したところ、かなり厳しい金額となり、結果、不落となりました。
本事案は適正とします。	

【審議案件 8】

実践型地域雇用創造事業の業務委託

意見・質問	回答
<p>本省の方で、相手方の選定、金額及び契約内容等を決めているようなのですが、労働局が関わった部分について説明してください。</p>	<p>労働局としては公告や予定価格について本省から積算の様式が届きますので、それを基にした算出などを行っています。また、契約書の取り交わしなども行っておりますが、選定については、本省が行っております。</p>
<p>予定価格の積算資料はないのですか。</p>	<p>積算資料の添付が漏れていました。本省より示された上限額で予定価格を設定しています。</p>
<p>選定済みでありながら、予定価格の積算を行う理由があるのですか。また、本省で示した上限額で契約している理由もわかりません。</p>	<p>本省より示されている額が、適正な額である等の確認を行っています。今後は積算の内訳書等を資料として添付いたします。</p>
<p>こちらの契約は3年契約になっていますが、これまで、賃貸借契約や事業契約については、長期契約は認められないという説明でした。今回、3年後の予算まで立てているのですか。</p>	<p>予算は単年度になりますので、3年後までの予算を立てることはできません。本契約は3年間ですので、残り2年分については、支払うことを前提に、本省が債務承認している状況になります。</p>
<p>予定価格の積算資料がないので、金額の妥当性が判断できません。予定価格の積算と市場価格との比較を労働局は行っているのですか。</p>	<p>はい、実施しています。また、実績との違いがある場合は、単年度毎に精算します。</p>
<p>資料の添付がされていなかった理由は、最終的に精算するためだと思いますが、精算は具体的にどのように行うのですか。</p>	<p>職員が訪問のうえ監査を実施します。会計関係書類の確認等を行い、不適正な支出については精算額から除外いたします。</p>
<p>高額な契約となっていますので、精算時には慎重な確認を行ってください。</p>	<p>はい、わかりました。</p>
<p>本事案は適正とします。</p>	