

令和3年度第1回兵庫労働局公共調達監視委員会議事概要

令和3年度第1回公共調達監視委員会を令和3年7月28日(水)に兵庫労働局会議室において開催しました。

その審議の内容は下記のとおりです。

1 審査対象期間 令和3年1月1日～令和3年3月31日

2 前回の公共調達監視委員会活動状況報告について

令和3年2月26日開催の公共調達監視委員会の活動状況については、審査案件24件について報告書としてまとめています。

3 公共調達審査会審議結果報告(公共調達審査会委員長)

令和3年7月16日に開催しました公共調達審査会は、委員3名全員の出席により、対象期間が令和3年1月1日から同年3月31日間の契約締結案件12件の全てを抽出し、審議した結果、全案件について、適正な処理であると判断しました。

4 抽出結果の報告(抽出担当委員)

抽出担当委員より、対象期間は令和3年1月1日から同年3月31日まで、対象案件12件全てを抽出し、審議の対象とする報告がなされた。

5 対象案件の審議

対象案件中11件は一般競争入札、1件は随意契約によるもので、事務局から公共調達監視委員会審議対象一覧に沿って各案件を説明。

委員長 競争入札案件通番7「兵庫障害者職業能力開発校におけるオンライン訓練環境整備に伴う物品等購入契約」と競争入札案件通番8「医用画像閲覧管理システム3台及び付属品の購入契約」について、応札1者となると落札率が高くなりますね。

特に通番8では2度の落札を経て、3度目の入札で落札したというのは何かご事情があったのでしょうか。最初の入札では予定価格より高かったのですか。

- 局 はいそうです。
- 委員長 さらに2度目も同じように予定価格より高かったということですね。
- 局 はいそうです。こちらとしてはそれほど高機能をも求めていないこともありまして。
- 委員 競争入札案件通番3「兵庫労働局及び管下施設における災害備蓄用保存水契約」、競争入札案件通番7「兵庫障害者職業能力開発校におけるオンライン訓練環境整備に伴う物品等購入契約」、競争入札案件通番9「ハローワークプラザ三宮における什器類購入契約」、随意契約も含め、12件中4件同じ業者が落札していますがこういうことはよくあるのですか。
- 局 業者の落札率ということではかなり高いですが、ご覧のとおり競争入札3件のうち2件、通番3では応札者8者があつての落札率61%です。また、通番9では応札者4社があつての落札率75%ということなので純然たる入札結果とみていただければと思います。
- ただ、通番7については、予定価格のギリギリのところでの落札ですが、高金額であつたこと、品物の種類（品薄）が多いこと、納期が極めて厳しいことにより、一般の業者ではリスクの高い契約であつたことは事実であり、入札いただいたのがこの業者であつたということで、結果的に1者だったということです。
- ちなみに、OA機器の販売を営む5者に声掛けを行っておりましたが、残念ながら入札に参加いただけなかったです。
- 委員 コロナ禍も含めパソコンの値段も高くなっている中、よく入札に応じてくれましたね。
- 局 はい。これは、まさしくコロナ禍による物品調達で、年度途中の本省初の指示で、高額でかつ国際競争のため公告期間も長く設定しなければならず、また納期的にもタイトな調達事務となりました。

委員 競争入札案件通番 3 の「兵庫労働局及び管下施設における災害備蓄用保存水購入契約」について、保存水の保存期間は 5 年のため、5 年ごとの購入ですか。

局 はいそうです。

委員 競争入札案件通番 9 「ハローワークプラザ三宮における什器類購入契約」について、従来使っていたものをコロナの関係で使用変更されたということですか。

局 はいそうです。

委員 その間（従来）使用はやめたのですか。

局 衣替えといいますか、代替使用したということです。

局 分かりにくくてすいません。

要するに元にもどすだけなのに何故また什器類の購入が必要なのかということだと思いますが、元に戻す旧の什器類などが相当老朽化しており、また、レイアウト変更も伴い、リニューアルするときに購入したということです。

委員長 普通の会社で使う什器類と、不特定多数が出入りし使用する什器類では消耗の度合いは違うのですか。

局 受付カウンター等では消耗の度合いとしては早いと思います。

委員長 競争入札案件通番 4 「兵庫労働局外 22 施設における文房具類購入契約」の仕様書 20 番に「名刺用紙」とありますが、名刺は内部で作られているのですか。

局 最近自分たちで作るのが多いです。

委員長 外部の印刷業者に印刷そのものを委託はしないのですか。

局 各自によって使う枚数が異なるため、外部では経費的に無駄になるので、各自プリンターで必要枚数作るようにしています。

委員長 様式の統一は必要なのでしょうね。

局 はい。名刺の表面、裏面とも様式例が本省から示されており統一したものとしております。

委員長 随意契約案件通番 1「職業安定部の既存パソコンにかかる Microsoft office 納入及びイントール作業契約」について、パソコンにはもともと office が入っていなかったということですか。

局 はいそうです。

委員長 office は使わないのですか。

局 はい。

委員長 普通の計算ソフトやワードソフトは何を使っていたのですか。

局 オンライン上で業務処理をするものでしたので、office は不要でした。

委員長 わかりました。

委員 このたび office を使うことになったのは何故ですか。

局 以前からある業務の雇用保険追加給付業務を年度内に処理を完了させる必要があるという本省指示があり、人と物を投入することとなり、office が必要となりました。

- 局 補足しますと、office の入っていないパソコンは、オンライン上ダウンロードで使用するため office は不要でした。
- ところが、この1月において年度内に処理を完了するよう指示があり、新たにマクロのプログラムが本省から示され、このマクロのプログラムを動かすのに office が必要となりました。
- 委員 業務が年度内に完了したら元に戻すのか。
- 局 業務が完了したと聞いております。また、元の office が要らない状態でのパソコン使用に戻っていますが、文書作成等で office を活用しています。
- 委員 契約金額上、office の価格と office のインストールの価格は分けられているものなのですか。
- 局 内訳はあります。8割がオフィスの価格で残り2割が設定（インストール）価格となります。
- 委員長 office はいろんな物（エクセルやワード等）がソフト上入っているが、今回必要なソフトのみで安価なものではなかったのでしょうか。
- 局 今回エクセルが必要でしたがエクセルだけ買うことができず、セットでの購入となりました。
- 委員長 エクセルやワードにおいても互換性のものがあるが、それでは対応ができなかったのでしょうか。
- 局 エクセル上のマクロを使用するためフリーソフトでは対応ができませんので office が必要でした。
- 委員 この作業は全国の労働局で行うことになったのですか。

局 作業の進捗などによりこのプログラムが本省から提供されて作業をしたということです。

委員 物よりスピードを買ったと理解します。

以上

6 審議結果（委員長）

本日、審議を行った案件について、特に不適切又は改善すべきと思われる点はなかったと思いますが、両委員ともご異議ありませんでしょうか。

（「異議なし」の声）

それでは、設置要綱第5条第4項のとおり、委員の多数をもって決したと認めます。

また、同要綱第5条第2項により、本日の審議内容を兵庫労働局長へ報告するとともに議事の概要を公表、ホームページへ掲載することとします。

7 閉会