

	労働力調査参考資料																													
	[年平均]																													
	第 4 表 都道府県別完全失業者（モデル推計値）																													
(千人)																														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県
1997	107	30	19	37	19	14	29	44	28	31	147	109	275	169	35	13	16	9	11	26	24	57	113	24	17	57	223	106	22	12
1998	137	38	24	47	21	16	37	51	34	31	174	132	328	205	43	17	21	12	13	34	31	67	140	28	23	66	262	130	27	15
1999	143	42	28	59	25	19	44	62	42	39	197	146	360	240	50	20	25	13	16	41	38	76	167	36	26	72	289	159	32	20
2000	159	41	29	59	26	21	45	65	44	41	188	138	328	213	51	20	24	13	17	33	33	77	166	35	29	73	307	163	34	21
2001	168	46	33	68	30	25	52	69	47	45	199	143	336	214	55	21	24	15	18	36	39	81	173	39	30	80	325	174	36	23
2002	172	52	38	77	34	28	59	74	50	49	215	155	372	236	57	22	25	15	20	45	43	82	156	39	29	86	351	186	38	24
2003	186	51	37	75	32	27	57	74	50	50	206	147	339	222	57	22	24	15	20	45	44	79	155	38	30	80	342	176	36	23
2004	162	47	35	69	30	25	53	66	44	43	182	134	335	198	52	20	22	13	17	40	36	69	138	32	27	64	286	151	31	20
2005	150	45	32	64	28	23	49	62	41	39	169	128	320	179	47	18	20	12	16	38	34	65	132	29	25	60	267	137	28	19
2006	150	42	31	62	27	21	47	58	39	35	150	117	289	171	46	17	19	11	14	36	30	58	110	26	22	58	254	127	27	18
2007	142	40	29	59	25	19	44	54	36	29	137	109	279	180	46	18	20	11	13	33	27	55	108	24	20	52	234	113	24	16
2008	137	42	30	62	26	22	46	61	41	36	143	115	282	179	46	18	20	12	16	37	32	61	115	27	22	55	232	117	25	16
2009	146	50	37	76	31	28	56	75	51	46	186	146	346	240	55	22	26	14	20	49	45	84	182	40	29	69	288	142	31	20
2010	141	46	34	72	29	27	52	75	50	49	197	155	405	234	54	21	26	14	20	48	41	80	172	38	32	72	303	142	32	21
2011	139	43	<32>	<69>	27	25	<49>	67	46	45	177	143	359	212	49	19	23	13	17	43	39	72	141	34	28	63	225	124	29	19
2012	140	35	26	57	22	21	40	59	39	35	167	134	337	210	45	17	21	11	15	39	36	67	144	31	29	62	238	125	28	18
2013	122	32	23	51	21	19	37	59	39	37	152	121	313	186	42	16	19	11	14	39	33	64	127	29	23	52	211	110	24	15
2014	109	27	20	46	18	17	32	52	34	30	134	108	289	165	39	15	18	9	13	33	28	55	107	23	22	48	201	105	22	13
2015	92	27	20	46	18	16	32	49	32	29	124	101	277	158	35	14	14	8	12	31	27	53	101	22	18	45	185	100	20	13
2016	95	24	17	40	15	14	28	43	28	26	121	97	252	154	34	13	13	8	10	28	25	50	95	20	18	42	179	93	19	11
2017	89	21	15	36	14	11	24	38	24	22	111	89	227	137	31	12	11	7	9	23	23	47	97	19	15	36	151	76	16	9
2018	80	18	13	33	12	10	22	34	22	20	97	77	212	119	25	10	8	6	8	20	18	38	71	14	15	34	147	72	15	9
2019	70	17	13	33	13	10	22	37	23	23	91	73	195	110	25	10	10	6	9	22	17	40	78	14	14	32	139	65	13	8
2020	80	20	15	39	14	12	25	38	24	22	119	94	260	148	27	11	11	7	8	24	20	48	107	19	18	37	161	77	17	11
2021	82	17	14	37	13	12	24	41	27	24	125	98	255	155	27	11	12	6	10	26	21	49	106	20	19	38	168	80	17	11
2022	85	17	14	36	11	11	23	38	25	20	110	87	226	146	26	10	12	6	8	23	19	44	87	19	17	34	151	73	15	11
2023	76	17	14	37	12	10	24	39	25	21	110	87	214	152	25	10	12	6	9	23	20	43	84	19	18	34	153	73	16	10
2024	72	18	15	40	13	11	24	37	24	20	112	86	224	135	24	10	12	5	8	21	20	44	88	19	18	32	152	69	15	9
2025	75	17	15	40	13	12	25	37	24	20	110	82	215	137	26	10	13	6	8	22	21	45	98	21	18	34	148	70	15	10
(注) 1.労働力調査は、都道府県別に表章するように標本設計を行っており(北海道及び沖縄県を除く。)、標本規模も小さいことなどにより、全国結果に比べ結果精度が十分に確保できないとみられることから、結果の利用に当たっては注意を要する。																														
2.数値は、労働力調査の結果を都道府県別に時系列回帰モデルによって推計した値である。																														
詳細は https://www.stat.go.jp/data/roudou/pref/pdf/02.pdf を参照されたい。																														
ただし、北海道、東京都、神奈川県、愛知県、大阪府及び沖縄県は比推定によって推計した値である。																														
(年平均・12)																														

[illegible]

		なお、2005年10月から2010年 9 月までは2010年国勢調査基準、2010年10月から2015年 9 月までは2015年国勢調査基準、																			
		2015年10月から2021年12月までは2020年国勢調査基準のベンチマーク人口に基づいて遡及又は補正した時系列接続用数値を用いて推計している。																			
		時系列接続用数値の詳細は、 https://www.stat.go.jp/data/roudou/benchpop/change.html を参照されたい。																			
		3 .毎年 1 ～ 3 月期平均公表時に、新たな結果を追加して再計算を行い、前年までの過去 5 年間の四半期平均及び年平均結果を遡って一部改定している。																			
		4 .岩手県、宮城県及び福島県の2011年の< >内の実数は補完推計値を用いて推計した値である。																			
		5 .平成28年熊本地震により熊本県内で調査困難な地域があったため、熊本県の2016年 4 ～ 6 月期及び 7 ～ 9 月期は、回収された調査票以外に、時系列回帰モデルに基づく予測値を用いて推計している。																			

	労働力調査参考資料																													
	[年平均]																													
	第 6 表 都道府県別完全失業率（モデル推計値）																													
	（％）																													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県
1997	3.7	4.0	2.5	3.1	3.1	2.1	2.6	2.7	2.5	2.8	3.9	3.4	4.1	3.7	2.6	2.0	2.5	1.9	2.3	2.1	2.1	2.7	2.9	2.4	2.4	4.0	4.7	3.7	3.0	2.2
1998	4.8	5.0	3.1	3.8	3.5	2.4	3.3	3.1	3.1	2.8	4.6	4.1	4.9	4.5	3.1	2.7	3.2	2.5	2.6	2.8	2.6	3.1	3.6	2.8	3.3	4.7	5.5	4.6	3.7	2.6
1999	5.0	5.5	3.6	4.8	4.1	2.9	3.9	3.8	3.8	3.5	5.2	4.5	5.5	5.2	3.7	3.1	3.8	2.8	3.2	3.3	3.2	3.5	4.3	3.5	3.7	5.2	6.2	5.7	4.4	3.5
2000	5.5	5.4	3.7	4.8	4.2	3.2	4.0	4.0	4.0	3.7	4.9	4.3	5.0	4.6	3.8	3.2	3.7	2.8	3.4	2.7	2.9	3.6	4.2	3.5	4.0	5.3	6.7	5.8	4.7	3.9
2001	5.8	6.1	4.3	5.5	4.9	3.7	4.7	4.3	4.3	4.1	5.2	4.4	5.2	4.6	4.1	3.4	3.7	3.3	3.7	2.9	3.4	3.8	4.4	3.9	4.1	5.9	7.2	6.2	5.0	4.3
2002	6.1	7.0	5.1	6.2	5.7	4.3	5.3	4.7	4.6	4.6	5.6	4.8	5.6	5.1	4.4	3.6	3.9	3.4	4.2	3.7	3.8	3.9	4.0	4.0	4.0	6.4	7.7	6.7	5.4	4.7
2003	6.5	6.9	5.2	6.1	5.5	4.2	5.2	4.7	4.6	4.7	5.4	4.5	5.0	4.8	4.4	3.6	3.7	3.5	4.2	3.7	3.9	3.8	4.0	4.0	4.3	6.0	7.6	6.4	5.3	4.5
2004	5.8	6.5	5.0	5.7	5.1	3.9	4.9	4.2	4.1	4.0	4.8	4.1	5.0	4.3	4.0	3.3	3.4	3.0	3.7	3.3	3.2	3.3	3.5	3.3	3.8	4.9	6.4	5.5	4.6	3.9
2005	5.3	6.2	4.6	5.2	4.8	3.6	4.6	4.0	3.8	3.6	4.4	3.9	4.7	3.9	3.7	3.0	3.1	2.7	3.4	3.2	3.0	3.1	3.4	2.9	3.5	4.6	6.0	5.0	4.1	3.9
2006	5.4	5.8	4.4	5.1	4.7	3.3	4.4	3.7	3.6	3.3	3.9	3.6	4.2	3.8	3.6	2.8	3.0	2.5	3.0	3.0	2.6	2.8	2.8	2.7	3.0	4.4	5.7	4.6	4.0	3.6
2007	5.1	5.6	4.1	4.9	4.5	3.0	4.2	3.5	3.3	2.8	3.6	3.3	3.9	3.8	3.7	3.0	3.2	2.5	2.8	2.8	2.4	2.6	2.7	2.5	2.8	3.9	5.3	4.1	3.5	3.2
2008	5.0	6.0	4.3	5.1	4.7	3.6	4.4	3.9	3.8	3.4	3.7	3.5	3.9	3.8	3.7	3.1	3.2	2.8	3.4	3.1	2.8	3.0	2.9	2.8	3.0	4.2	5.3	4.3	3.7	3.2
2009	5.5	7.2	5.4	6.3	5.8	4.6	5.4	4.8	4.7	4.4	4.8	4.4	4.7	5.0	4.4	3.8	4.1	3.3	4.3	4.2	4.0	4.1	4.6	4.2	4.0	5.2	6.5	5.2	4.6	3.9
2010	5.1	6.7	5.0	6.0	5.6	4.5	5.1	4.9	4.7	4.7	5.1	4.7	5.5	4.9	4.4	3.6	4.1	3.3	4.4	4.1	3.7	3.9	4.3	4.0	4.4	5.4	6.9	5.2	4.8	4.2
2011	5.2	6.4	<4.8>	<5.8>	5.2	4.1	<4.9>	4.4	4.3	4.4	4.6	4.3	4.8	4.5	4.0	3.3	3.7	3.0	3.8	3.7	3.6	3.6	3.6	3.6	3.8	4.7	5.1	4.6	4.4	4.0
2012	5.2	5.2	3.9	4.9	4.2	3.4	4.0	3.9	3.7	3.4	4.4	4.1	4.5	4.4	3.7	3.0	3.4	2.6	3.4	3.4	3.4	3.3	3.7	3.3	3.9	4.6	5.4	4.6	4.3	3.8
2013	4.6	4.8	3.4	4.3	4.0	3.1	3.7	3.9	3.7	3.6	4.0	3.7	4.2	3.9	3.5	2.8	3.1	2.6	3.1	3.5	3.1	3.2	3.2	3.0	3.1	3.9	4.8	4.1	3.7	3.1
2014	4.1	4.0	3.1	3.8	3.5	2.9	3.2	3.4	3.3	2.9	3.5	3.3	3.8	3.4	3.3	2.6	2.9	2.2	2.9	2.9	2.6	2.8	2.7	2.4	3.0	3.6	4.5	3.9	3.4	2.6
2015	3.5	4.0	3.0	3.8	3.5	2.7	3.2	3.2	3.1	2.8	3.2	3.0	3.6	3.3	2.9	2.5	2.3	1.8	2.8	2.7	2.5	2.7	2.5	2.3	2.5	3.3	4.2	3.7	3.1	2.6
2016	3.6	3.6	2.5	3.3	3.0	2.4	2.8	2.8	2.7	2.5	3.1	2.9	3.2	3.1	2.8	2.3	2.1	1.9	2.3	2.5	2.3	2.5	2.4	2.1	2.5	3.1	4.0	3.4	2.9	2.2
2017	3.3	3.1	2.2	2.9	2.8	1.9	2.4	2.5	2.3	2.1	2.8	2.6	2.9	2.7	2.6	2.1	1.8	1.6	2.0	2.0	2.1	2.3	2.4	2.0	2.0	2.6	3.4	2.7	2.4	1.8
2018	2.9	2.7	1.9	2.6	2.4	1.7	2.2	2.2	2.1	1.9	2.4	2.3	2.6	2.3	2.1	1.8	1.3	1.4	1.7	1.7	1.6	1.9	1.7	1.4	2.0	2.4	3.2	2.6	2.2	1.9
2019	2.6	2.5	1.9	2.6	2.6	1.7	2.2	2.4	2.2	2.2	2.2	2.1	2.4	2.1	2.1	1.7	1.6	1.4	2.0	1.9	1.5	2.0	1.8	1.4	1.8	2.3	2.9	2.3	1.9	1.6
2020	2.9	3.0	2.2	3.1	2.8	2.0	2.5	2.4	2.3	2.1	2.9	2.7	3.1	2.8	2.3	1.9	1.8	1.6	1.8	2.1	1.8	2.4	2.5	1.9	2.3	2.6	3.4	2.7	2.5	2.3
2021	3.0	2.6	2.1	3.0	2.6	2.0	2.4	2.6	2.6	2.3	3.0	2.8	3.0	3.0	2.3	1.9	1.9	1.4	2.2	2.3	1.9	2.4	2.5	2.1	2.5	2.7	3.5	2.8	2.5	2.3
2022	3.2	2.6	2.2	2.9	2.3	1.9	2.3	2.4	2.4	1.9	2.7	2.5	2.6	2.8	2.2	1.8	1.9	1.4	1.8	2.0	1.7	2.2	2.0	2.0	2.2	2.5	3.1	2.6	2.2	2.3
2023	2.8	2.6	2.2	2.9	2.5	1.7	2.5	2.5	2.3	2.0	2.6	2.5	2.5	2.9	2.1	1.8	1.9	1.4	2.0	2.0	1.8	2.1	2.0	2.0	2.3	2.5	3.2	2.6	2.4	2.1
2024	2.6	2.8	2.4	3.2	2.7	1.9	2.5	2.4	2.2	1.9	2.7	2.4	2.6	2.5	2.1	1.8	2.0	1.2	1.8	1.9	1.8	2.2	2.0	2.0	2.3	2.3	3.1	2.4	2.2	1.9
2025	2.8	2.7	2.4	3.2	2.7	2.1	2.6	2.4	2.2	1.9	2.6	2.3	2.4	2.5	2.2	1.8	2.1	1.4	1.8	1.9	1.9	2.2	2.3	2.2	2.3	2.4	3.0	2.4	2.2	2.2
	(注) 1.労働力調査は、都道府県別に表章するように標本設計を行っており(北海道及び沖縄県を除く。)、標本規模も小さいことなどにより、全国結果に比べ結果精度が十分に確保できないとみられることから、結果の利用に当たっては注意を要する。																													
	2.数値は、労働力調査の結果を都道府県別に時系列回帰モデルによって推計した値である。																													
	詳細は https://www.stat.go.jp/data/roudou/pref/pdf/02.pdf を参照されたい。																													
	ただし、北海道、東京都、神奈川県、愛知県、大阪府及び沖縄県は比推定によって推計した値である。																													
	(年平均・20)																													

					</													

		なお、2005年10月から2010年 9 月までは2010年国勢調査基準、2010年10月から2015年 9 月までは2015年国勢調査基準、																				
		2015年10月から2021年12月までは2020年国勢調査基準のベンチマーク人口に基づいて遡及又は補正した時系列接続用数値を用いて推計している。																				
		時系列接続用数値の詳細は、 https://www.stat.go.jp/data/roudou/benchpop/change.html を参照されたい。																				
		3 .毎年 1 ～ 3 月期平均公表時に、新たな結果を追加して再計算を行い、前年までの過去 5 年間の四半期平均及び年平均結果を遡って一部改定している。																				
		4 .岩手県、宮城県及び福島県の2011年の< >内の実数は補完推計値を用いて推計した値である。また、全国の2011年の< >内の実数は補完推計値である。																				
		5 .平成28年熊本地震により熊本県内で調査困難な地域があったため、熊本県の2016年 4 ～ 6 月期及び 7 ～ 9 月期は、回収された調査票以外に、時系列回帰モデルに基づく予測値を用いて推計している。																				

消費者物価指数の対前年上昇率の推移（持家の帰属家賃を除く総合・広島県）

（単位：％）

	2025年						2026年						2025年7月～ 2026年6月 平均
ウェイト (1万分比)	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	4月	5月	6月	
8,638	3.9	3.3	3.4	3.6	3.3	2.3	1.9	1.6	1.7	1.6	1.8	2.3	2.5

消費者物価指数の対前年上昇率の推移（食料・広島県）

（単位：％）

	2025年						2026年						2025年7月～ 2026年6月 平均
ウェイト (1万分比)	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	4月	5月	6月	
2,595	8.0	7.5	6.7	6.7	5.9	4.8	3.8	4.0	4.2	3.7	3.5	3.9	5.2

資料出所

総務省「消費者物価指数」

企業短期経済観測調査結果の概要（2026年6月）

— 中国地区および広島県 —

1. 回答期間 5月28日～6月30日

2. 調査対象企業数および回答状況

(社 数)

	調査先数	回答企業数（回答率）		
			製造業	非製造業
中 国	759	757 (99.7%)	349	408
広 島	225	224 (99.6%)	112	112
全 国	9,141	— (99.4%)	—	—

3. 事業計画の前提となっている想定為替レート（全産業）

(円／ドル)

	25年度			26年度		
	25/12月	26/3月	6月調査	25/12月	26/3月	6月調査
中 国	147.48	148.75	149.26	—	150.86	153.04
広 島	147.57	148.49	149.84	—	149.92	153.09
全 国	147.06	148.29	149.42	—	150.10	152.57

4. 注意事項

- (1) 回答率＝業況判断の有効回答社数／調査対象企業数×100
- (2) 判断項目において、「最近」は回答時点を、「先行き」は3か月後を示す。
「最近」の変化幅は、前回調査の「最近」との対比。
「先行き」の変化幅は、今回調査の「最近」との対比。

なお、判断項目については、調査対象企業からの回答（「1、2、3」）を以下のように算出される「D.I.」（ディフュージョン・インデックス＜Diffusion Index＞）という指標に加工・集計。
D.I.（％ポイント）
＝「第1選択肢の回答社数構成比（％）」－「第3選択肢の回答社数構成比（％）」
—— 例えば、「業況判断D.I.」は、「1. 良い」「2. さほど良くない」「3. 悪い」のうち、「1. 良い」の回答社数構成比から「3. 悪い」の回答社数構成比を引いて算出。
- (3) 規模区分については、大企業（資本金10億円以上）、中堅企業（同1億円以上10億円未満）、中小企業（同2千万円以上1億円未満）に区分。
- (4) 年度計画計数（売上高、経常利益、設備投資額等）については、調査対象企業から回答が得られなかった場合、欠測値補完を行った計数を使用。
- (5) 中国地区は、鳥取県、島根県、岡山県、広島県、山口県の5県。
- (6) 2026年3月調査において、短観調査対象企業の見直しを行った（「短観調査対象企業の見直しの概要＜2026年4月1日公表＞」参照）。

本資料はホームページにも掲載しています。
URL <https://www3.boj.or.jp/hiroshima/>
E-mail hiroshima@boj.or.jp

1. 業況判断

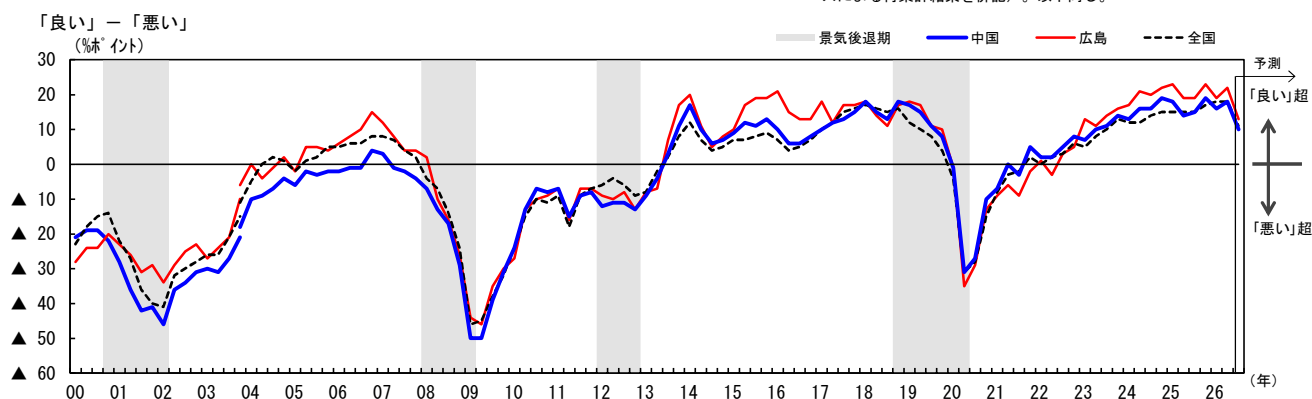
▽業況判断D. I.

(「良い」－「悪い」、%、%ポイント、()内は前回調査時予測)

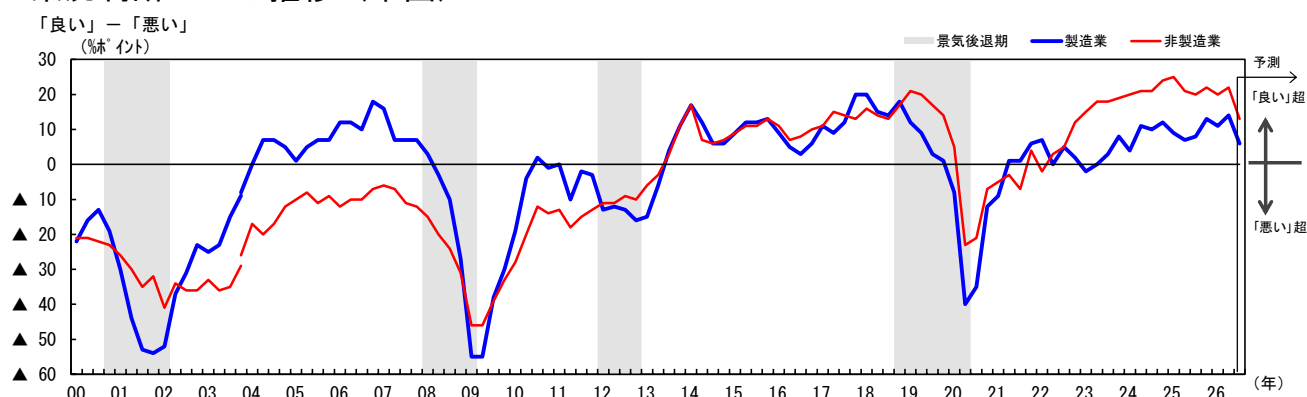
			25/6月	9月	12月	26/3月	6月調査				
							最近		先行き		
								変化幅		変化幅	
中 国	全産業	D. I. 1	14	15	19	16 (11)	18	2	10	▲	8
		良い 2	25	25	28	26 (21)	27	1	20	▲	7
		さほど良くない 3	64	65	63	64 (69)	64	0	70		6
		悪い 4	11	10	9	10 (10)	9	▲ 1	10		1
	製造業	D. I. 5	7	8	13	11 (10)	14	3	6	▲	8
		良い 6	20	22	25	24 (21)	25	1	19	▲	6
		さほど良くない 7	67	64	63	63 (68)	64	1	68		4
		悪い 8	13	14	12	13 (11)	11	▲ 2	13		2
	非製造業	D. I. 9	21	20	22	20 (13)	22	2	13	▲	9
		良い 10	29	27	29	29 (21)	29	0	21	▲	8
		さほど良くない 11	63	66	64	62 (71)	64	2	71		7
		悪い 12	8	7	7	9 (8)	7	▲ 2	8		1
広 島	全産業	D. I. 13	19	19	23	19 (14)	22	3	13	▲	9
		良い 14	28	28	31	27 (21)	30	3	21	▲	9
		さほど良くない 15	63	63	61	65 (72)	62	▲ 3	71		9
		悪い 16	9	9	8	8 (7)	8	0	8		0
	製造業	D. I. 17	15	13	18	13 (12)	19	6	8	▲	11
		良い 18	26	25	28	21 (19)	29	8	19	▲	10
		さほど良くない 19	63	63	62	71 (74)	61	▲ 10	70		9
		悪い 20	11	12	10	8 (7)	10	2	11		1
	非製造業	D. I. 21	23	25	30	24 (16)	25	1	17	▲	8
		良い 22	30	30	35	33 (23)	32	▲ 1	22	▲	10
		さほど良くない 23	63	65	60	58 (70)	61	3	73		12
		悪い 24	7	5	5	9 (7)	7	▲ 2	5	▲	2
全 国	全産業	D. I. 25	15	15	17	18 (11)	18	0	11	▲	7
	製造業	〃 26	7	7	11	12 (7)	14	2	7	▲	7
	非製造業	〃 27	21	21	21	21 (13)	21	0	14	▲	7

▽業況判断D.I.の推移（全産業）

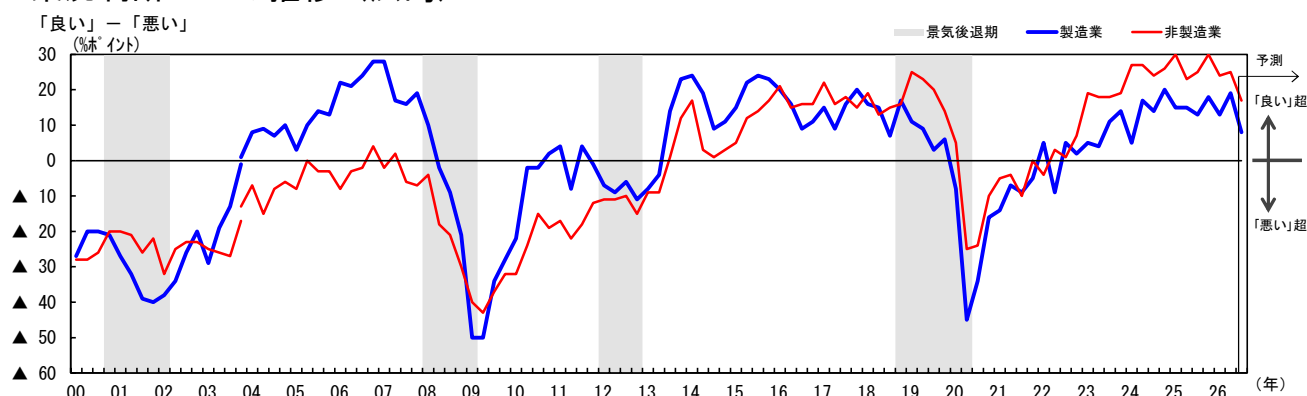
(注) 1. シャドーは、内閣府調べ。以下同じ。
2. 2004年3月調査より調査対象企業等の見直しを行ったことから、2003年12月以前と2004年3月調査以降の計数は連続しない（2003年12月調査については、新ベースによる再集計結果を併記）。以下同じ。



▽業況判断D.I.の推移（中国）



▽業況判断D.I.の推移（広島）



【参考】企業規模別業況判断D.I.（全産業）

（「良い」－「悪い」、%ポイント、（ ）内は前回調査時予測）

		25/6月	9月	12月	26/3月	6月調査			
						最近		先行き	
							変化幅		変化幅
中国	大企業	7	15	14	10	(8)	17	7	▲ 7
	中堅企業	21	21	25	23	(18)	24	1	▲ 7
	中小企業	13	13	16	13	(9)	15	2	▲ 10
広島	大企業	23	22	25	19	(13)	16	▲ 3	▲ 5
	中堅企業	25	27	33	26	(29)	36	10	▲ 8
	中小企業	14	13	18	14	(5)	14	0	▲ 10
全国	大企業	23	24	24	27	(21)	29	2	▲ 6
	中堅企業	19	19	22	23	(14)	22	▲ 1	▲ 9
	中小企業	10	9	12	13	(7)	13	0	▲ 7

▽業種別業況判断D. I. (中国)

(「良い」－「悪い」、%ポイント、() 内は前回調査時予測)

	有効 回答 社数	25/6月	9月	12月	26/3月	6月調査					
						最近		変化幅	先行き		変化幅
製造業	1	349	7	8	13	11	(10)	14	3	6	▲ 8
うち	2	20	0	9	24	10	(15)	30	20	0	▲ 30
繊維											
木材・木製品	3	16	▲ 14	▲ 7	7	6	(0)	7	1	▲ 7	▲ 14
紙・パルプ	4	8	0	0	14	▲ 25	(0)	0	25	0	0
化学	5	33	9	21	18	9	(6)	15	6	3	▲ 12
石油・石炭製品	6	10	▲ 10	▲ 10	▲ 10	0	(▲ 10)	▲ 10	▲ 10	▲ 30	▲ 20
窯業・土石製品	7	29	7	7	17	14	(10)	18	4	11	▲ 7
鉄鋼	8	28	▲ 14	▲ 14	▲ 7	▲ 7	(▲ 10)	7	14	7	0
非鉄金属	9	12	0	▲ 18	0	9	(17)	9	0	17	8
食料品	10	39	25	22	17	17	(20)	23	6	15	▲ 8
金属製品	11	18	6	13	18	11	(0)	11	0	6	▲ 5
はん用・生産用・業務用機械	12	47	7	4	▲ 7	0	(▲ 2)	▲ 2	▲ 2	▲ 4	▲ 2
電気機械	13	25	8	18	21	27	(15)	20	▲ 7	24	4
自動車	14	16	▲ 6	▲ 13	12	13	(25)	7	▲ 6	7	0
造船・重機、その他輸送用機械	15	23	45	59	64	70	(57)	65	▲ 5	57	▲ 8
その他製造業	16	25	4	▲ 12	8	▲ 4	(▲ 8)	▲ 8	▲ 4	▲ 32	▲ 24
素材業種	17	156	▲ 2	2	9	5	(4)	12	7	2	▲ 10
加工業種	18	193	14	14	16	17	(14)	15	▲ 2	8	▲ 7
大企業	19	67	3	11	14	9	(5)	10	1	4	▲ 6
中堅企業	20	101	19	20	23	24	(25)	28	4	24	▲ 4
中小企業	21	169	1	1	8	4	(1)	5	1	▲ 6	▲ 11
非製造業	22	408	21	20	22	20	(13)	22	2	13	▲ 9
うち	23	90	30	31	35	33	(19)	32	▲ 1	17	▲ 15
建設											
不動産	24	14	0	14	0	7	(0)	0	▲ 7	▲ 7	▲ 7
物品賃貸	25	16	22	14	36	25	(13)	12	▲ 13	13	1
卸売	26	49	14	14	10	2	(▲ 8)	2	0	▲ 8	▲ 10
小売	27	62	13	10	13	12	(9)	23	11	12	▲ 11
運輸・郵便	28	40	7	7	9	11	(7)	18	7	13	▲ 5
情報通信	29	27	26	17	26	22	(15)	22	0	18	▲ 4
電気・ガス	30	20	12	18	18	5	(5)	5	0	0	▲ 5
対事業所サービス	31	27	36	35	36	30	(33)	40	10	41	1
対個人サービス	32	20	19	19	14	21	(16)	5	▲ 16	5	0
宿泊・飲食サービス	33	37	38	39	41	35	(30)	46	11	30	▲ 16
鉱業・採石業・砂利採取業	34	6	0	0	0	33	(17)	17	▲ 16	17	0
大企業	35	26	17	27	16	15	(15)	31	16	23	▲ 8
中堅企業	36	103	22	20	25	21	(12)	20	▲ 1	11	▲ 9
中小企業	37	260	20	21	21	19	(13)	20	1	12	▲ 8

▽業種別業況判断D. I. (広島)

(「良い」－「悪い」、%ポイント、()内は前回調査時予測)

		有効 回答 社数	25/6月	9月	12月	26/3月	6月調査			
							最近		先行き	
								変化幅		変化幅
製造業	1	112	15	13	18	13	(12)	19	6	8 ▲ 11
うち	2	7	▲ 15	0	0	▲ 14	(▲ 29)	15	29	▲ 29 ▲ 44
繊維										
木材・木製品	3	7	17	17	17	14	(14)	29	15	14 ▲ 15
紙・パルプ	4	1	—	—	—	—	(—)	—	—	—
化学	5	7	57	57	43	43	(29)	29	▲ 14	14 ▲ 15
石油・石炭製品	6	2	—	—	—	—	(—)	—	—	—
窯業・土石製品	7	5	0	▲ 25	▲ 25	0	(0)	20	20	0 ▲ 20
鉄鋼	8	8	▲ 13	▲ 25	▲ 13	0	(0)	38	38	25 ▲ 13
非鉄金属	9	4	0	▲ 25	0	0	(0)	25	25	25 0
食料品	10	9	30	20	30	0	(20)	11	11	0 ▲ 11
金属製品	11	9	13	25	38	22	(11)	11	▲ 11	22 11
はん用・生産用・業務用機械	12	17	6	0	▲ 13	▲ 11	(▲ 12)	▲ 11	0	▲ 12 ▲ 1
電気機械	13	10	27	27	18	30	(20)	30	0	20 ▲ 10
自動車	14	7	▲ 29	▲ 15	15	14	(29)	14	0	14 0
造船・重機、その他輸送用機械	15	10	40	60	60	70	(50)	70	0	60 ▲ 10
その他製造業	16	9	33	11	44	22	(22)	11	▲ 11	▲ 33 ▲ 44
素材業種	17	41	8	2	5	5	(3)	22	17	7 ▲ 15
加工業種	18	71	19	19	24	18	(17)	17	▲ 1	9 ▲ 8
大企業	19	21	18	18	23	19	(5)	0	▲ 19	0 0
中堅企業	20	42	20	22	31	26	(26)	35	9	24 ▲ 11
中小企業	21	49	10	4	6	0	(2)	12	12	▲ 2 ▲ 14
非製造業	22	112	23	25	30	24	(16)	25	1	17 ▲ 8
うち	23	21	33	38	57	62	(23)	47	▲ 15	33 ▲ 14
建設										
不動産	24	2	—	—	—	—	(—)	—	—	—
物品賃貸	25	5	20	20	20	20	(0)	20	0	0 ▲ 20
卸売	26	14	0	0	▲ 7	▲ 15	(▲ 14)	▲ 29	▲ 14	▲ 14 15
小売	27	16	13	13	25	19	(25)	25	6	19 ▲ 6
運輸・郵便	28	14	29	29	29	22	(21)	36	14	29 ▲ 7
情報通信	29	8	50	33	33	38	(12)	25	▲ 13	13 ▲ 12
電気・ガス	30	9	25	38	38	11	(22)	22	11	11 ▲ 11
対事業所サービス	31	6	15	29	29	16	(33)	50	34	33 ▲ 17
対個人サービス	32	9	22	33	22	38	(38)	22	▲ 16	22 0
宿泊・飲食サービス	33	8	63	50	63	25	(13)	50	25	25 ▲ 25
鉱業・採石業・砂利採取業	34	0	—	—	—	—	(—)	—	—	—
大企業	35	16	28	28	28	19	(25)	38	19	25 ▲ 13
中堅企業	36	27	34	33	38	26	(33)	37	11	33 ▲ 4
中小企業	37	68	18	20	27	24	(7)	16	▲ 8	9 ▲ 7

(注) 「—」は有効回答社数が3社未満のため、非公表としたことを示す。

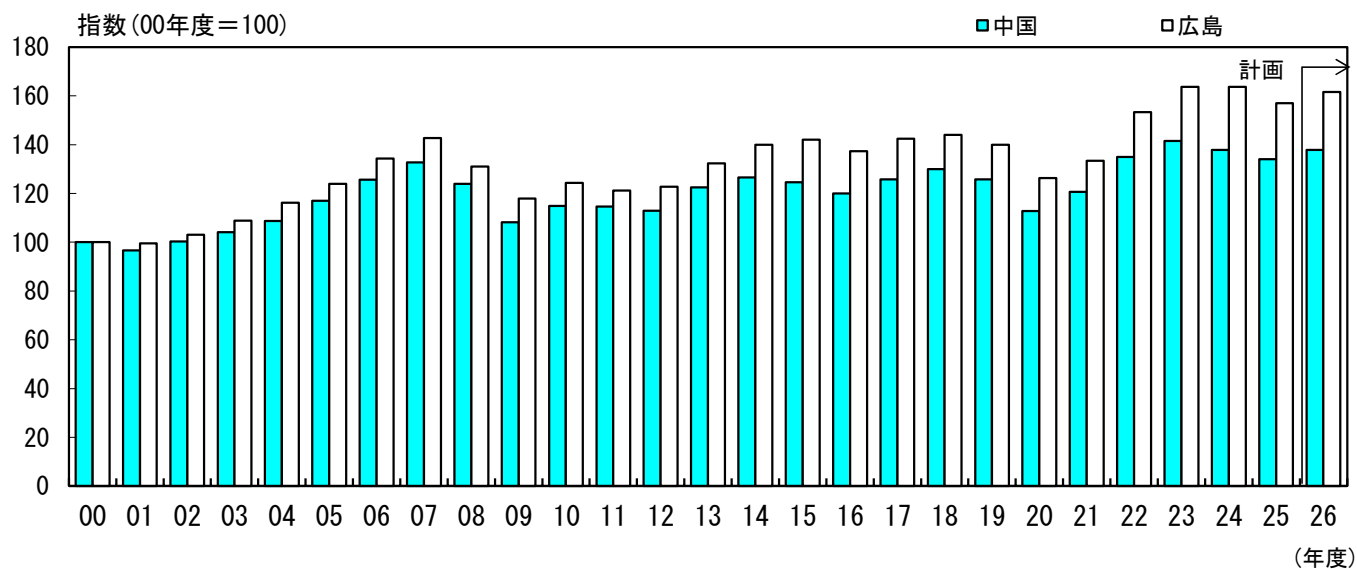
2. 売上・収益計画

▽売上高

(前年度比：％)

			24年度実績	25年度実績	修正率	26年度計画	修正率
中国	全産業	1	▲ 2.6	▲ 2.8	▲ 0.7	2.9	0.9
	製造業	2	1.0	▲ 5.0	▲ 0.9	2.9	0.1
	大企業	3	▲ 0.5	▲ 7.4	▲ 1.9	2.9	▲ 1.2
	中堅企業	4	6.1	▲ 0.1	1.0	3.3	2.9
	中小企業	5	▲ 0.1	▲ 2.5	0.1	1.8	1.2
	非製造業	6	▲ 6.7	0.1	▲ 0.4	2.9	1.8
	大企業	7	▲ 12.4	▲ 1.3	▲ 0.9	4.6	2.7
	中堅企業	8	3.4	1.8	0.1	0.8	0.4
	中小企業	9	4.5	2.5	0.6	0.5	0.7
広島	全産業	10	0.0	▲ 4.1	▲ 1.1	2.9	1.3
	製造業	11	0.0	▲ 6.4	▲ 1.4	2.1	0.2
	大企業	12	▲ 1.5	▲ 7.9	▲ 2.1	1.0	▲ 1.2
	中堅企業	13	8.8	▲ 0.2	1.1	6.1	4.9
	中小企業	14	0.3	▲ 5.6	0.3	3.4	2.5
	非製造業	15	▲ 0.1	▲ 1.2	▲ 0.7	3.8	2.6
	大企業	16	▲ 1.0	▲ 1.9	▲ 1.1	4.5	3.0
	中堅企業	17	4.2	0.5	0.8	2.0	1.3
	中小企業	18	3.0	2.0	0.3	0.3	0.6

▽売上高（全産業）

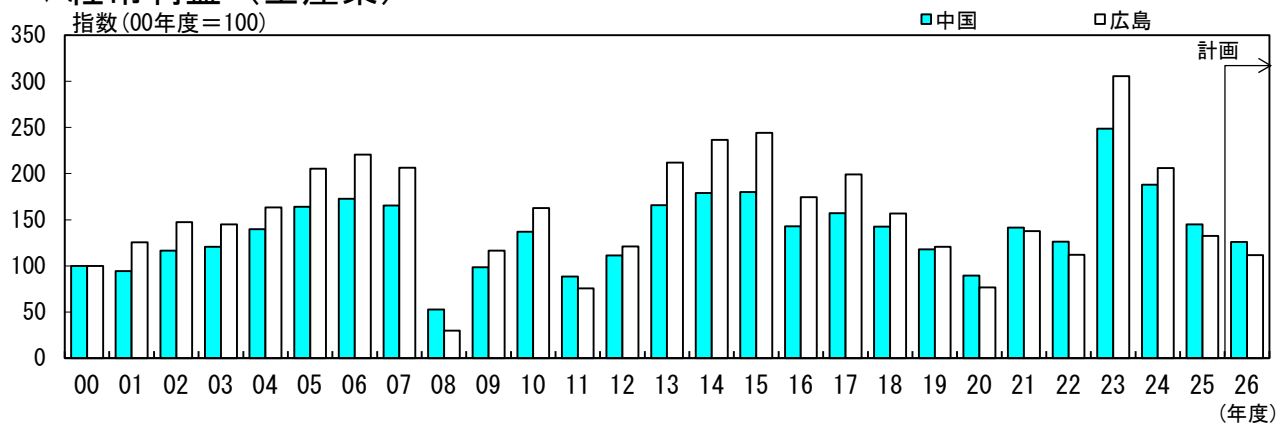


▽経常利益

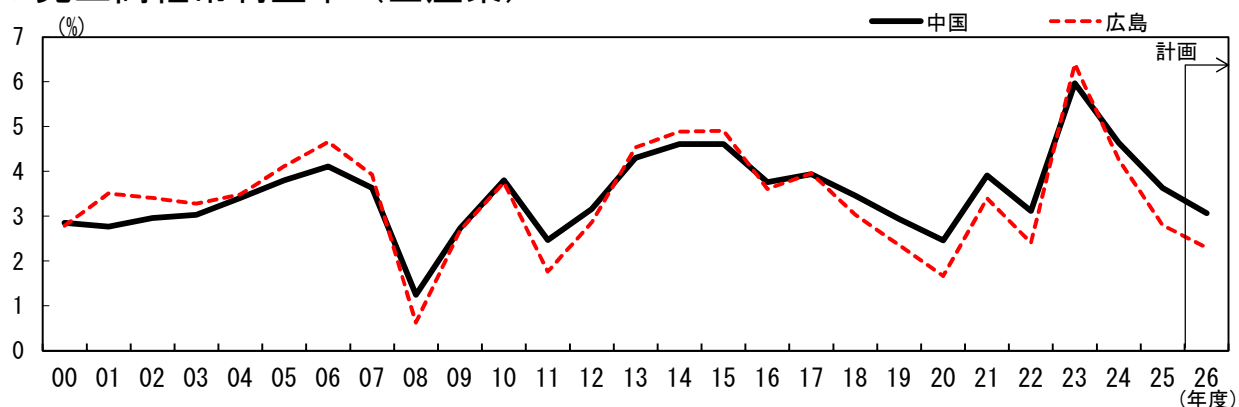
(前年度比：%)

			24年度実績	25年度実績	修正率	26年度計画	修正率
中国	全産業	1	▲24.4	▲22.9	▲13.0	▲13.2	▲20.0
	製造業	2	▲30.7	▲34.0	▲22.4	▲12.8	▲23.0
	大企業	3	▲52.0	損失転化	損失転化	損失拡大	損失転化
	中堅企業	4	▲4.3	0.8	1.6	▲9.4	12.3
	中小企業	5	▲12.5	10.4	7.2	▲10.1	9.6
	非製造業	6	▲16.6	▲11.2	▲3.9	▲13.6	▲17.4
	大企業	7	▲26.2	▲18.4	▲8.8	▲15.6	▲24.7
	中堅企業	8	14.6	▲0.8	3.6	▲9.7	▲7.2
	中小企業	9	8.8	6.4	6.4	▲12.0	0.2
広島	全産業	10	▲32.6	▲35.7	▲23.4	▲15.6	▲32.5
	製造業	11	▲44.2	▲62.0	▲49.5	▲17.8	▲52.6
	大企業	12	▲56.4	損失転化	損失転化	損失拡大	損失転化
	中堅企業	13	▲15.1	13.3	3.1	▲3.1	27.4
	中小企業	14	2.7	8.4	6.7	▲12.4	15.2
	非製造業	15	▲19.5	▲15.7	▲6.8	▲14.9	▲21.6
	大企業	16	▲25.4	▲19.1	▲9.9	▲18.0	▲26.7
	中堅企業	17	42.0	▲2.4	4.8	▲0.9	0.8
	中小企業	18	9.1	4.4	10.2	▲10.0	▲3.3

▽経常利益（全産業）



▽売上高経常利益率（全産業）



3. 設備投資

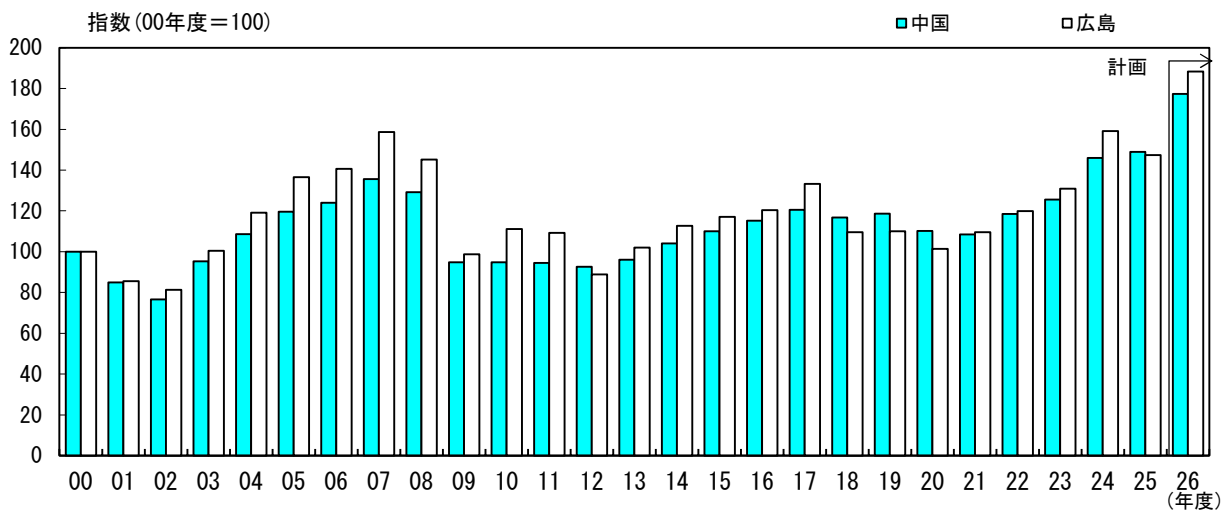
▽設備投資額（含む土地投資額）

（前年度比：％）

			24年度実績	25年度実績		26年度計画	
					修正率		修正率
中国	全産業	1	16.3	2.0	▲ 4.4	19.1	8.9
	製造業	2	7.1	15.9	▲ 4.1	12.2	▲ 0.7
	大企業	3	8.8	10.6	▲ 6.5	15.7	▲ 1.0
	中堅企業	4	2.1	45.1	1.7	2.7	1.0
	中小企業	5	5.6	▲11.9	▲ 5.0	14.2	▲ 2.8
	非製造業	6	26.3	▲11.0	▲ 4.6	27.5	21.4
	大企業	7	35.7	▲13.0	▲ 6.0	32.5	25.9
	中堅企業	8	0.1	▲12.4	▲ 0.4	2.9	▲ 1.5
	中小企業	9	1.4	18.2	1.9	26.7	20.4
広島	全産業	10	21.6	▲ 7.4	▲ 6.2	27.8	13.9
	製造業	11	5.0	4.2	▲ 8.4	17.5	▲ 5.7
	大企業	12	2.4	11.4	▲ 9.2	0.1	▲ 9.3
	中堅企業	13	31.6	▲13.3	▲ 6.6	63.9	0.3
	中小企業	14	▲35.6	16.5	▲ 7.8	10.6	▲ 5.6
	非製造業	15	30.9	▲12.6	▲ 5.0	33.4	26.3
	大企業	16	36.1	▲15.0	▲ 5.8	36.1	27.7
	中堅企業	17	▲ 5.9	3.4	0.6	6.6	0.2
	中小企業	18	▲19.8	62.3	5.4	20.7	62.2

▽設備投資額（含む土地投資額）（全産業）

指数(00年度=100)



▽ソフトウェア・研究開発を含む設備投資額（除く土地投資額）

（前年度比：％）

			24年度実績	25年度実績		26年度計画	
					修正率		修正率
中国	全産業	1	13.2	3.4	▲ 2.9	13.1	6.2
	製造業	2	6.2	13.0	▲ 3.3	8.3	0.1
	非製造業	3	24.3	▲10.0	▲ 2.4	21.3	17.6
広島	全産業	4	17.1	▲ 3.2	▲ 3.6	16.0	8.9
	製造業	5	5.0	6.0	▲ 4.8	7.8	▲ 2.1
	非製造業	6	30.7	▲11.6	▲ 2.3	24.9	21.6

▽生産・営業用設備判断D. I.

(「過剰」－「不足」、%ポイント、()内は前回調査時予測)

		25/6月	9月	12月	26/3月	6月調査			
						最近		先行き	
							変化幅		変化幅
中国	全産業	1	▲ 1	▲ 1	▲ 3	(▲ 4) ▲ 1	2	▲ 3	▲ 2
	製造業	5	1	2	▲ 1	(▲ 3) 1	2	▲ 2	▲ 3
	非製造業	▲ 3	▲ 4	▲ 4	▲ 4	(▲ 5) ▲ 2	2	▲ 4	▲ 2
広島	全産業	0	▲ 1	▲ 1	0	(▲ 3) ▲ 2	▲ 2	▲ 2	0
	製造業	6	3	4	6	(▲ 1) 2	▲ 4	0	▲ 2
	非製造業	▲ 7	▲ 7	▲ 6	▲ 7	(▲ 6) ▲ 5	2	▲ 4	1

4. 雇用

▽雇用人員判断D. I.

(「過剰」－「不足」、%ポイント、()内は前回調査時予測)

		25/6月	9月	12月	26/3月	6月調査			
						最近		先行き	
							変化幅		変化幅
中国	全産業	▲ 34	▲ 35	▲ 36	▲ 36	(▲ 40) ▲ 31	5	▲ 37	▲ 6
	製造業	▲ 22	▲ 24	▲ 24	▲ 31	(▲ 33) ▲ 24	7	▲ 31	▲ 7
	非製造業	▲ 44	▲ 44	▲ 46	▲ 41	(▲ 45) ▲ 37	4	▲ 42	▲ 5
広島	全産業	▲ 29	▲ 29	▲ 34	▲ 30	(▲ 37) ▲ 29	1	▲ 36	▲ 7
	製造業	▲ 16	▲ 16	▲ 23	▲ 25	(▲ 32) ▲ 21	4	▲ 29	▲ 8
	非製造業	▲ 43	▲ 44	▲ 46	▲ 35	(▲ 42) ▲ 38	▲ 3	▲ 43	▲ 5

▽新卒採用計画<6月、12月調査のみ>

(前年度比：%)

		25年度実績		26年度計画		27年度計画
			修正率		修正率	
中国	全産業	▲ 3.0	0.6	▲ 1.0	0.9	1.4
	製造業	▲ 7.0	1.9	0.6	5.1	3.9
	非製造業	0.5	▲ 0.5	▲ 2.3	▲ 2.4	▲ 0.6
広島	全産業	▲ 7.2	▲ 1.5	0.6	1.1	2.3
	製造業	▲ 9.3	▲ 0.7	1.5	7.5	4.6
	非製造業	▲ 5.3	▲ 2.2	▲ 0.3	▲ 3.9	0.3

5. 需給・在庫・価格判断（製造業）

▽国内での製商品需給判断D. I.

（「需要超過」－「供給超過」、%ポイント、（ ）内は前回調査時予測）

	25/6月	9月	12月	26/3月	6月調査			
					最近		先行き	変化幅
						変化幅		
中国	▲ 18	▲ 17	▲ 16	▲ 16	(▲ 14)	▲ 9	▲ 12	▲ 3
広島	▲ 18	▲ 14	▲ 10	▲ 12	(▲ 9)	▲ 8	▲ 10	▲ 2

▽製商品在庫水準判断D. I.

（「過大」－「不足」、%ポイント）

	25/6月	9月	12月	26/3月	6月調査	
					最近	
						変化幅
中国	14	15	15	14	11	▲ 3
広島	19	21	18	22	14	▲ 8

▽販売価格判断D. I.

（「上昇」－「下落」、%ポイント、（ ）内は前回調査時予測）

	25/6月	9月	12月	26/3月	6月調査			
					最近		先行き	変化幅
						変化幅		
中国	30	25	26	28	(43)	44	49	5
広島	32	31	32	33	(49)	45	53	8

▽仕入価格判断D. I.

（「上昇」－「下落」、%ポイント、（ ）内は前回調査時予測）

	25/6月	9月	12月	26/3月	6月調査			
					最近		先行き	変化幅
						変化幅		
中国	47	46	46	51	(62)	71	75	4
広島	46	51	48	53	(60)	71	73	2

6. 企業金融（全産業）

▽資金繰り判断D. I.

（「楽である」－「苦しい」、%ポイント）

	25/6月	9月	12月	26/3月	6月調査	
					最近	
						変化幅
中国	11	11	10	11	12	1
広島	15	17	14	15	17	2

▽金融機関の貸出態度判断D. I.

（「緩い」－「厳しい」、%ポイント）

	25/6月	9月	12月	26/3月	6月調査	
					最近	
						変化幅
中国	18	15	16	15	16	1
広島	20	20	22	20	21	1

▽借入金利水準判断D. I.

（「上昇」－「低下」、%ポイント、（ ）内は前回調査時予測）

	25/6月	9月	12月	26/3月	6月調査			
					最近		先行き	変化幅
						変化幅		
中国	49	44	43	62	(61)	56	66	10
広島	51	52	47	68	(66)	59	68	9

広島県経済の動向

令和8年7月31日

商 工 労 働 局

目 次

1	経済動向の概要	1
	（１）国内経済の動向	
	（２）広島県経済の動向	
2	県内主要製造業の生産動向	3
	（１）鉄鋼	
	（２）自動車	
	（３）造船	
	（４）一般機械	
	（５）電気機械	
3	中小企業の動向	5
	（１）概況	
	（２）景況感・景況感の変化	
	（３）前月から変化のあった主な業種	
4	企業倒産状況	7
	（１）概況	
	（２）業種別	
	（３）原因別	
	（４）今後の見通し	
5	最近の雇用失業情勢	8
	（１）県内の有効求人・求職の動向	
	（２）県内の新規求人・求職の動向	
	（３）県内の人員整理の状況	
	（４）完全失業率の状況（全国・県内）	

（注）「広島県経済の動向」は、国、その他機関等から発表される各種指標を編集、加工し、とりまとめたものです。

1 経済動向の概要

(1) 国内経済の動向

ア 概要

指 標	令和 8 年		
	4 月	5 月	6 月
基調判断	景気は、穏やかに回復しているが、 中東情勢の影響を注視する必要がある		
輸 出	おおむね横ばいとなっている		このところ 持ち直しの動きが みられる
生 産	横ばいとなっている		
設備投資	持ち直している		
雇用情勢	改善の動きがみられる		
個人消費	持ち直しの動きがみられる ただし、消費者マインドがこのところ弱い動きと なっていることに注意が必要である		持ち直しの動きが みられる
住宅建設	弱含んでいる		
消費者物価	このところ 緩やかに上昇している	緩やかに上昇している	
企業収益	米国の通商政策の 影響が残るものの、 改善の動きがみられる	改善の動きがみられるが、 中東情勢の影響を注視する必要がある	

イ 先行き

雇用・所得環境の改善や各種政策の効果が緩やかな回復を支えることが期待されるものの、中東情勢の影響を引き続き注視する必要がある。また、金融資本市場の変動の影響などに注意する必要がある。

【内閣府「月例経済報告」（令和 8 年 6 月 30 日公表）】

(2) 広島県経済の動向

ア 概要

指 標	令和8年		
	4月	5月	6月
基調判断	緩やかな回復基調にある		
輸 出	緩やかに持ち直している		
生 産	緩やかに持ち直している		
設備投資	増加している		
雇用・所得	緩やかに改善している		
個人消費	緩やかな回復基調にある		
住宅投資	下げ止まっている		
消費者物価 (除く生鮮食品、広島市)	1%台後半のプラスとなっている	1%台半ばのプラスとなっている	

イ 県内の経済の先行き

今後の中東情勢の展開や原油価格の動向などが、企業の生産や賃金・価格設定行動、個人消費の動向など、県内の金融経済情勢に与える影響を注視していく必要がある。

【日本銀行広島支店「広島県の金融経済月報」(令和8年7月1日公表)】

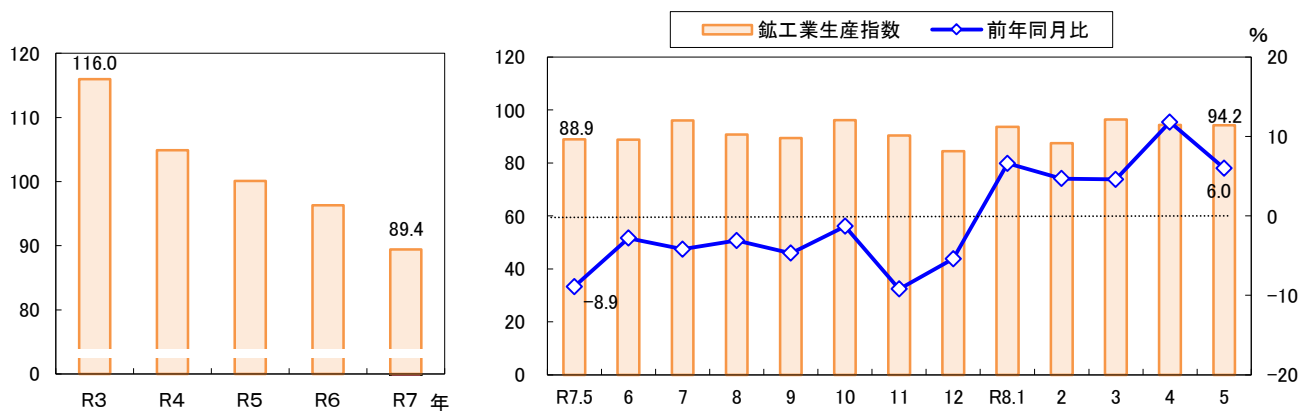
2 県内主要製造業の生産動向

(1) 鉄鋼（令和8年5月）

5月の鉄工業生産指数（鉄鋼業、原指数、速報値、令和2年＝100）は94.2で、前年同月比で6.0%増加となっている。

鉄工業生産指数(鉄鋼業)(年別・月別・前年同月比)

【県統計課】

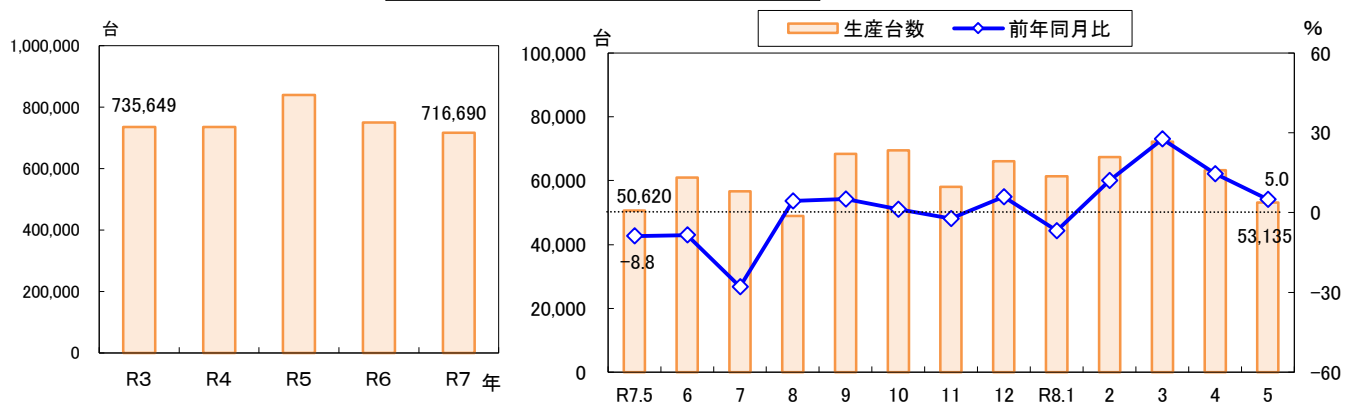


(2) 自動車（令和8年5月）

5月の国内生産台数は53,135台で、前年同月比で5.0%増加となっている。

自動車生産台数(年別・月別・前年同月比)

【マツダ(株)】

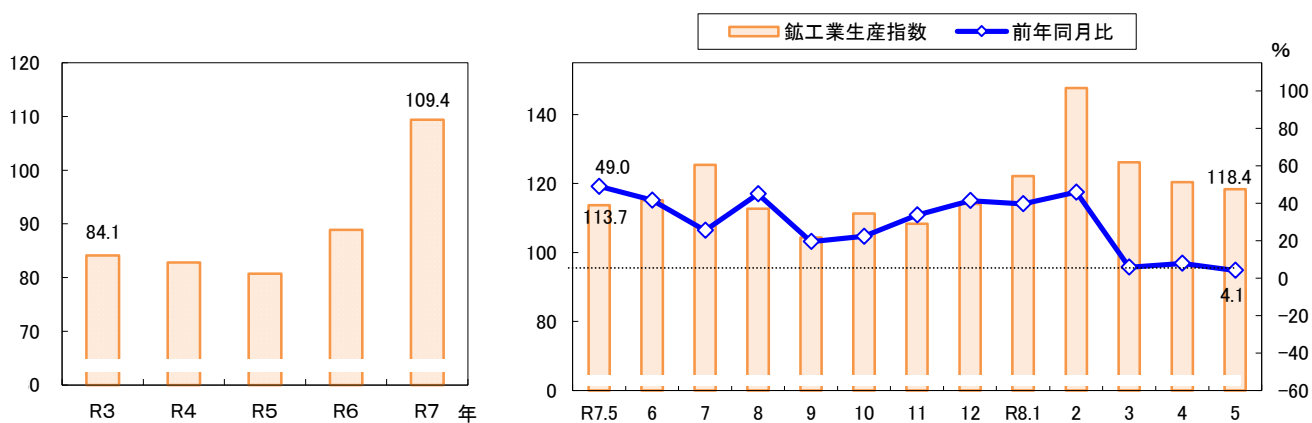


(3) 造船（令和8年5月）

5月の鉄工業生産指数（造船部門、原指数、速報値、令和2年＝100）は118.4で、前年同月比で4.1%増加となっている。

鉄工業生産指数(造船部門)(年別・月別・前年同月比)

【県統計課】

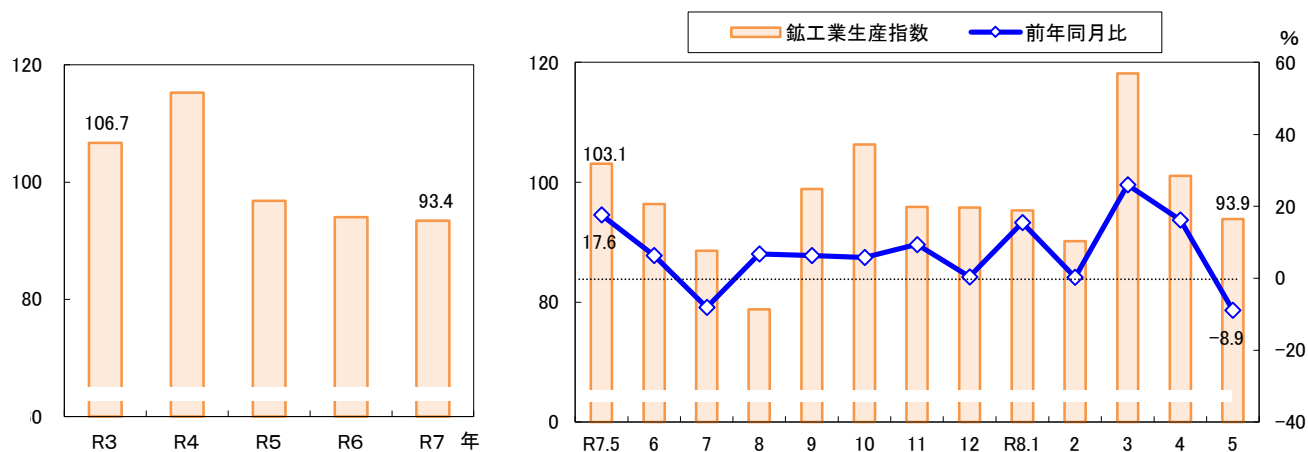


(4) 一般機械（令和8年5月）

5月の鉱工業生産指数（一般機械工業（総合）、原指数、速報値、令和2年＝100）は93.9で、前年同月比で8.9%減少となっている。

鉱工業生産指数（一般機械工業（総合））（年別・月別・前年同月比）

【県統計課】

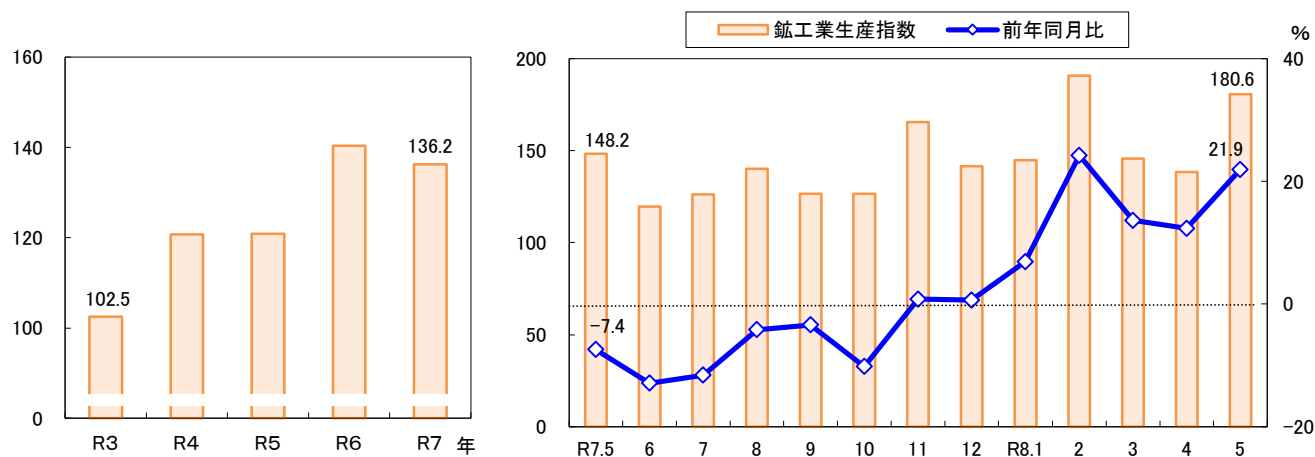


(5) 電気機械（令和8年5月）

5月の鉱工業生産指数（電気機械工業（総合）、原指数、速報値、令和2年＝100）は180.6で、前年同月比で21.9%増加となっている。

鉱工業生産指数（電気機械工業（総合））（年別・月別・前年同月比）

【県統計課】



3 中小企業の動向（令和8年5月）

【広島県中小企業団体中央会（令和8年6月16日時点）】

（1）概況

県内の多くの中小企業は、原材料費や人件費等の上昇、さらに中東情勢（ホルムズ海峡封鎖）の長期化に伴う調達難や仕入れ価格の高騰が続き、収益を圧迫する厳しい状況が見られる。こうした影響に加え、これら一連のコスト増加分を販売価格に十分転嫁できず、採算悪化への懸念があるなど、先行きについても依然として不透明な状況が続いている。

自動車関連業種では、5月の国内自動車販売台数は前年同月比+2.8%と2か月連続増加した一方、マツダ車は前年同月比▲10.1%と5か月連続の減少となった。

また、木材業界では、5月の全国新設住宅着工戸数は57,877戸で前年同月比+33.9%となり、県内の5月の着工戸数は940戸で、前年同月比+5.3%となった。

※マツダ車に関する記載はマツダ（株）が発表する「5月の生産・販売状況について」に基づく

※木材業界に関する記載は、国土交通省が公表する「建築着工統計調査報告」及び広島県がホームページに掲載する「新設住宅着工戸数」の5月分のデータに基づく

（2）景況感・景況感の変化

業種	4月の景況感	5月の景況感
食料品	やや悪い	普通
繊維・衣服	やや悪い	普通
木材	やや悪い	やや悪い
家具	やや悪い	やや悪い
印刷	普通	普通
化学	普通	やや悪い
プラスチック製品	やや悪い	やや悪い
土石製品	やや悪い	悪い
鉄鋼（鋳物）	やや悪い	やや悪い
金属製品	普通	やや悪い

業種	4月の景況感	5月の景況感
一般機械器具	普通	普通
電気機械器具	普通	やや悪い
自動車部品	やや悪い	やや好況
造船	普通	やや好況
建設	やや悪い	やや悪い
トラック輸送	やや好況	やや悪い
卸売	やや悪い	やや悪い
小売	やや悪い	やや悪い
情報サービス	普通	普通

（単位：業種）

景況感	4月	5月	増減数
好況	0	0	0
やや好況	1	2	1
普通	7	5	▲ 2
やや悪い	11	11	0
悪い	0	1	1

(3) 前月（4月）から変化のあった主な業種

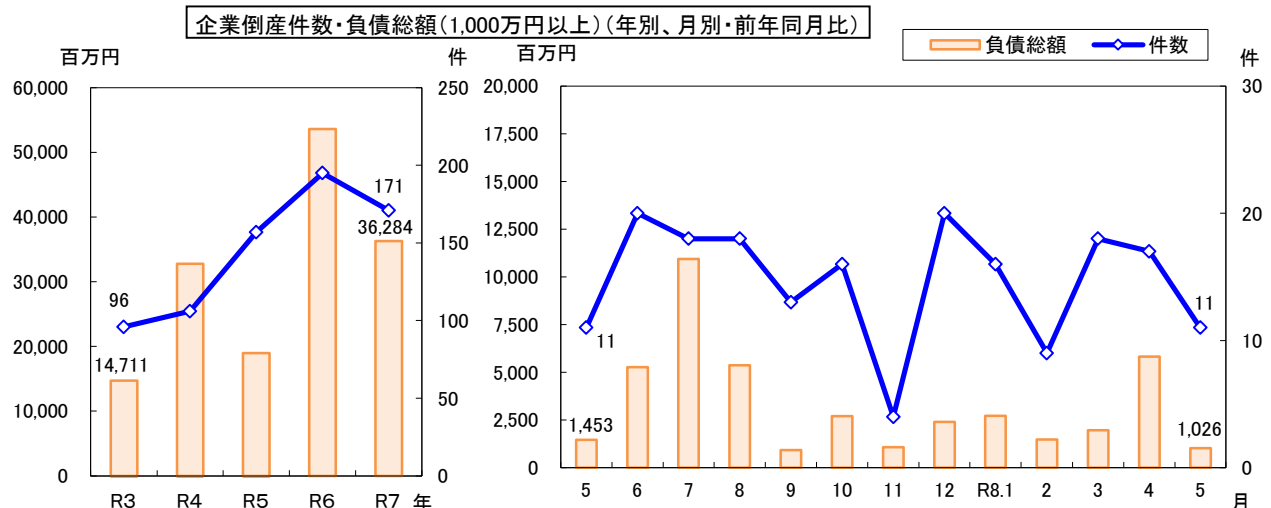
業種	4月の 景況感	5月の 景況感	変化の理由・状況
金属 製品	普通	やや悪い	現在、焼き入れ油や防錆油など各種工業用油の価格が急騰しており、その調達が極めて困難な状況にある。さらに、加工用工具（治具）をはじめとする各種資材の価格高騰も続いており、特に調達が難航している洗浄油については、現在代替品の選定・調査を進めている。 また、今後は電気代をはじめとするエネルギー価格の一段の上昇も見込まれる。足元では生産量こそ回復傾向にあるものの、こうした仕入れ価格の上昇が本格化していることに加え、採算の悪化や人材確保の難航が相まって、全体の業況悪化を招く要因となっている。 【広島金属熱処理協同組合】
電気機械 器具	普通	やや悪い	イラン情勢に大きな変化はないものの、原油供給への不安が続いており、その影響で原油を直接精製して得られる製品（シンナーなど）の調達がさらに困難となっている。また、加工された化学製品についても、価格の上昇が見られる。今後、原料不足が顕在化した場合、樹脂類などの入手が一層難しくなり、製造現場に深刻な影響を及ぼす恐れがある。 【広島県東部機械金属工業協同組合（電気機械器具）】

4 企業倒産状況（令和8年5月）

（1）概況

負債総額1,000万円以上の倒産は、件数が11件、総額10億2,600万円であった。
前月比では、件数が6件減、負債総額は47億9,700万円減少した。
前年同月比では、件数は変わらず、負債総額が4億2,700万円減少した。
大型倒産（負債総額10億円以上）はなかった。

区 分	令和8年3月	令和8年4月	令和8年5月
件 数 (前年同月比)	18件 (50.0%増)	17件 (5.6%減)	11件 (±0.0%)
負債総額 (前年同月比)	1,957百万円 (75.5%増)	5,823百万円 (190.4%増)	1,026百万円 (29.4%減)



（2）業種別

件数は、卸・小売・飲食業が5件、サービス業、その他が各2件、建設業、運輸・通信業が各1件となった。
負債総額は、サービス業、卸・小売業・飲食業、建設業、その他、運輸・通信業の順となった。

（3）原因別

原因別では、販売不振が9件、設備投資過大と事業外の失敗が各1件であった。

（4）今後の見通し

令和8年5月度の倒産件数は11件、負債総額10億2,600万円で、件数は前年同月比は同一、前月比は2ヶ月連続の減少、負債総額は前年同月比、前月比ともに2ヶ月ぶりの減少となった。
業歴別倒産状況では30年以上が2件、10年以上が3件となり、業歴10年以上の倒産が全体の45.4%に止まったが、前月4月度では業歴10年以上の倒産が全体の70.5%と比較的業歴の長い企業の倒産が続いている。

原因別にみると販売不振が9件で最多となり、既往のシワ寄せは0件、売掛金等回収難は0件で、これらを合計した不況型倒産は9件で全体の81.8%を占めた。

そのような中、新型コロナウイルスを要因とした倒産は5月度11件中4件発生し、これまでの累計は330件（負債総額1,000万円未満、弁護士一任・準備中を除く）となった。

近時、増加傾向である代表者の急逝を要因とした倒産については発生しなかった。

トランプ関税に始まり、海外情勢の変動や悪化が為替や仕入に与える影響は大きく、特に中東地域に依存しているナフサについては供給が危ぶまれている。ホルムズ海峡など重要な航路の緊張や目詰まりが原因とされているが、塗装関連の商品は特に品薄となっており6月以降、一部の建設業者では工事の長期化やキャンセルを余儀なくされるケースが予想される。

建設業界では都度契約によって工事途中で一部入金されるケースがあるが、大半は完工後の入金となり、資金繰りが悪化する可能性は否めない。建設業界に限ったことではないが、供給不足による売上減少ならびにキャッシュフローの悪化は企業経営に多大なる影響を与える。

海外情勢の変動は激しく、為替や輸入が安定するとは期待できないなかで、サプライチェーンのマネジメントも重要なが資金繰りの安定化を図ることが企業を存続させる喫緊の課題と言える。

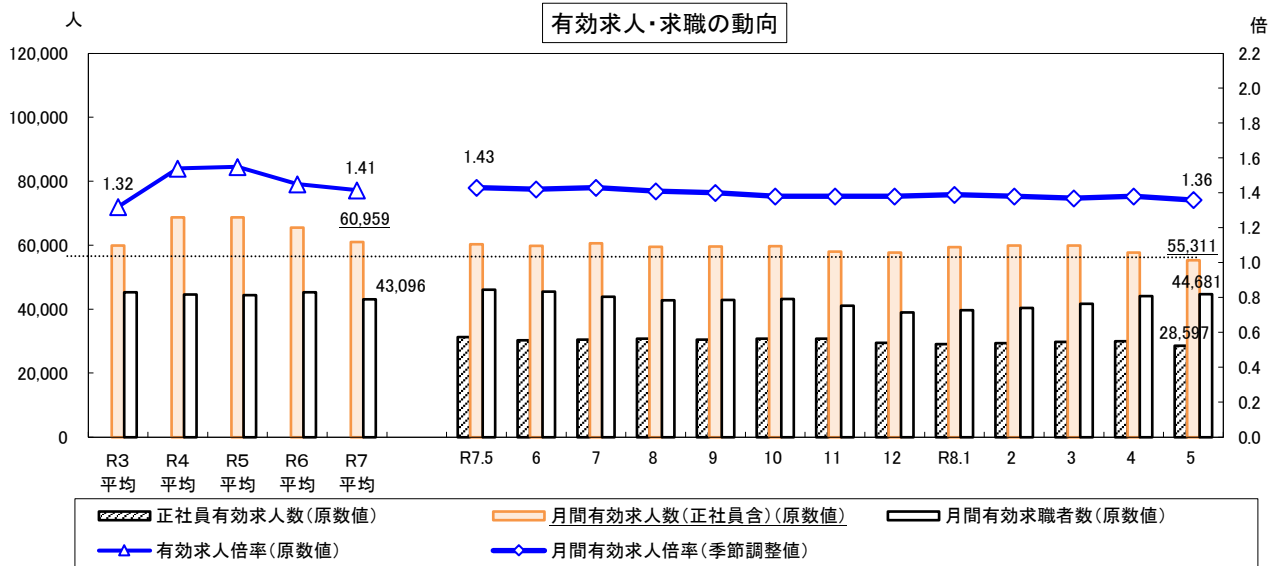
【（株）東京商工リサーチ（令和8年6月3日時点）】

5 最近の雇用失業情勢（令和 8 年 5 月）

(1) 県内の有効求人・求職の動向

区 分	令和 8 年 3 月	令和 8 年 4 月	令和 8 年 5 月
有効求人倍率〈季節調整値〉 (前月比)	1.37倍 (▲0.01ポイント)	1.38倍 (+0.01ポイント)	1.36倍 (▲0.02ポイント)
正社員有効求人倍率 (前年同月比)	1.23倍 (▲0.04ポイント)	1.16倍 (▲0.07ポイント)	1.13倍 (▲0.05ポイント)

【広島労働局】

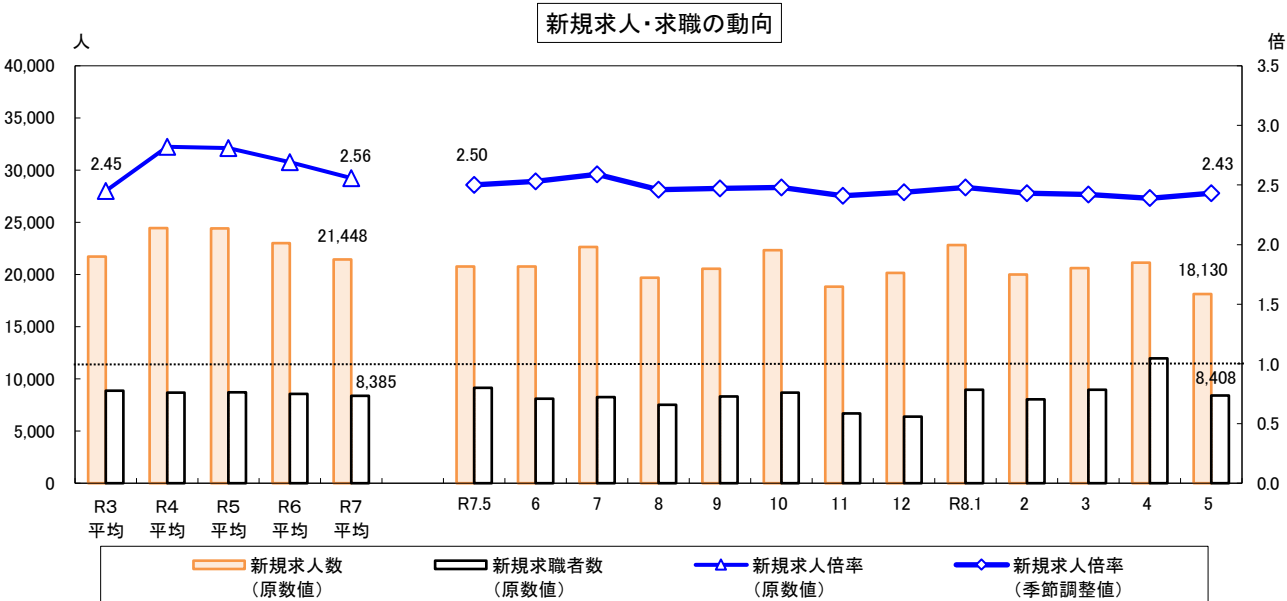


- (注1) 正社員有効求人倍率は、正社員の有効求人数をパートタイムを除く常用有効求職者数（派遣労働者や契約社員を希望する者も含む）で除して算出しているため、厳密な意味での正社員有効求人倍率より低い値となる。
- (注2) 正社員有効求人倍率は、季節調整されていない。
- (注3) 季節調整値は毎年 1 月分公表時に過去に遡って改訂される。

(2) 県内の新規求人・求職の動向

区 分	令和 8 年 3 月	令和 8 年 4 月	令和 8 年 5 月
新規求人倍率〈季節調整値〉 (前月比)	2.42倍 (▲0.01ポイント)	2.39倍 (▲0.03ポイント)	2.43倍 (+0.04ポイント)

【広島労働局】

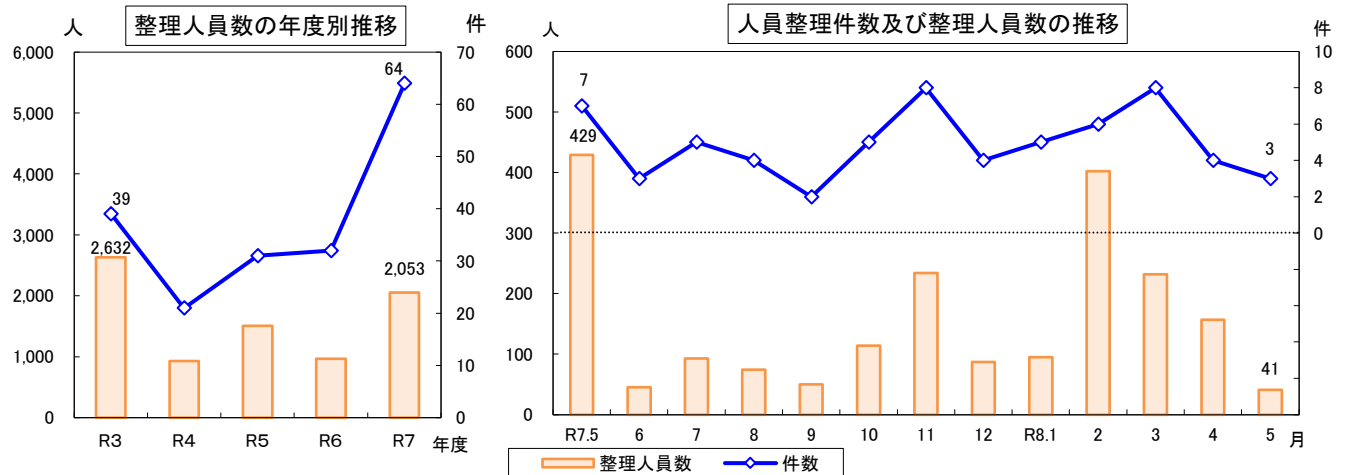


- (注) 季節調整値は毎年 1 月分公表時に過去に遡って改訂される。

(3) 県内の人員整理の状況（整理人員10人以上）

区 分	令和8年3月	令和8年4月	令和8年5月
件数 (前年同月比)	8件 (+5件)	4件 (▲3件)	3件 (▲4件)
整理人員 (前年同月比)	232人 (+151人)	157人 (▲41人)	41人 (▲388人)

【広島労働局】

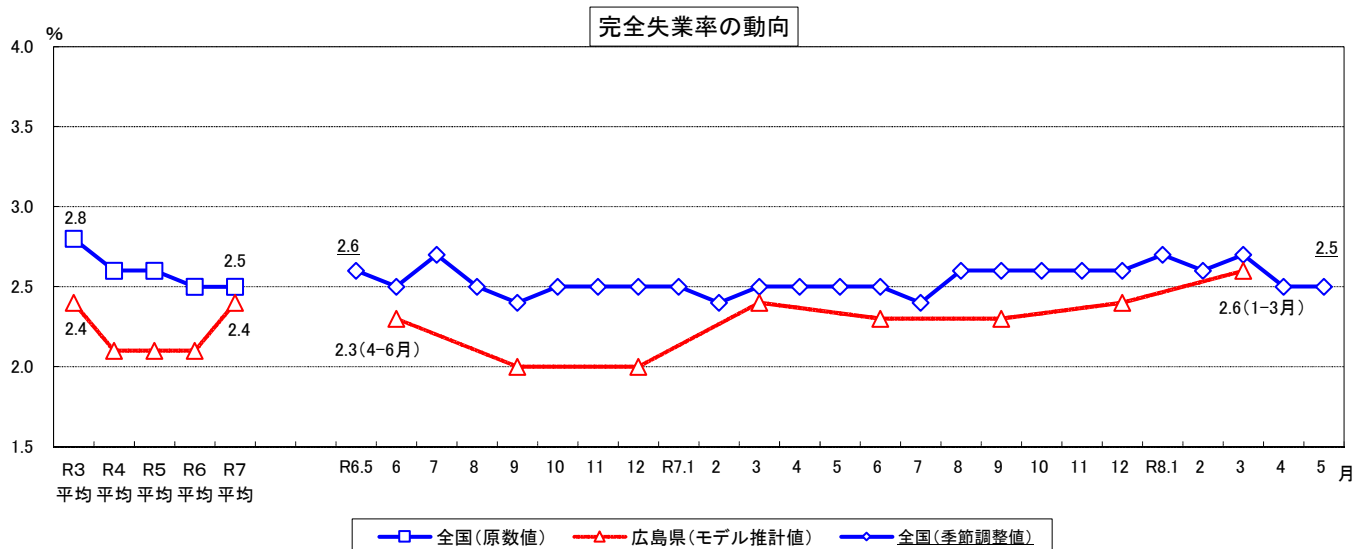


(4) 完全失業率の状況（全国・県内）

区 分	令和8年3月	令和8年4月	令和8年5月
全国完全失業者数 (前年同月比)	194万人 (+14万人)	193万人 (+5万人)	185万人 (+2万人)
全国完全失業率〈季節調整値〉 (前月比)	2.7% (+0.1ポイント)	2.5% (▲0.2ポイント)	2.5% (±0.0ポイント)

区 分	令和7年		令和8年
	7～9月平均	10～12月平均	1～3月平均
広島県完全失業率 〈モデル推計値〉 (前年同期比)	2.3% (±0.0ポイント)	2.4% (+0.1ポイント)	2.6% (+0.2ポイント)

【総務省統計局】



※ 全国完全失業率の季節調整値は毎年1月分公表時に過去に遡って改訂される。

※ 広島県(モデル推計値)は、毎年1～3月期平均公表時に、新たな結果を追加して再計算を行い、前年までの四半期平均及び年平均結果を過去に遡って一部改定している。



広島県内経済情勢報告

～広島県の経済情勢について～

令和 8 年 8 月 5 日
財務省 中国財務局

【お問い合わせ先】
中国財務局経済調査課
電話 (082) 221-9221

1. 総論

【総括判断】「県内経済は、緩やかに回復しつつある」

項 目	前回（8 年 4 月判断）	今回（8 年 7 月判断）	前回 比較
総括判断	一部に弱さがみられるものの、 緩やかに回復しつつある	緩やかに回復しつつある	

（注）8 年 7 月判断は、前回 8 年 4 月判断以降、足下の状況までを含めた期間で判断している。

（判断の要点）

個人消費は、緩やかに回復しつつある。生産活動は、緩やかに持ち直しつつある。雇用情勢は、緩やかに改善しつつある。

【各項目の判断】

項 目	前回（8 年 4 月判断）	今回（8 年 7 月判断）	前回 比較
個人消費	一部に弱さがみられるものの、緩やかに回復しつつある	緩やかに回復しつつある	
生産活動	緩やかに持ち直しつつある	緩やかに持ち直しつつある	
雇用情勢	緩やかに改善しつつある	緩やかに改善しつつある	
設備投資	7 年度は前年度を下回る見込み	8 年度は前年度を上回る見込み	
企業収益	7 年度は増益見込み	8 年度は増益見込み	
企業の 景況感	「下降」超となっている	「下降」超幅が拡大している	
住宅建設	前年を上回る	前年を下回る	
輸出	前年を上回る	前年を上回る	

【先行き】

先行きについては、雇用・所得環境が改善する下で、各種政策の効果もあって、緩やかに回復していくことが期待されるものの、中東情勢や金融資本市場の変動等の影響を注視する必要がある。

2. 各論

■ 個人消費 「緩やかに回復しつつある」

業態別にみると、家電大型専門店販売は、9年4月の省エネ基準引上げを控えエアコンの駆け込み需要がみられているほか、サッカーワールドカップの開催に伴いテレビが好調で、前年を上回っている。スーパー販売は、時短志向の継続のほか、ゴールデンウィークなどのイベント時におけるハレの日需要により寿司や総菜などが好調で、前年を上回っている。ドラッグストア販売は、気温高により日焼け止めや殺虫剤などの季節関連商品が好調で、前年を上回っている。乗用車販売（新車登録・届出台数）は、新型車効果などから前年を上回っている。このように、個人消費は、緩やかに回復しつつある。

（主なヒアリング結果）

- 9年4月の省エネ基準引き上げを控え、エアコンの駆け込み需要がみられている。また、サッカーワールドカップの開催に伴い、大型・高品質のテレビも好調となっている。（家電大型専門店）
- 共働き世帯の増加などを背景に時短志向が継続しているほか、ゴールデンウィークなどのハレの日需要により、寿司や総菜が好調だった。最近では、価格志向に加え、多様な商品を楽しみたいというニーズから、大容量のオードブルより、小容量の総菜を複数購入する傾向がみられる。（スーパー）
- 前年に比べ花粉の飛散量が少なかったため、目薬などの花粉症関連対策商品は低調だったが、例年に比べて気温が高かったことから、日焼け止めや殺虫剤、飲料、アイスなどの季節関連商品が好調だった。（ドラッグストア）
- 新型車効果のほか、「自動車税環境性能割」の廃止による購入負担の軽減から、販売台数は増加している。（自動車販売）
- 3月はイースター休暇もありインバウンドが多かったほか、5月は天候にも恵まれたことから観光客数は安定的に推移しており、引き続き観光需要は底堅い。（宿泊業）

■ 生産活動 「緩やかに持ち直しつつある」

輸送機械は、新型車の投入効果により国内外で需要が堅調なことなどから、増加している。電気機械は、半導体市況の改善を受け需要が堅調なことなどから、増加している。一般機械は、生成AI向けを中心に半導体製造装置の需要が好調なことなどから、増加している。鉄鋼は、自動車向けや造船向けの需要が堅調なことなどから、増加している。プラスチック製品は、ノートパソコン向けの需要が低調なことなどから、減少している。このように、生産活動は、緩やかに持ち直しつつある。

- 新型車の投入効果により、国内外で需要が堅調なことなどから、生産量が増加している。（輸送機械）
- 半導体市況の改善を背景に、半導体需要が堅調に推移していることから、フル操業が続いている。（電気機械）
- 生成AI向けが牽引する形で半導体製造装置に対する需要が好調なことから、高水準の操業を維持している。（生産用機械）
- 自動車向けの需要に加え、船舶の建造需要を背景とした造船向けの需要も堅調なことから、生産量が増加している。（鉄鋼）
- メモリを中心とした半導体の供給不足を背景に、ノートパソコンやタブレット端末の価格が上昇し、需要が減少している。これに伴い、ノートパソコン向けなどの需要が低調となっており、生産量が減少している。（プラスチック製品）

■ 雇用情勢 「緩やかに改善しつつある」

有効求人倍率は、緩やかに低下しているほか、新規求人数は、前年を下回っている。一方、法人企業景気予測調査（8年4-6月期）の従業員数判断BSIでみると、製造業・非製造業いずれにおいても前期に比べて「不足気味」超幅は拡大しており、人手不足を背景に企業の採用意欲が高い状況にある。このように、雇用情勢は、緩やかに改善しつつある。

- 企業の人手不足は続いており、人材確保のため、賃金の引上げや休日数の増加など、労働条件の改善に向けた取組が進められている。（人材・職業紹介）
- 半導体業界の好況を背景に受注が拡大するなか、研究・開発を担うエンジニアの不足が続いており、WEB面接を活用した新卒採用や人材紹介会社を通じた中途採用を積極的に行うなど、中長期的な視点で優秀な人材の確保に取り組んでいる。（情報通信機械）
- 今後の店舗数拡大を見据え、働き方に関するニーズの多様化に対応した就業環境の整備を進めることで採用力の強化を図るほか、外国人材の活用やセルフレジ、AI発注システムの導入による省人化を推進している。（小売業）

■ 設備投資 「8年度は前年度を上回る見込み」 (全産業) 「法人企業景気予測調査」8年4-6月期

- 製造業では、「鉄鋼」などで減少するものの、「その他製造」、「非鉄金属」などで増加することから、全体では前年度を上回る見込みとなっている。
- 非製造業では、「運輸・郵便」などで減少するものの、「電気・ガス・水道」、「金融・保険」などで増加することから、全体では前年度を上回る見込みとなっている。

- 新製品の量産体制構築に向けて、工場新設などの生産能力増強投資を予定している。(その他製造)
- 発電関連の大型設備投資を予定している。(電気・ガス・水道)

■ 企業収益 「8年度は増益見込み」 (全産業) 「法人企業景気予測調査」8年4-6月期

- 製造業では、「化学」などで増益となるものの、「生産用機械」、「自動車」などで減益となることから、全体では減益見込みとなっている。
- 非製造業(除く「電気・ガス・水道」、「金融・保険」)では、「建設」などで減益となるものの、「学研究・専門・技術サービス」、「卸売」などで増益となることから、全体では増益見込みとなっている。

■ 企業の景況感 「『下降』超幅が拡大している」 (全産業) 「法人企業景気予測調査」8年4-6月期

- 企業の景況判断BSIは、「下降」超幅が拡大している。なお、先行きは「下降」超幅が縮小する見通しとなっている。

■ 住宅建設 「前年を下回る」

- 新設住宅着工戸数でみると、持家が増加しているものの、給与住宅、貸家などが減少していることから、前年を下回っている。

■ 輸出 「前年を上回る」

- 輸出(円ベース)は、自動車、電気機器などが増加していることから、前年を上回っている。地域別では、アフリカなどで減少しているものの、アジア、北米などで増加している。
なお、輸入(円ベース)は、化学製品、電気機器などが増加していることから、前年を上回っている。地域別ではアジア、アフリカなどで増加している。

広島県内経済情勢報告

(令和8年8月5日)

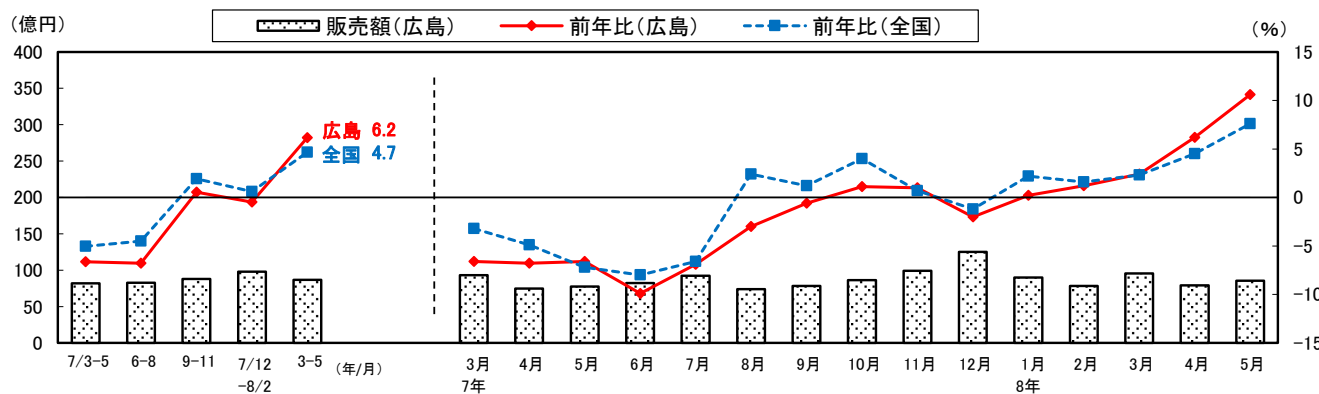
資料編

目次				ページ
1.	個	人	消 費	----- 1
2.	生	産	活 動	----- 3
3.	雇	用	情 勢	----- 4
4.	設	備	投 資	----- 5
5.	企	業	収 益	----- 5
6.	企	業	の 景 況 感	----- 6
7.	住	宅	建 設	----- 6
8.	輸		出	----- 7

1. 個人消費 緩やかに回復しつつある

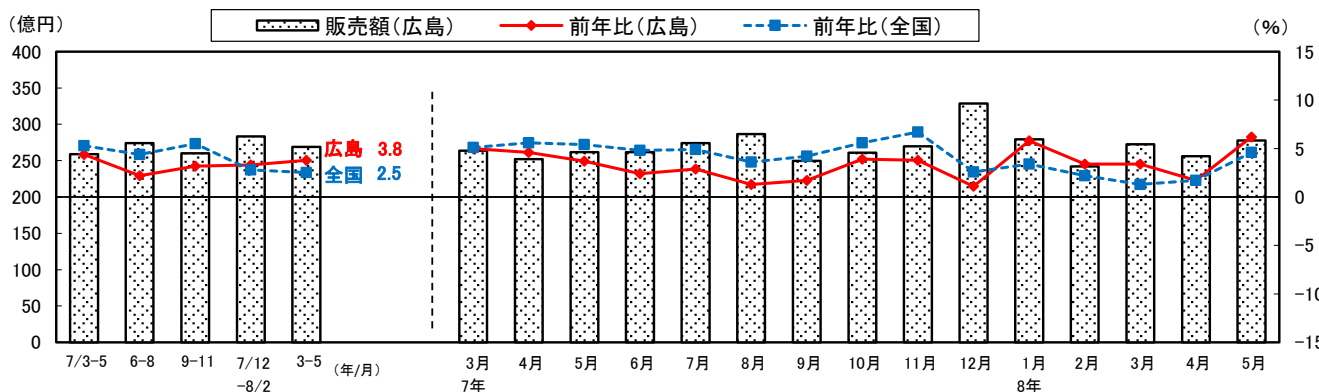
(1) 百貨店販売額(全店舗)

(注) (1)～(6)の各グラフの3か月毎の販売額は、1月あたりの平均を表示



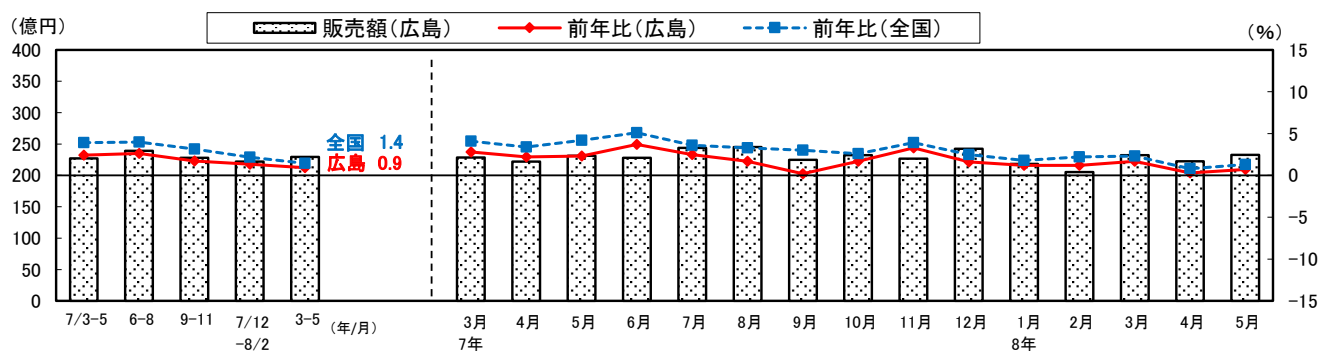
(資料出所: 経済産業省、中国経済産業局)

(2) スーパー販売額(全店舗)



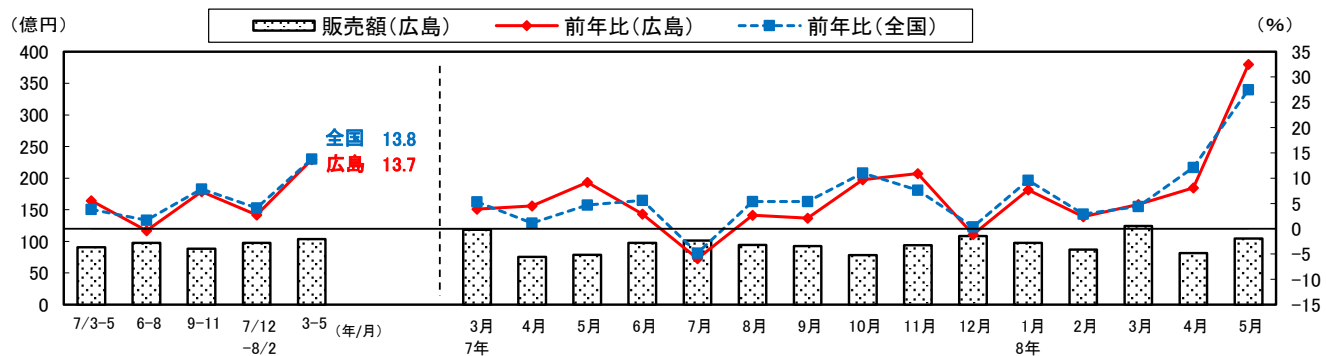
(資料出所: 経済産業省、中国経済産業局)

(3) コンビニエンスストア販売額(全店舗)



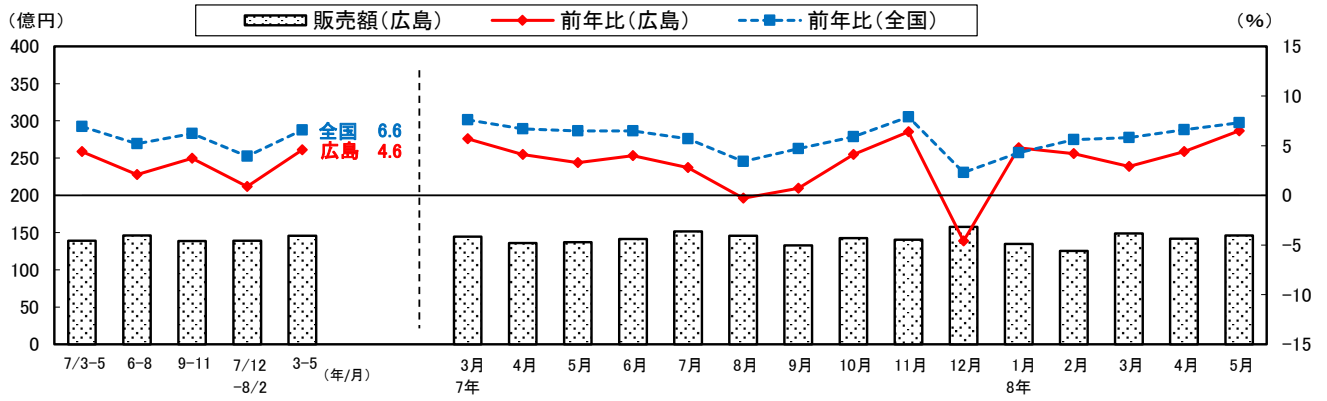
(資料出所: 経済産業省、中国経済産業局)

(4) 家電大型専門店販売額(全店舗)



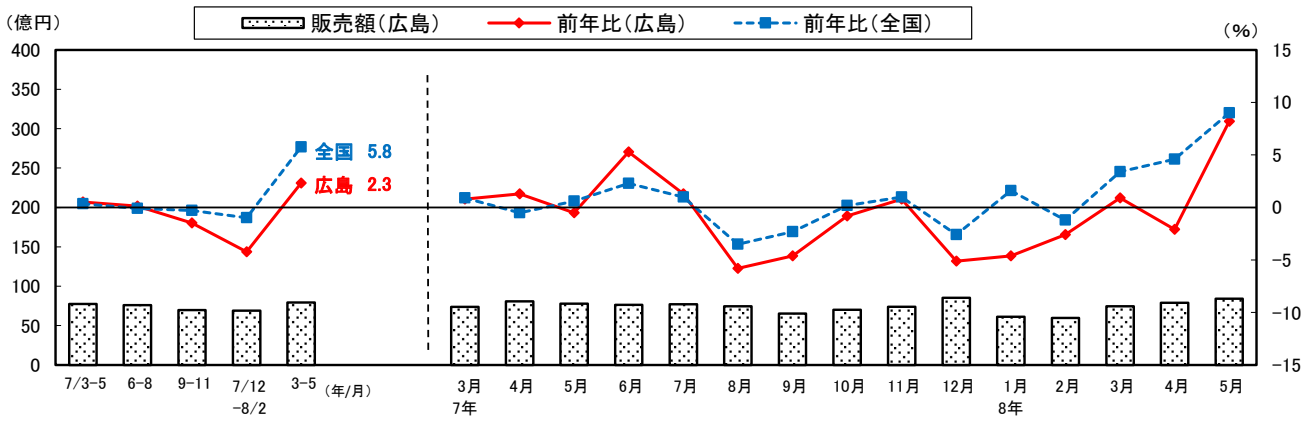
(資料出所: 経済産業省、中国経済産業局)

(5) ドラッグストア販売額(全店舗)



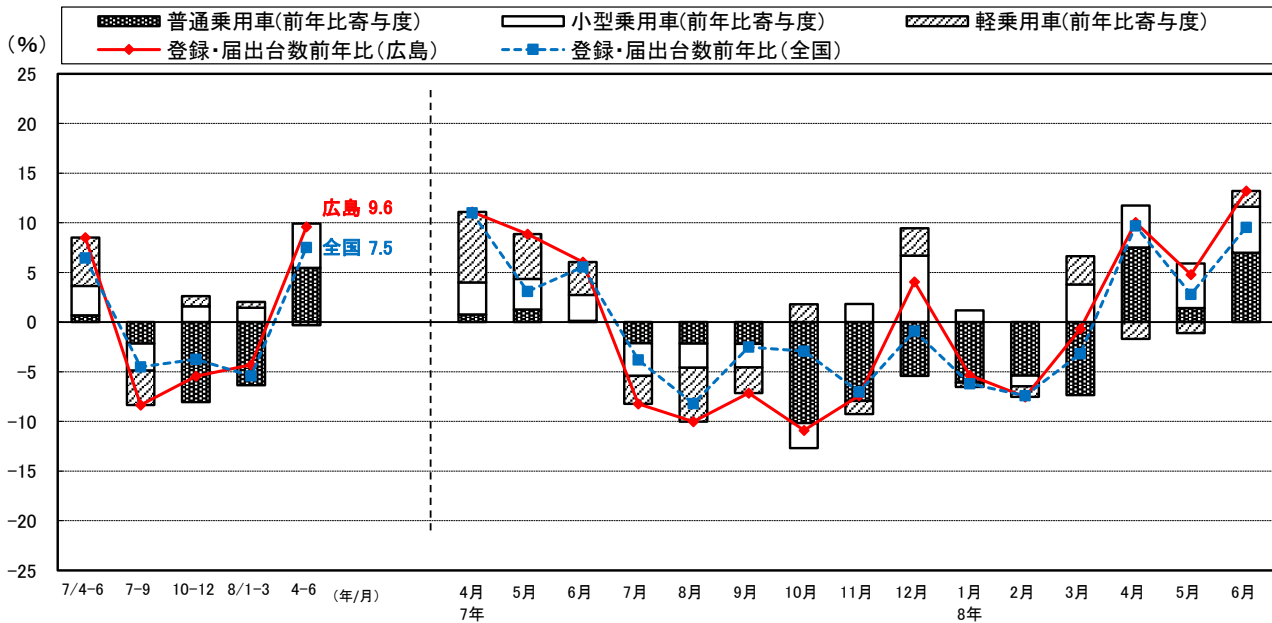
(資料出所: 経済産業省、中国経済産業局)

(6) ホームセンター販売額(全店舗)



(資料出所: 経済産業省、中国経済産業局)

(7) 乗用車販売(新車登録・届出台数)

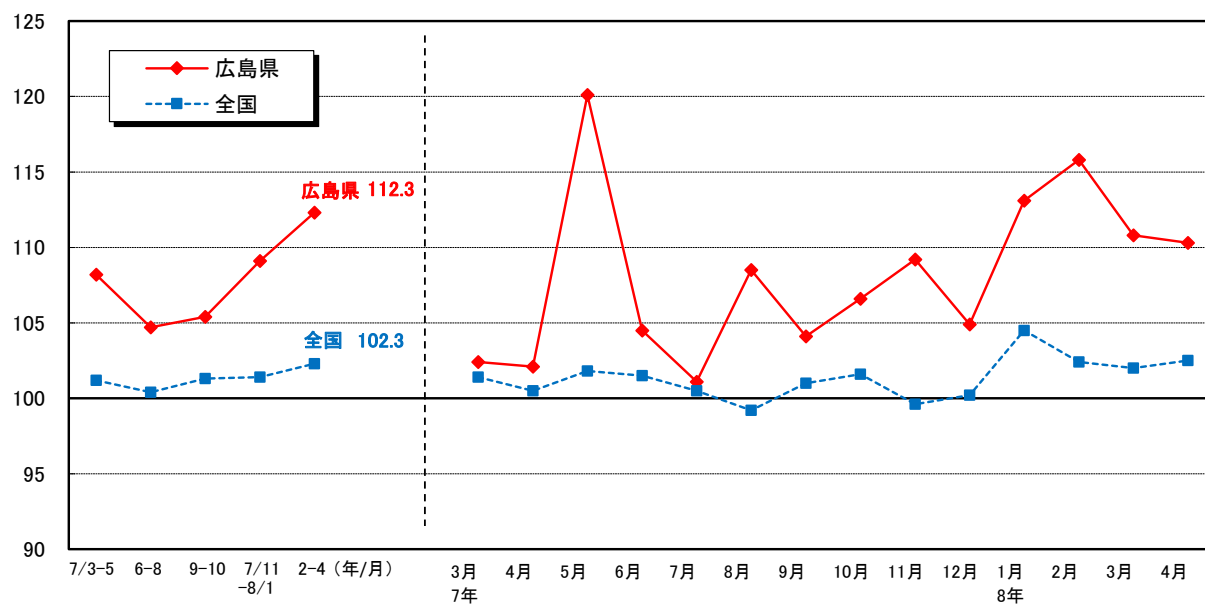


(資料出所: 中国運輸局、日本自動車販売協会連合会、全国軽自動車販売協会)

2. 生産活動 緩やかに持ち直しつつある

(1) 鉱工業生産指数(季節調整値)

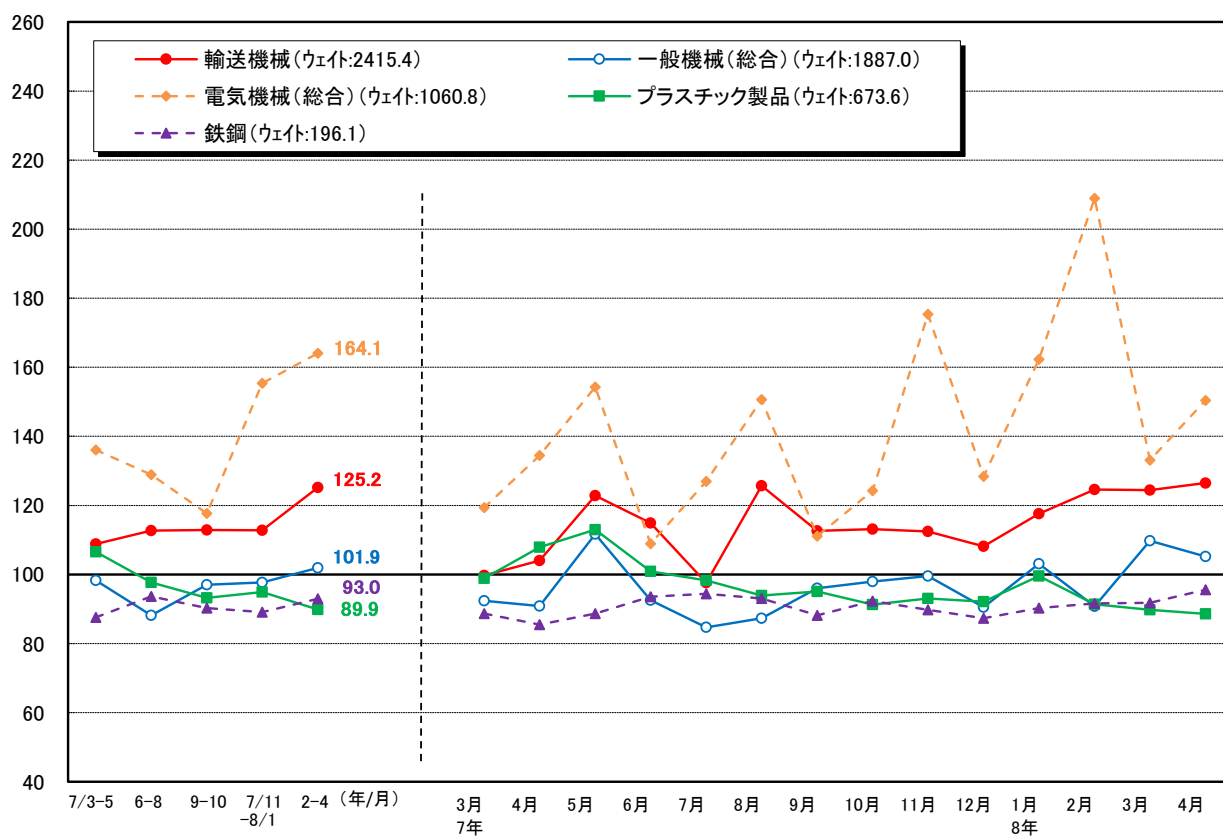
(指数) (令和2年=100)



(資料出所: 経済産業省、広島県)

(2) 県内主要業種別生産指数(季節調整値)

(指数) (令和2年=100)

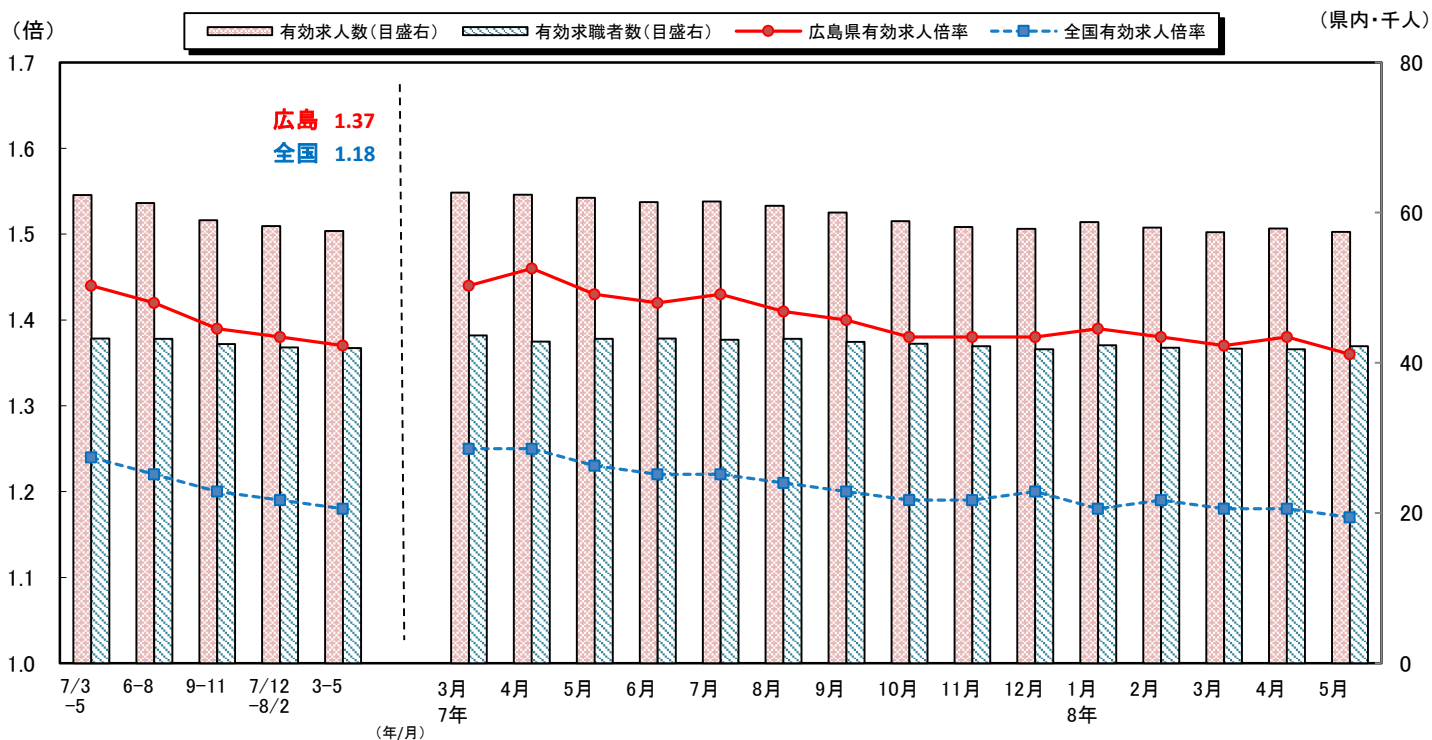


(資料出所: 広島県)

3. 雇用情勢 緩やかに改善しつつある

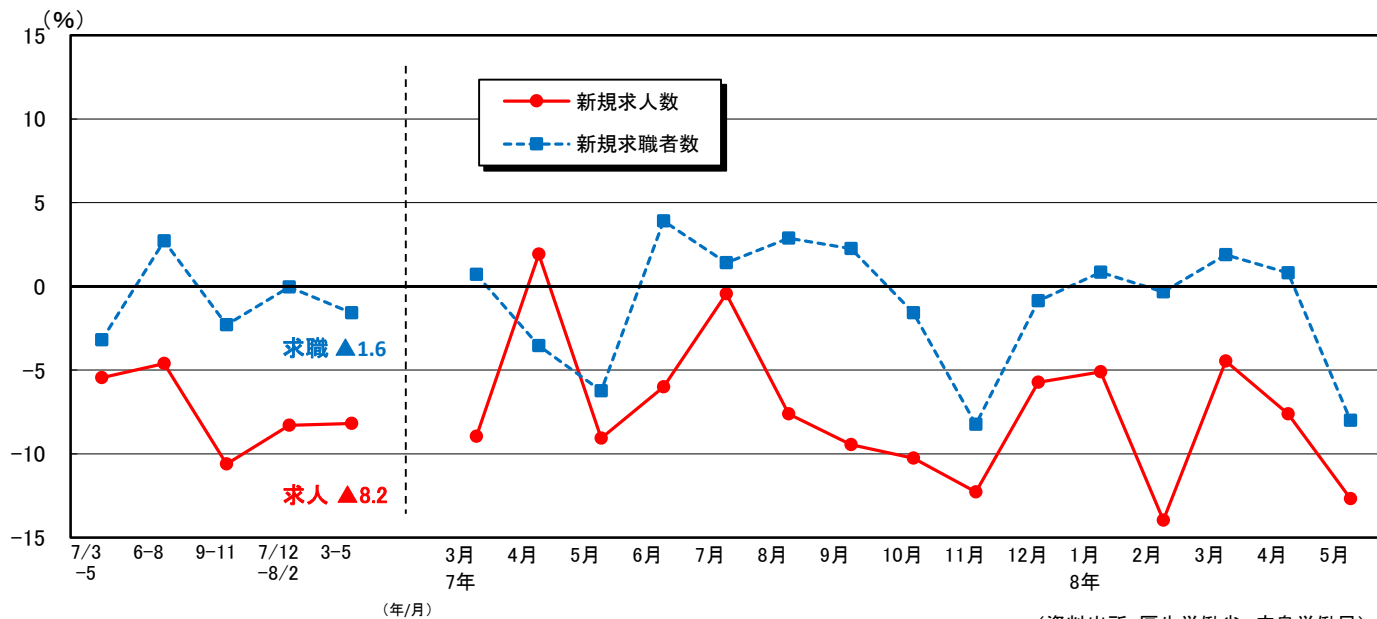
(1) 有効求人倍率、有効求人数・求職者数(学卒を除く、季節調整値)

(注) (1)のグラフの3か月毎の有効求人数と有効求職者数は、1月あたりの平均。



(資料出所:厚生労働省、広島労働局)

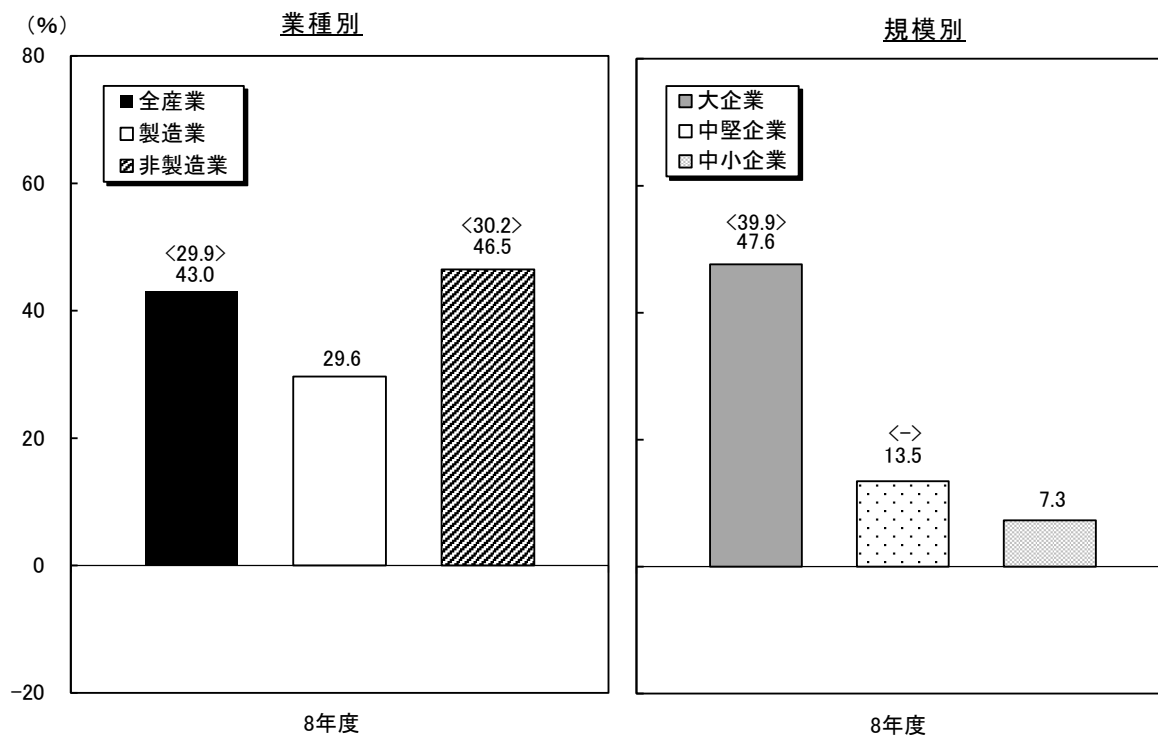
(2) 県内新規求人数・求職者数(学卒を除く、原数値)の前年比



(資料出所:厚生労働省、広島労働局)

4. 設備投資 8年度は前年度を上回る見込み

設備投資額(前年度比)

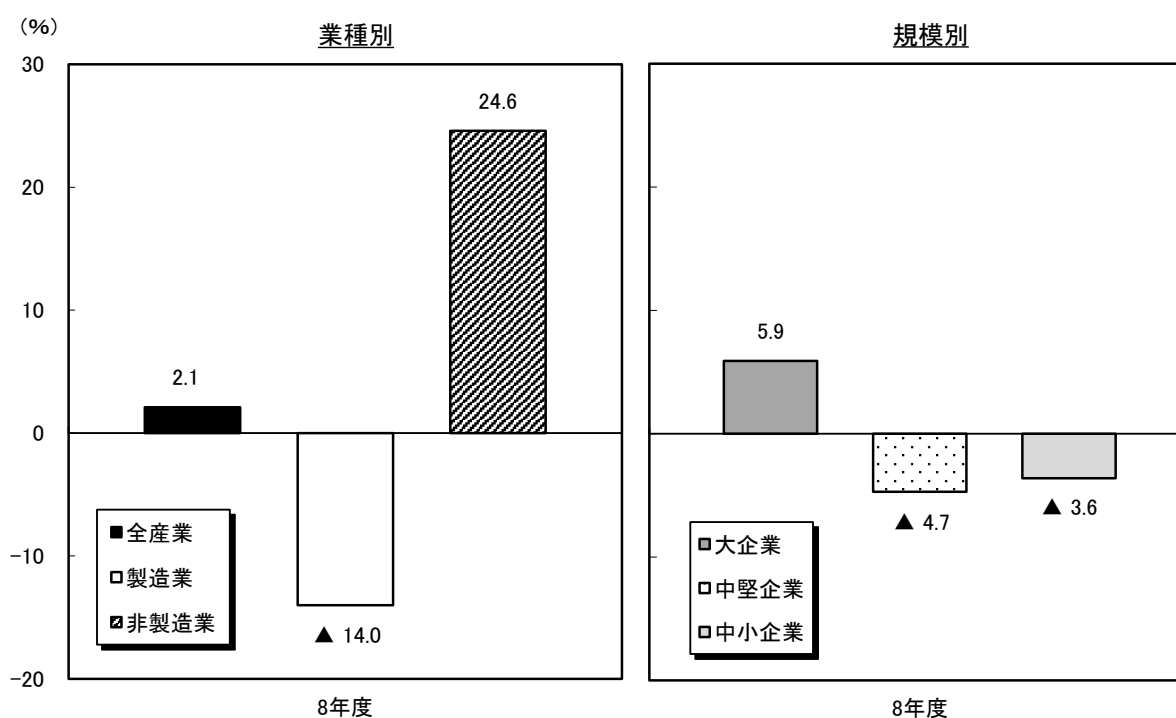


〈 〉書きは電気・ガス・水道業を除く前年度比

(資料出所: 中国財務局)

5. 企業収益 8年度は増益見込み

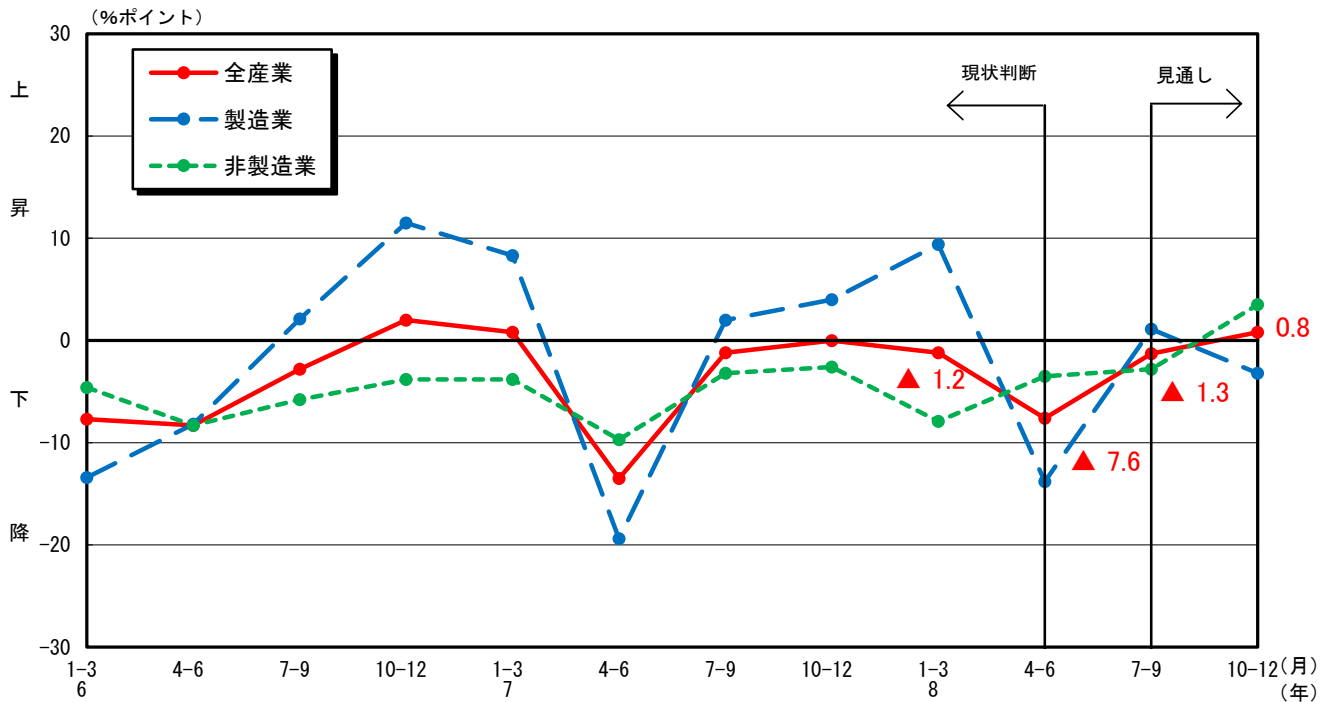
経常利益(電気・ガス・水道業、金融業、保険業を除く: 前年度比)



(資料出所: 中国財務局)

6. 企業の景況感 「下降」超幅が拡大している

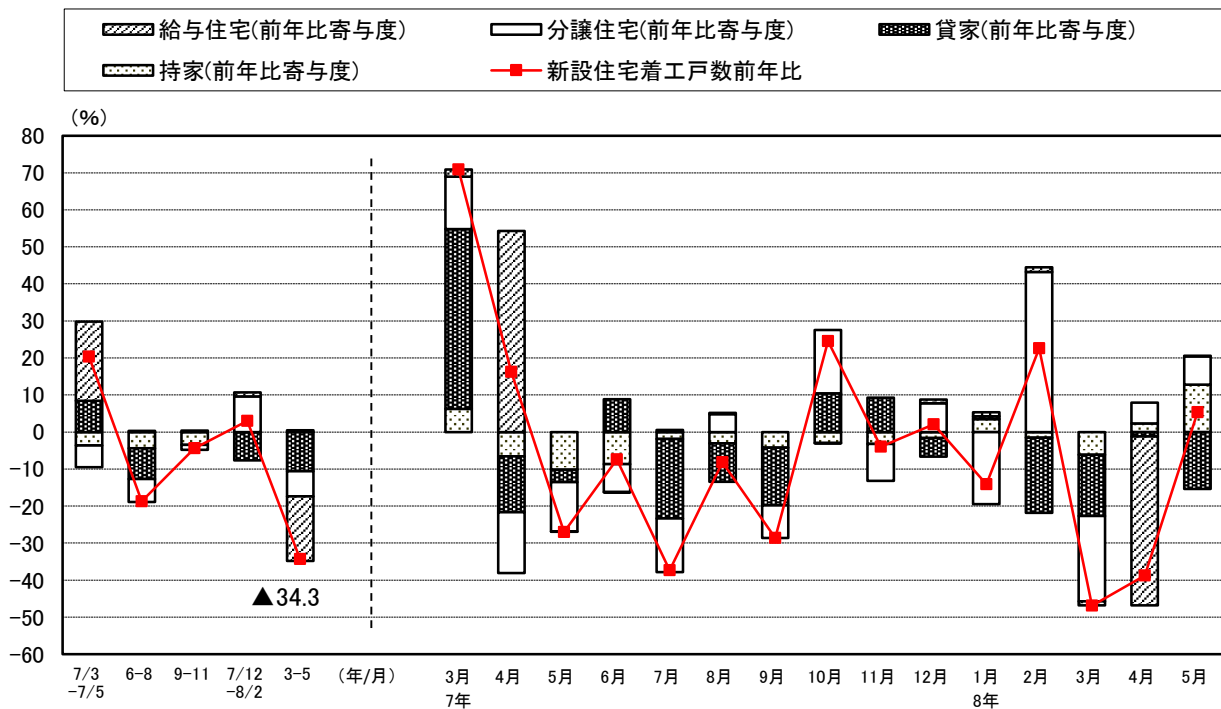
景況判断BSIの推移(原数値)(BSI: 前期比判断「上昇」-「下降」社数構成比)



(資料出所: 中国財務局)

7. 住宅建設 前年を下回る

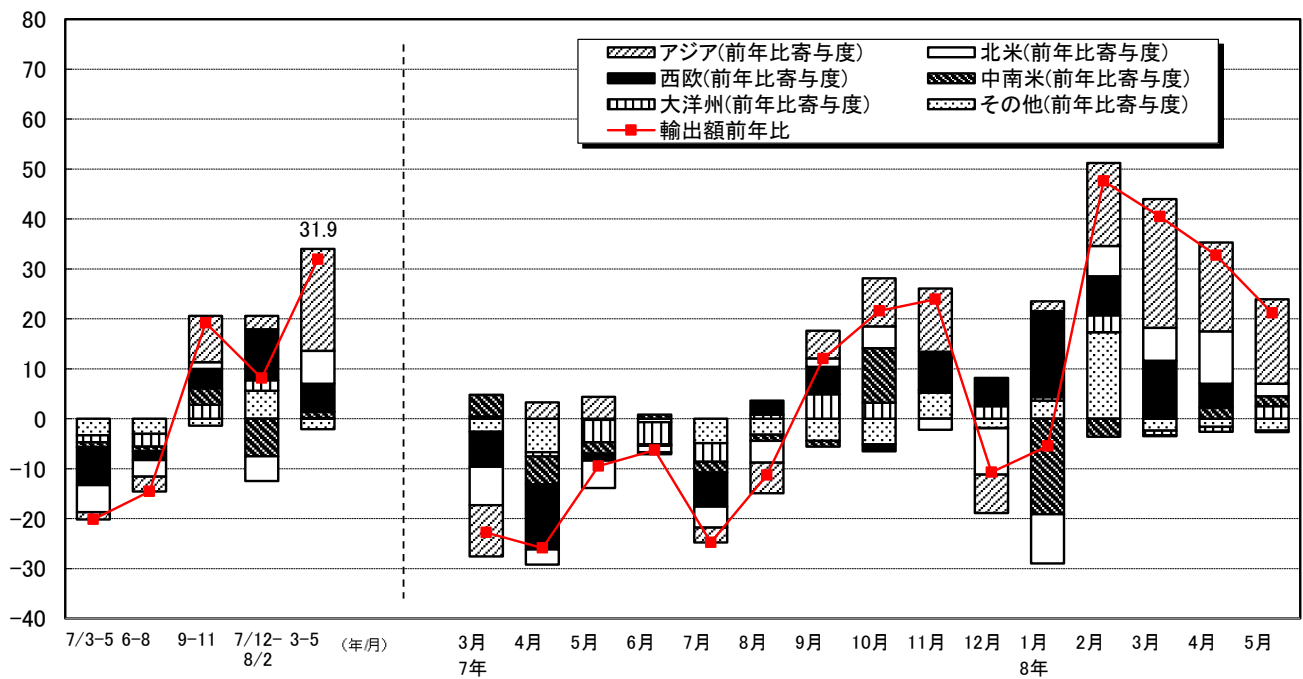
新設住宅着工戸数(前年比)



(資料出所: 国土交通省)

8. 輸 出 前年を上回る

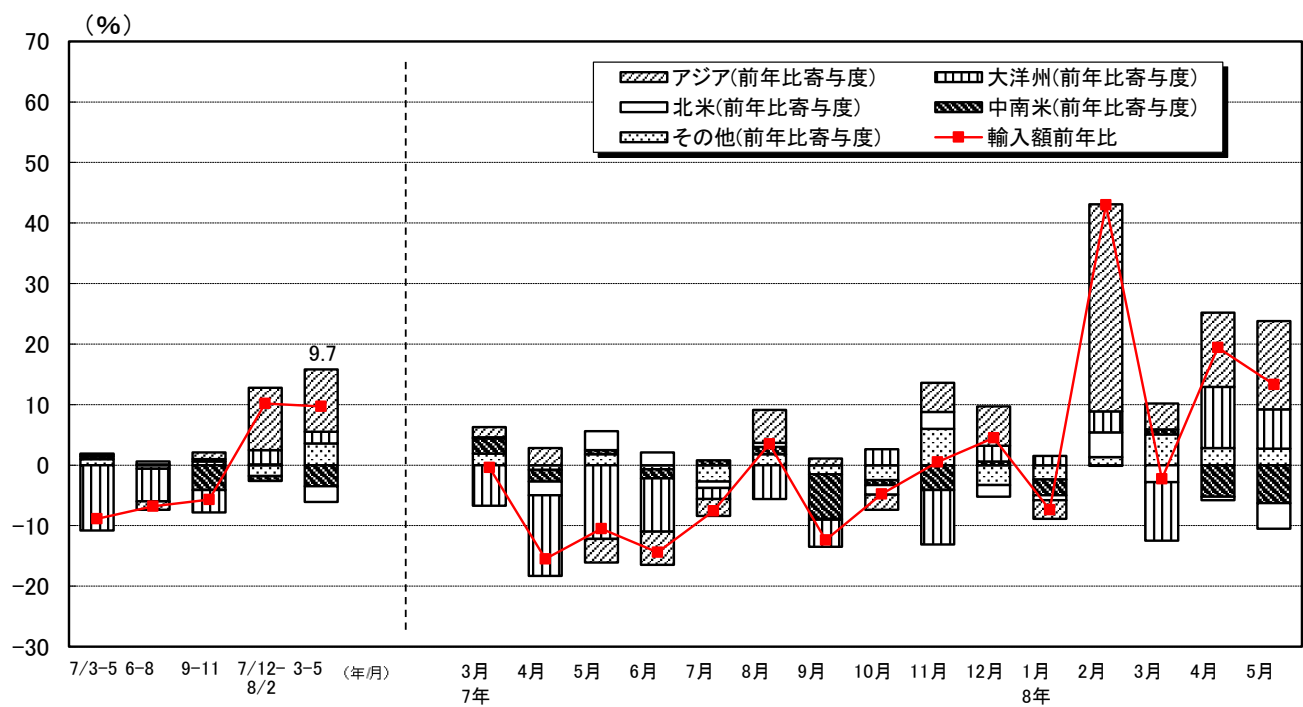
輸出(円ベース)
(%)



(資料出所: 神戸税関)

<参考>

輸入(円ベース)



(資料出所: 神戸税関)