



厚生労働省福島労働局発表
平成 26 年 10 月 31 日

担 当	福島労働局 職業安定部 職業対策課
	課長 狩野 幸
	課長補佐 小林 昌己
	高齢者対策担当官 児島 永憲 (電 話) 024 (529) 5409

平成 26 年「高齢者の雇用状況」集計結果

～「高齢者雇用確保措置」実施済み企業は 97.8%とさらに進展～

厚生労働省福島労働局(局長 引地睦夫)では、高齢者を65歳まで雇用するための「高齢者雇用確保措置」の実施状況などをまとめた、平成26年「高齢者の雇用状況」(6月 1 日現在)の集計結果を公表します。

高齢者が年齢にかかわらず働き続けることができる生涯現役社会の実現に向け、「高齢者等の雇用の安定等に関する法律」では65歳までの安定した雇用を確保するため、企業に「定年の廃止」や「定年の引上げ」、「継続雇用制度の導入」のいずれかの措置(高齢者雇用確保措置)を講じるよう義務付け、毎年 6 月 1 日現在の高齢者の雇用状況の報告を求めています。

今回の集計結果は、この雇用状況を報告した従業員 31 人以上の企業 2,250 社の状況をまとめたものです。なお、この集計では、従業員 31 人～300 人規模を「中小企業」、301 人以上規模を「大企業」としています。

今後は雇用確保措置が未実施である企業に対して、厚生労働省福島労働局、ハローワークによる個別指導を強化するなどの取組を行って行きます。

【集計結果の主なポイント】

1 高齢者雇用確保措置の実施状況

(1) 高齢者雇用確保措置を「実施済み」の企業の割合は 97.8%(2,201 社)(対前年差 11.0 ポイント増加) (9 ページ表1)

・中小企業は 97.7%(2,045 社)(同 11.2 ポイント増加)

・大企業は 100%(156 社)(同 9.9 ポイント増加)

となっている。

なお、福島県内の企業は、全国平均(98.1%)より 0.3 ポイント低くなっている。

また、中小企業では、全国平均(98.0%)より 0.3 ポイント低く、大企業では、全国平均(99.5%)より 0.5 ポイント高くなっている。

(2) 「継続雇用制度の導入」により雇用確保措置を講じている企業は、約8割
(10 ページ表3-1)

- ・「定年の廃止」は 2.3%(51 社)(同 0.4 ポイント増加)
- ・「定年の引上げ」は 18.4%(406 社)(同 1.2 ポイント減少)
- ・「継続雇用制度の導入」は 79.2%(1,744 社)(同 0.7 ポイント増加)

となっており、定年制度により雇用確保措置を講じるより、継続雇用制度により雇用確保措置を講じる企業比率が高い。

2 希望者全員が65歳以上まで働ける企業の状況

(1) 希望者全員が 65 歳以上まで働ける企業は 1,651 社(同 257 社増加)、割合は 73.4%
(同 8.6 ポイント増加) (11 ページ表4)

- ・中小企業では 1,574 社(同 246 社増加)、75.2%(同 8.8 ポイント増加)
- ・大企業では 77 社(同 11 社増加)、49.4%(同 6.0 ポイント増加)

(2) 70 歳以上まで働ける企業は 380 社(同 48 社増加)、割合は 16.9%(同 1.5 ポイント
増加) (11 ページ表5)

- ・中小企業では 360 社(同 44 社増加)、17.2%(同 1.4 ポイント増加)
 - ・大企業では 20 社(同 4 社増加)、12.8%(同 2.3 ポイント増加)
- で、中小企業の取り組みの方が進んでいる。

3 定年到達者に占める継続雇用者の割合

過去1年間の 60 歳定年企業における定年到達者(4,645 人)のうち、継続雇用された人は 3,947 人(85.0%)、継続雇用を希望しない定年退職者は 686 人(14.8%)、継続雇用を希望したが継続雇用されなかった人は 12 人(0.3%) (13 ページ表 7-1)

詳細は次ページ以下をご覧ください。

〈集計対象〉

福島県の常時雇用する労働者が 31 人以上の企業 2,250 社

中小企業(31 人～300 人規模):2,094 社

(うち 31 人～50 人規模:806 社、51 人～300 人規模:1,288 社)

大企業(301 人以上規模):156 社

1 高齢者雇用確保措置の実施状況

(1) 全体の状況

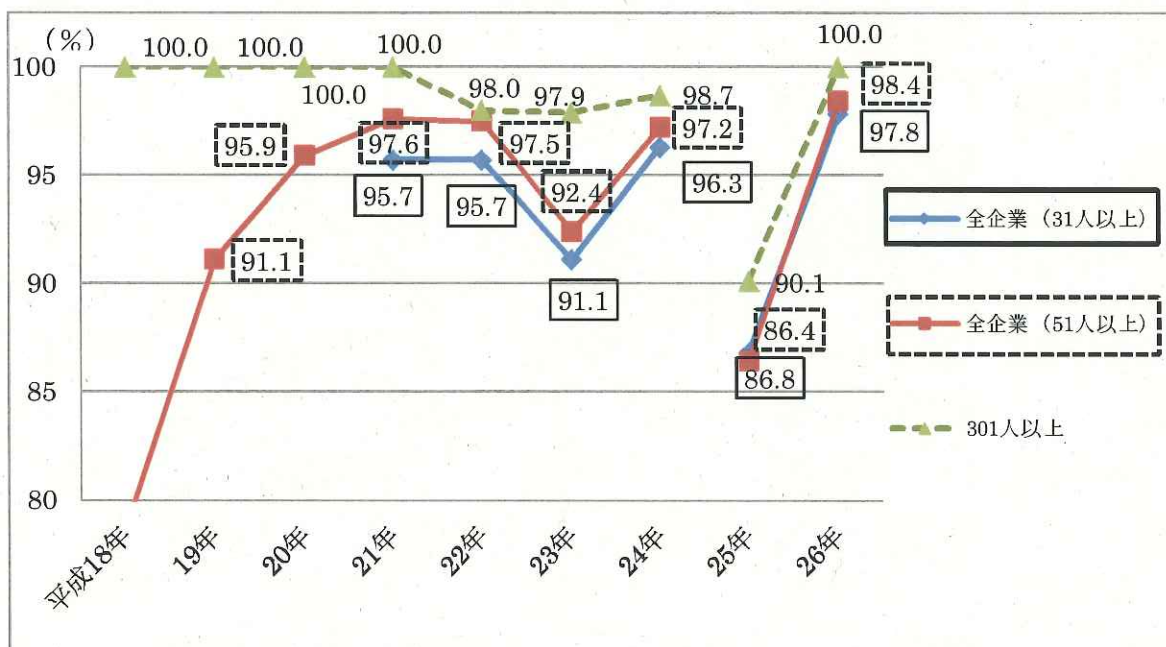
高齢者雇用確保措置(以下「雇用確保措置」という。)の実施済企業の割合は97.8%(2,201社)(対前年差11.0ポイント増加)、51人以上規模の企業で98.4%(1,421社)(同12.0ポイント増加となっている。)

雇用確保措置が未実施である企業の割合は2.2%(49社)(同11.0ポイント減少)、51人以上規模企業で1.6%(23社)(同12.0ポイント減少)となっている。(9ページ表1)

(2) 企業規模別の状況

雇用確保措置の実施済企業の割合を企業規模別に見ると、大企業では100%(156社)(同9.9ポイント増加)、中小企業では97.7%(2,045社)(同11.2ポイント増加)となっている(9ページ表1)

(図1)[高齢者雇用確保措置の実施状況](企業規模別)(平成18年～26年)(表1参照)



※平成25年4月に制度改正(継続雇用制度の対象者を限定できる仕組みの廃止)があったため、平成24年と25年の数値は単純比較できない。

(3) 雇用確保措置の内訳

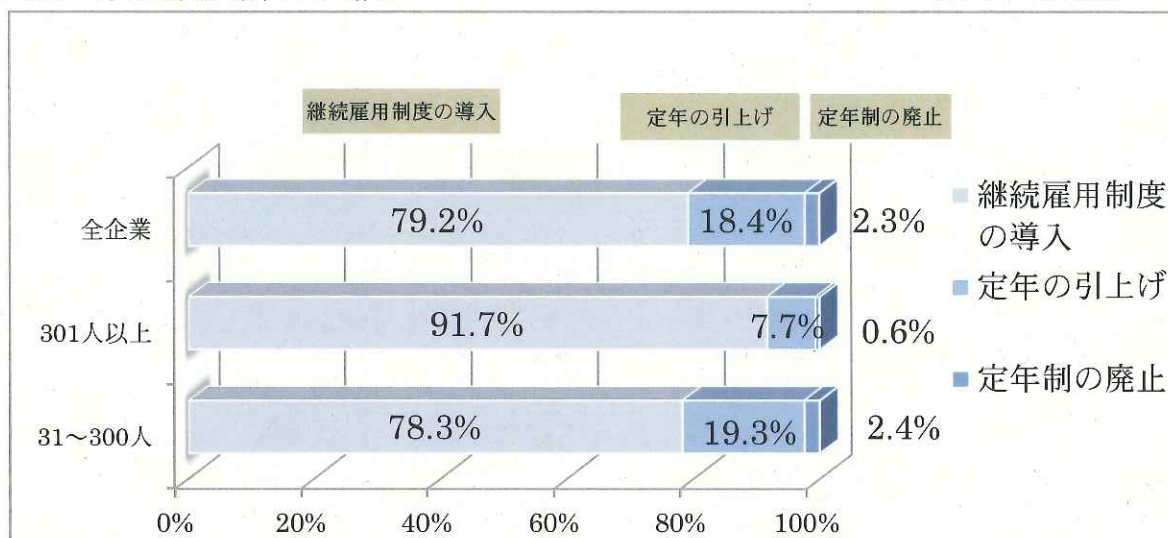
雇用確保措置の実施済企業のうち、

- ①「定年の廃止」により雇用確保措置を講じている企業は2.3%(51社)(同0.4ポイント増加)
- ②「定年の引上げ」により雇用確保措置を講じている企業は18.4%(406社)(同1.2ポイント減少)、
- ③「継続雇用制度の導入」により雇用確保措置を講じている企業は79.2%(1,744社)(同0.7ポイント増加)

となっており、定年制度(①、②)により雇用確保措置を講じるよりも、継続雇用制度(③)により雇用確保措置を講じる企業の比率が高い。(10ページ表3-1)

(図2) [雇用確保措置の内訳]

(表3-1参照)



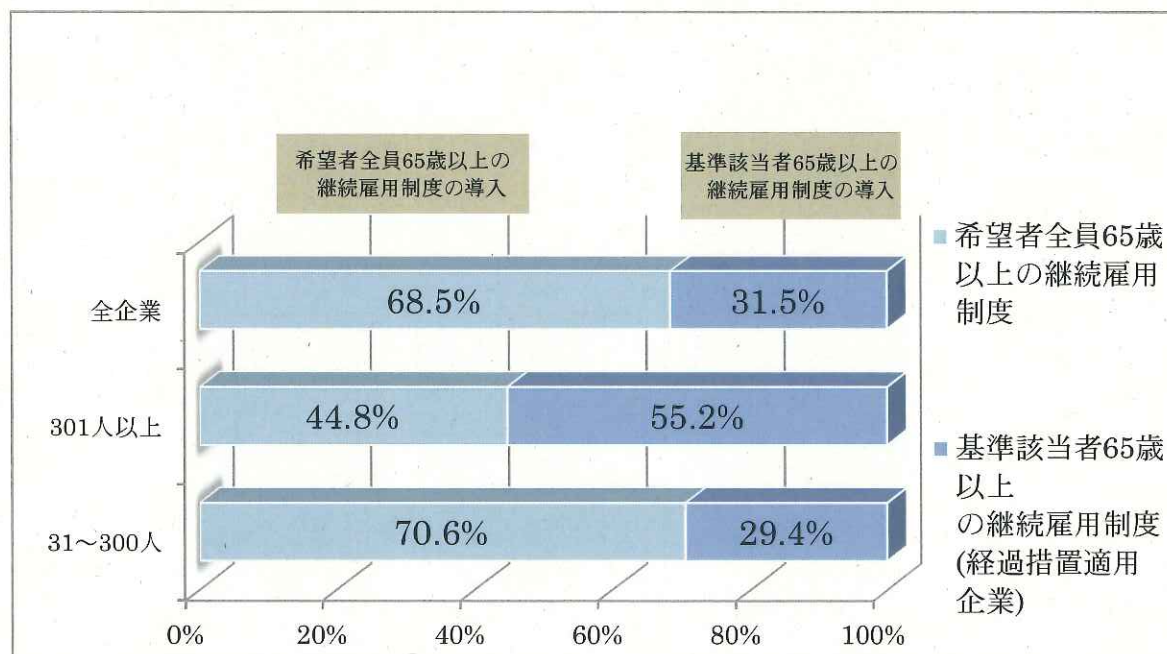
(4) 継続雇用制度の内訳

「継続雇用制度の導入」により雇用確保措置を講じている企業(1,744社)のうち、

- ① 希望者全員を対象とする65歳以上の継続雇用制度を導入している企業は 68.5% (1,194社) (同 0.7ポイント増加)
- ② 高年齢者雇用安定法一部改正法の経過措置に基づく継続雇用制度の対象者を限定する基準がある継続雇用制度を導入している企業(経過措置適用企業)は 31.5% (550社) (同 0.7ポイント減少)となっている。(10ページ表3-2)

(図3) [継続雇用制度の内訳]

(表3-2参照)



(5) 継続雇用先の内訳

「継続雇用制度の導入」により雇用確保措置を講じている企業(1,744社)の継続雇用先について、自社のみである企業は 95.1% (1,659社) (同 1.6ポイント減少)、自社以外の継続雇用先(親会社・子会社、関連会社等)のある企業は 4.9% (85社) (同 1.6ポイント増加)となっている (10ページ表3-3)

2 希望者全員が65歳以上まで働ける企業等について

(1) 希望者全員が65歳以上まで働ける企業の状況

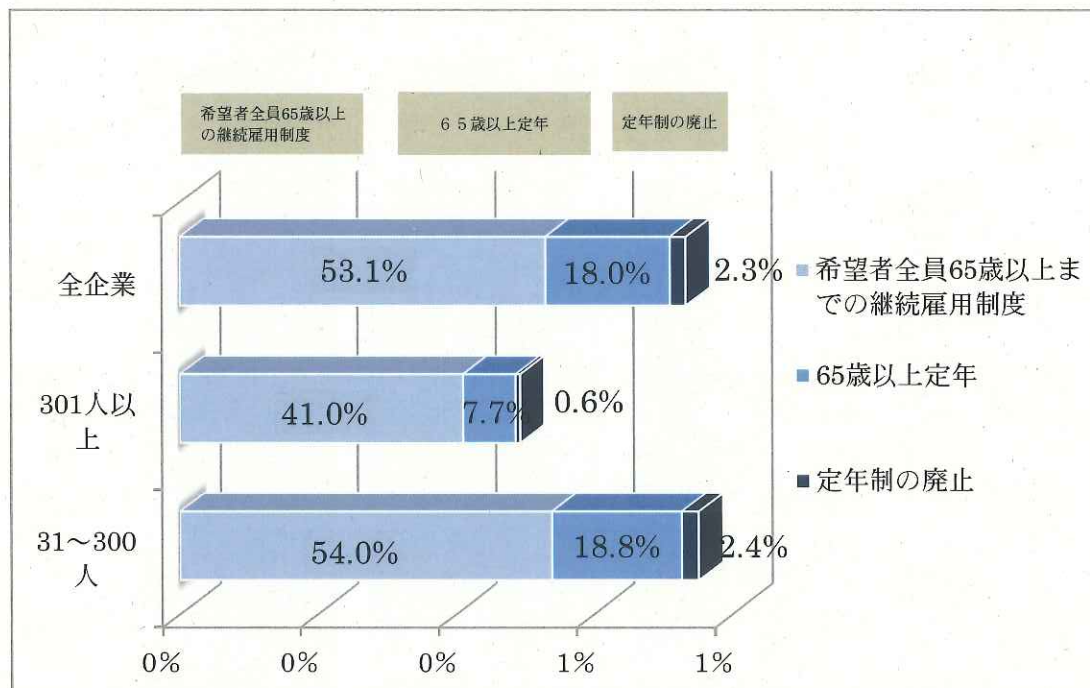
希望者全員が65歳以上まで働ける企業は、1,651社(対前年差257社増加)、報告した全ての企業に占める割合は73.4%(同8.6ポイント増加)となっている。

企業規模別に見ると、

- ① 中小企業では、1,574(同246社)75.2%(同8.8ポイント増加)、
 - ② 大企業では77社(同11社増加)、49.4%(同6.0ポイント増加)、となっている。
- (11 ページ表4)

(図4)[希望者全員が65歳以上まで働ける企業]

(表4参照)



(2) 70歳以上まで働ける企業の状況

70歳以上まで働ける企業は、380社(同48社増加)、報告した全ての企業に占める割合は16.9%(同1.5ポイント増加)となっている。

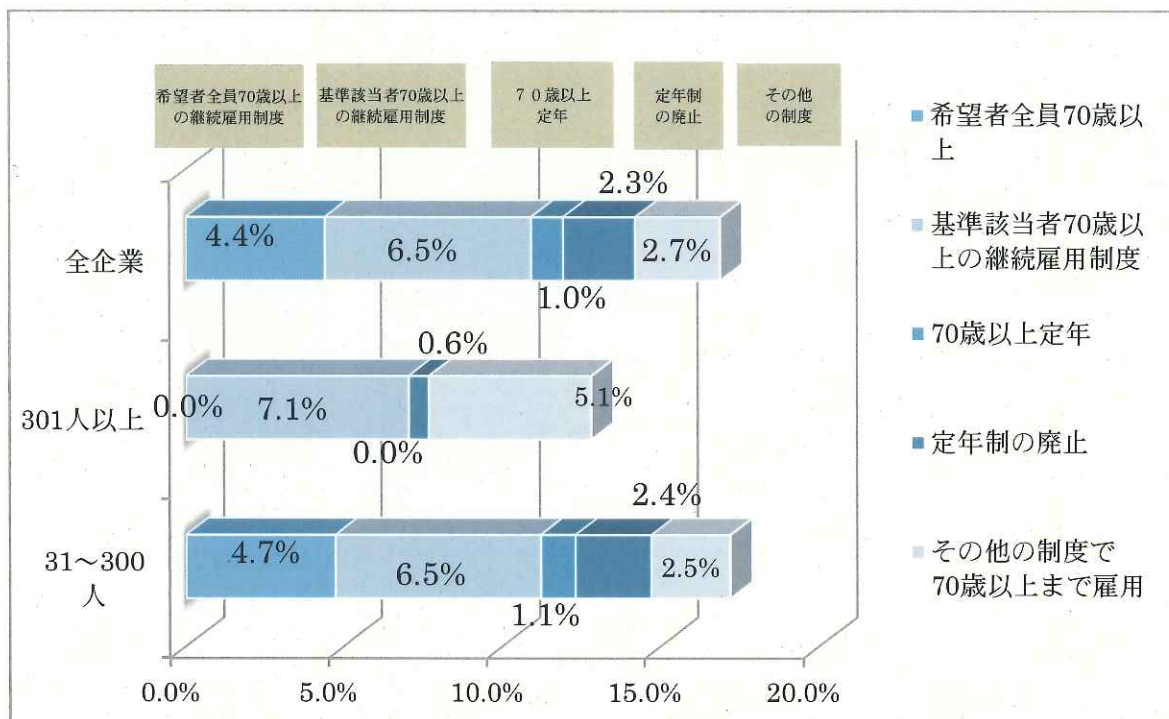
企業規模別に見ると、

- ① 中小企業では360社(同44社増加)17.2%(同1.4ポイント増加)、
- ② 大企業では20社(同4社増加)、12.8%(同2.3ポイント増加)となっている。

(11 ページ表5)

(図5)[70歳以上まで働ける企業]

(表5参照)



3 定年到達者等の動向について

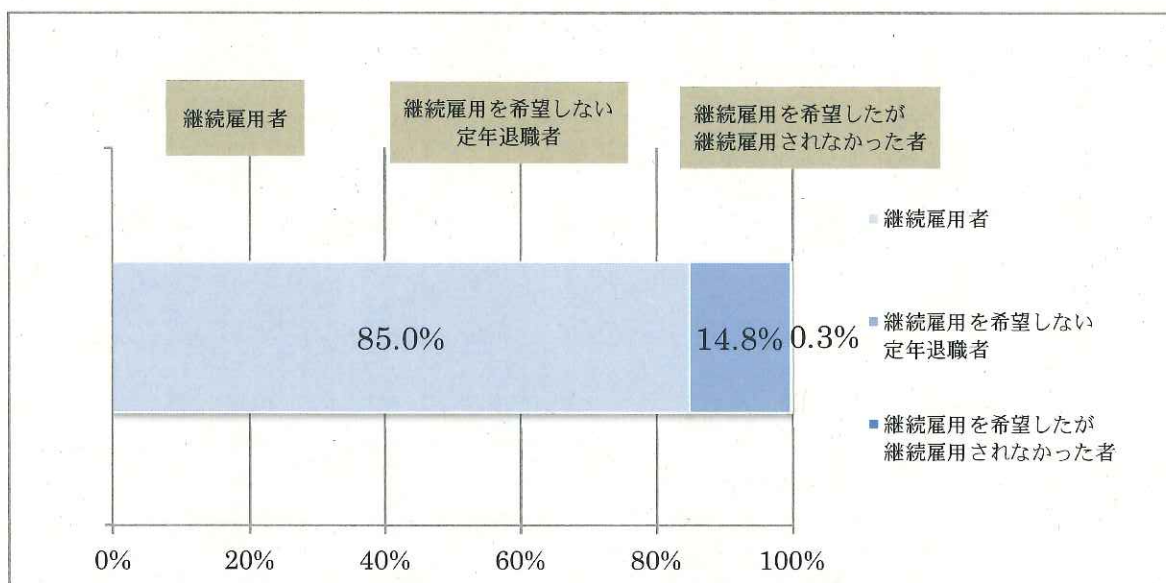
(1) 定年到達者の動向

過去1年間(平成25年6月1日から平成26年5月31日)の60歳定年企業における定年到達者(4,645人)のうち、継続雇用された者は3,947人(85.0%) (うち子会社・関連会社等での継続雇用者は73人)、継続雇用を希望しない定年退職者は686人(14.8%)、継続雇用を希望したが継続雇用されなかった者は12人(0.3%)となっている。

(13 ページ表7-1)

(図6)[定年60歳企業における定年到達者の動向]

(表7-1参照)

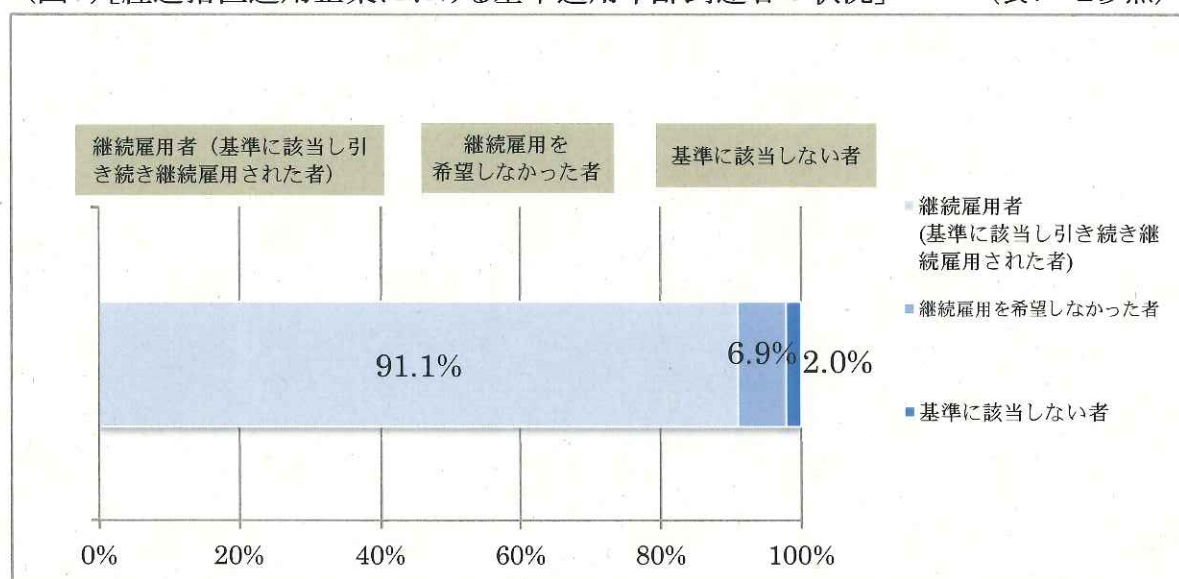


(2) 経過措置に基づく継続雇用制度の対象者を限定する基準の適用状況

平成 25 年 6 月 1 日から平成 26 年 5 月 31 日までの間に、経過措置に基づく対象者を限定する基準がある企業において、基準を適用できる年齢(61 歳)に到達した者(854 人)のうち、基準に該当し引き続き継続雇用された者は 778 人(91.1%)、継続雇用の更新を希望しなかった者は、59 人(6.9%)、継続雇用を希望したが基準に該当せずに継続雇用が終了した者は 17 人(2%)となっている。(表 13 ページ表 7-2)

(図 7) [経過措置適用企業における基準適用年齢到達者の状況]

(表 7-2 参照)



4 高年齢労働者の状況

(1) 年齢階級別の常用労働者数について

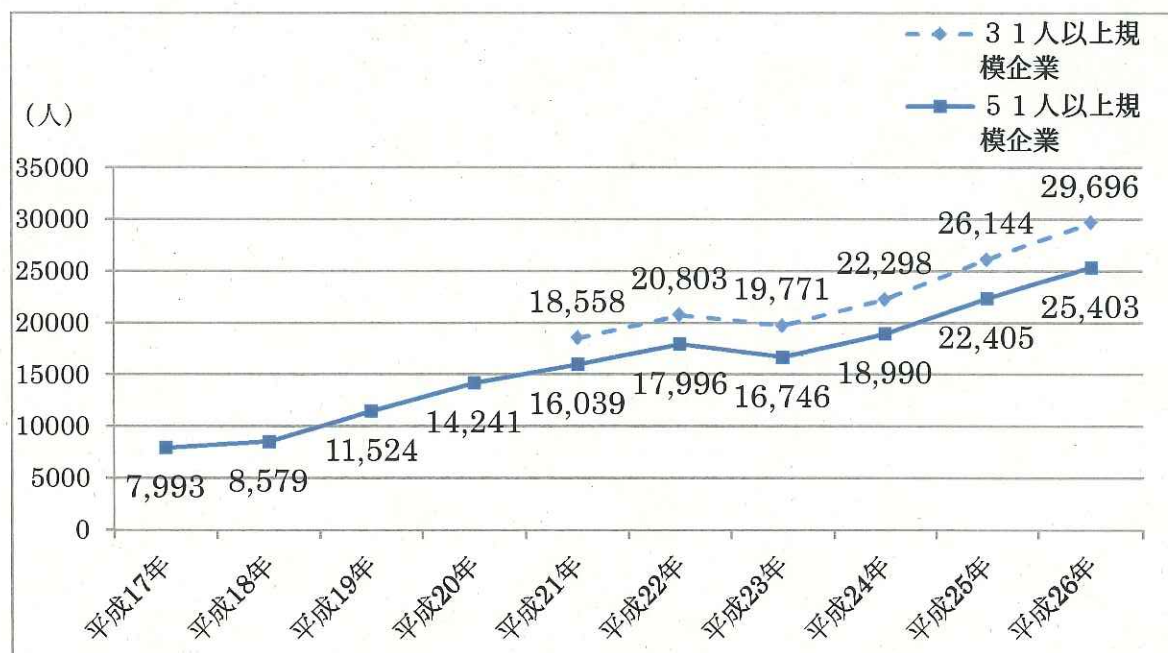
31 人以上規模企業における常用労働者数(約 30 万人)のうち、60 歳以上の常用労働者数は 29,696 人で 9.9%を占めている。年齢階級別に見ると 60 歳～64 歳が 21,404 人、65～69 歳が 6,411 人、70 歳以上が 1,881 人となっている。

(2) 雇用確保措置の義務化後の高年齢労働者の推移

51 人以上規模企業における 60 歳以上の常用労働者は約 27 万人であり、雇用確保措置の義務化前(平成 17 年)と比較すると、約 5.7 万人増加している。31 人以上規模企業における 60 歳以上の常用労働者数は約 3 万人であり、平成 21 年と比較すると、約 1.1 万人増加している。(14 ページ表 8)

(図8) [60歳以上の常用労働者の推移]

(表8参照)



5 今後の取組

(1) 雇用確保措置の定着に向けた取組

雇用確保措置が未実施である企業(31人以上規模企業)が49社あることから、厚生労働省福島労働局、ハローワークによる個別指導を強力的に実施し、早期解消を図る。

(2) 生涯現役社会の実現に向けた取組

少子・高齢化の進行、将来の労働力人口の低下、団塊世代の65歳への到達等を踏まえ、年齢にかかわらず働ける社会の実現に向け、65歳までの雇用確保を基盤としつつ「70歳まで働ける企業」の普及・啓発等に取り組む。

表1 雇用確保措置の実施状況

(社、%)

	①実施済み		②未実施		合計(①+②)	
31~300人	2,045	(1,729)	49	(270)	2,094	(1,999)
	97.7%	(86.5%)	2.3%	(13.5%)	100.0%	(100.0%)
31~50人	780	(676)	26	(97)	806	(773)
	96.8%	(87.5%)	3.2%	(12.5%)	100.0%	(100.0%)
51~300人	1,265	(1,053)	23	(173)	1,288	(1,226)
	98.2%	(85.9%)	1.8%	(14.1%)	100.0%	(100.0%)
301人以上	156	(137)	0	(15)	156	(152)
	100.0%	(90.1%)	0.0%	(9.9%)	100.0%	(100.0%)
31人以上 総計	2,201	(1,866)	49	(285)	2,250	(2,151)
	97.8%	(86.8%)	2.2%	(13.2%)	100.0%	(100.0%)
51人以上 総計	1,421	(1,190)	23	(188)	1,444	(1,378)
	98.4%	(86.4%)	1.6%	(13.6%)	100.0%	(100.0%)

※()内は、平成25年6月1日現在の数値。

表2 規模別・産業別実施状況

(%)

規模別	①実施済企業割合		②未実施企業割合					
	31~50人	96.8%	(87.5%)	3.2%	(12.5%)			
51~100人	98.0%	(84.6%)	2.0%	(15.4%)				
101~300人	98.6%	(87.8%)	1.4%	(12.2%)				
301~500人	100.0%	(88.8%)	0.0%	(11.3%)				
501~1,000人	100.0%	(93.5%)	0.0%	(6.5%)				
1,001人以上	100.0%	(88.5%)	0.0%	(11.5%)				
合計	97.8%	(86.6%)	2.2%	(13.2%)				
産業別	31人以上		51人以上					
	31人以上	51人以上	31人以上	51人以上				
農、林、漁業	100.0%	(84.6%)	100.0%	(83.3%)	0.0%	(15.4%)	0.0%	(16.7%)
鉱業、採石業、砂利採取業	100.0%	(100.0%)	100.0%	(100.0%)	0.0%	(0.0%)	0.0%	(0.0%)
建設業	99.6%	(89.6%)	99.0%	(89.6%)	0.4%	(10.4%)	1.0%	(10.4%)
製造業	97.9%	(86.9%)	99.0%	(85.4%)	2.1%	(13.1%)	1.0%	(14.6%)
電気・ガス・熱供給・水道業	100.0%	(81.8%)	100.0%	(83.3%)	0.0%	(18.2%)	0.0%	(16.7%)
情報通信業	94.4%	(80.0%)	96.0%	(80.0%)	5.6%	(20.0%)	4.0%	(20.0%)
運輸、郵便業	99.0%	(89.1%)	100.0%	(85.3%)	1.0%	(11.0%)	0.0%	(14.7%)
卸売業、小売業	95.4%	(83.1%)	97.9%	(84.2%)	4.6%	(16.9%)	2.1%	(15.8%)
金融業、保険業	100.0%	(95.2%)	100.0%	(94.4%)	0.0%	(4.8%)	0.0%	(5.6%)
不動産業、物品賃貸業	94.1%	(70.6%)	90.9%	(80.0%)	5.9%	(29.4%)	9.1%	(20.0%)
学術研究、専門・技術サービス業	100.0%	(92.6%)	100.0%	(100.0%)	0.0%	(7.4%)	0.0%	(0.0%)
宿泊業、飲食サービス業	96.9%	(79.7%)	96.1%	(75.5%)	3.1%	(20.3%)	3.9%	(24.5%)
生活関連サービス業、娯楽業	98.6%	(91.3%)	100.0%	(89.5%)	1.4%	(8.7%)	0.0%	(0.5%)
教育、学習支援業	92.3%	(68.8%)	91.7%	(66.7%)	7.7%	(31.2%)	8.3%	(33.3%)
医療、福祉	98.3%	(88.3%)	98.5%	(89.0%)	1.7%	(11.7%)	1.5%	(11.0%)
複合サービス事業	96.6%	(86.2%)	95.5%	(86.4%)	3.4%	(13.8%)	4.5%	(13.6%)
サービス業(他に分類されないもの)	98.9%	(90.5%)	98.3%	(94.0%)	1.1%	(9.5%)	1.7%	(6.0%)
その他	100.0%	(100.0%)	100.0%	(100.0%)	0.0%	(0.0%)	0.0%	(0.0%)
合計	97.8%	(86.8%)	98.4%	(86.4%)	2.2%	(13.2%)	1.6%	(8.6%)

※()内は、平成25年6月1日現在の数値。

表3-1 雇用確保措置実施企業における措置内容の内訳

(社、%)

	①定年制の廃止	②定年の引上げ	③継続雇用制度の導入	合計(①+②+③)
31~300人	50 (35) 2.4% (2.0%)	394 (356) 19.3% (20.6%)	1,601 (1,338) 78.3% (77.4%)	2,045 (1,729) 100.0% (100.0%)
	31~50人	28 (16) 3.6% (2.4%)	205 (177) 26.3% (26.2%)	547 (483) 70.1% (71.4%)
51~300人	22 (19) 1.7% (1.8%)	189 (179) 14.9% (17.0%)	1,054 (855) 83.3% (81.2%)	1,265 (1,053) 100.0% (100.0%)
	301人以上	1 (1) 0.6% (0.7%)	12 (10) 7.7% (7.3%)	143 (126) 91.7% (92.0%)
31人以上総計	51 (36) 2.3% (1.9%)	406 (366) 18.4% (19.6%)	1,744 (1,464) 79.2% (78.5%)	2,201 (1,866) 100.0% (100.0%)
	51人以上総計	23 (20) 1.6% (1.7%)	201 (189) 14.1% (15.9%)	1,197 (981) 84.2% (82.4%)

※()内は、平成25年6月1日現在の数値。

「合計」は表1の「①実施済み」に対応している。

「②定年の引上げ」は65歳以上の定年の定めを設けている企業、「③継続雇用制度の導入」は定年年齢は65歳未満だが継続雇用制度の年齢を65歳以上としている企業を、それぞれ計上している。

表3-2 継続雇用制度の内訳

(社、%)

	①希望者全員65歳以上の継続雇用制度	②基準該当者65歳以上の継続雇用制度(経過措置適用企業)	合計(①+②)
31~300人	1,130 (937) 70.6% (70.0%)	471 (401) 29.4% (30.0%)	1,601 (1,338) 100.0% (100.0%)
	31~50人	422 (356) 77.1% (73.7%)	125 (127) 22.9% (26.3%)
51~300人	708 (581) 67.2% (68.0%)	346 (274) 32.8% (32.0%)	1,054 (855) 100.0% (100.0%)
	301人以上	64 (55) 44.8% (43.7%)	79 (71) 55.2% (56.3%)
31人以上総計	1,194 (992) 68.5% (67.8%)	550 (472) 31.5% (32.2%)	1,744 (1,464) 100.0% (100.0%)
	51人以上総計	772 (636) 64.5% (64.8%)	425 (345) 35.5% (35.2%)

※()内は、平成25年6月1日現在の数値。

表3-3 継続雇用先の内訳

(社、%)

	①自社のみ	自社以外の継続雇用先がある企業							小計(②~⑦)	合計(①~⑦)
		②自社、親会社・子会社	③自社、関連会社等	④自社、親会社・子会社、関連会社等	⑤親会社・子会社	⑥親会社・子会社、関連会社等	⑦関連会社等			
31~300人	1,532 (1,301) 95.7% (97.2%)	33 (20) 2.1% (1.6%)	10 (4) 0.6% (0.3%)	16 (6) 1.0% (0.4%)	6 (4) 0.4% (0.3%)	0 (0) 0.0% (0.0%)	4 (3) 0.2% (0.2%)	69 (37) 4.3% (2.8%)	1,601 (1,338) 100.0% (100.0%)	
	31~50人	532 (474) 97.3% (98.1%)	10 (5) 1.8% (1.0%)	1 (1) 0.2% (0.2%)	3 (2) 0.5% (0.4%)	1 (1) 0.2% (0.2%)	0 (0) 0.0% (0.0%)	0 (0) 0.0% (0.0%)	15 (9) 2.7% (1.9%)	547 (483) 100.0% (100.0%)
51~300人	1,000 (827) 94.9% (96.7%)	23 (15) 2.2% (1.8%)	9 (3) 0.9% (0.4%)	13 (4) 1.2% (0.5%)	5 (3) 0.5% (0.4%)	0 (0) 0.0% (0.0%)	4 (3) 0.4% (0.4%)	54 (28) 5.1% (3.3%)	1,054 (855) 100.0% (100.0%)	
	301人以上	127 (114) 88.8% (90.5%)	10 (6) 7.0% (4.8%)	1 (0) 0.7% (0.0%)	3 (3) 2.1% (2.4%)	2 (2) 1.4% (1.6%)	0 (0) 0.0% (0.0%)	0 (1) 0.0% (0.8%)	16 (12) 11.2% (9.5%)	143 (126) 100.0% (100.0%)
31人以上総計	1,659 (1,415) 95.1% (96.7%)	43 (26) 2.5% (1.8%)	11 (4) 0.6% (0.3%)	19 (6) 1.1% (0.6%)	8 (6) 0.5% (0.4%)	0 (0) 0.0% (0.0%)	4 (4) 0.2% (0.2%)	85 (49) 4.9% (3.3%)	1,744 (1,464) 100.0% (100.0%)	
	51人以上総計	1,127 (941) 94.2% (95.9%)	33 (21) 2.8% (2.1%)	10 (5) 0.8% (0.3%)	16 (7) 1.3% (0.7%)	7 (5) 0.6% (0.5%)	0 (0) 0.0% (0.0%)	4 (4) 0.3% (0.4%)	70 (40) 5.8% (4.1%)	1,197 (981) 100.0% (100.0%)

※「合計」は表3-1の「③継続雇用制度の導入」に対応している。

表4 希望者全員が65歳以上まで働ける企業の状況

(社、%)

				合計 (①+②+③)	報告した全ての企業
	① 定年制の廃止	② 65歳以上定年	③ 希望者全員65歳以上の 継続雇用制度		
31~300人	50 (35)	394 (356)	1,130 (937)	1,574 (1,328)	2,094 (1,999)
	2.4% (1.8%)	18.8% (17.8%)	54.0% (46.9%)	75.2% (66.4%)	100.0% (100.0%)
31~50人	28 (16)	205 (177)	422 (356)	655 (549)	806 (773)
	3.5% (2.1%)	25.4% (22.9%)	52.4% (46.1%)	81.3% (71.0%)	100.0% (100.0%)
51~300人	22 (19)	189 (179)	708 (581)	919 (779)	1,288 (1,226)
	1.7% (1.5%)	14.7% (14.6%)	55.0% (47.4%)	71.4% (63.5%)	100.0% (100.0%)
301人以上	1 (1)	12 (10)	64 (55)	77 (66)	156 (152)
	0.6% (0.7%)	7.7% (6.6%)	41.0% (36.2%)	49.4% (43.4%)	100.0% (100.0%)
31人以上 総計	51 (36)	406 (366)	1,194 (992)	1,651 (1,394)	2,250 (2,151)
	2.3% (1.7%)	18.0% (17.0%)	53.1% (46.1%)	73.4% (64.8%)	100.0% (100.0%)
51人以上 総計	23 (20)	201 (189)	772 (636)	996 (845)	1,444 (1,378)
	1.6% (1.5%)	13.9% (13.7%)	53.5% (46.2%)	69.0% (61.3%)	100.0% (100.0%)

※()内は、平成25年6月1日現在の数値。

「希望者全員が65歳以上まで働ける企業」は「定年制なし」、「65歳以上定年」及び「希望者全員65歳以上継続雇用」の合計である。

「報告した全ての企業」は表1の「合計」に対応している。

表5 70歳以上まで働ける企業の状況

(社、%)

	① 定年制の廃止	② 70歳以上定年	③70歳以上までの継続雇用制度		④ その他の制度で70歳以上まで雇用	合計 (①+②+③+④)	報告した全ての企業
			希望者全員70歳以上	基準該当者70歳以上			
31~300人	50 (35)	23 (25)	99 (81)	136 (128)	52 (47)	360 (316)	2,094 (1,999)
	2.4% (1.8%)	1.1% (1.3%)	4.7% (4.1%)	6.5% (6.4%)	2.5% (2.4%)	17.2% (15.8%)	100.0% (100.0%)
31~50人	28 (16)	13 (15)	44 (31)	54 (54)	22 (19)	161 (135)	806 (773)
	3.5% (2.1%)	1.6% (1.9%)	5.5% (4.0%)	6.7% (7.0%)	2.7% (2.5%)	20.0% (17.5%)	100.0% (100.0%)
51~300人	22 (19)	10 (10)	55 (50)	82 (74)	30 (28)	199 (181)	1,288 (1,226)
	1.7% (1.5%)	0.8% (0.8%)	4.3% (4.1%)	6.4% (6.0%)	2.3% (2.3%)	15.5% (14.8%)	100.0% (100.0%)
301人以上	1 (1)	0 (0)	0 (0)	11 (12)	8 (3)	20 (16)	156 (152)
	0.6% (0.7%)	0.0% (0.0%)	0.0% (0.0%)	7.1% (7.9%)	5.1% (2.0%)	12.8% (10.5%)	100.0% (100.0%)
31人以上 総計	51 (36)	23 (25)	99 (81)	147 (140)	60 (50)	380 (332)	2,250 (2,151)
	2.3% (1.7%)	1.0% (1.2%)	4.4% (3.8%)	6.5% (6.5%)	2.7% (2.3%)	16.9% (15.4%)	100.0% (100.0%)
51人以上 総計	23 (20)	10 (10)	55 (50)	93 (86)	38 (31)	219 (197)	1,444 (1,378)
	1.6% (1.5%)	0.7% (0.7%)	3.8% (3.6%)	6.4% (6.2%)	2.6% (2.2%)	15.2% (14.3%)	100.0% (100.0%)

※()内は、平成25年6月1日現在の数値。

「70歳以上まで働ける企業」は「定年制なし」、「70歳以上定年」、「70歳以上までの継続雇用制度」及び「その他の制度で70歳以上まで雇用」の合計である。

「その他の制度で70歳以上まで雇用」とは、希望者全員や基準該当者を70歳以上まで継続雇用する制度は導入していないが、企業の実情に応じて何らかの仕組みで70歳以上まで働くことができる制度を導入している場合を指す。

「報告した全ての企業」は表1の「合計」に対応している。

表6 都道府県別の状況

(%)

	雇用確保措置導入企業割合		希望者全員が65歳以上まで働ける企業割合		70歳以上まで働ける企業割合	
北海道	98.9%	(97.3%)	72.9%	(70.2%)	17.6%	(17.1%)
青森	98.0%	(88.1%)	76.4%	(71.4%)	21.0%	(17.6%)
岩手	96.8%	(90.2%)	82.7%	(76.9%)	21.3%	(19.3%)
宮城	98.7%	(95.4%)	73.5%	(70.7%)	18.7%	(20.2%)
秋田	99.4%	(98.9%)	79.9%	(80.0%)	27.5%	(22.5%)
山形	97.3%	(90.8%)	69.2%	(63.9%)	15.5%	(14.6%)
福島	97.8%	(86.8%)	73.4%	(64.8%)	16.9%	(15.4%)
茨城	98.5%	(79.2%)	77.5%	(66.0%)	19.0%	(17.4%)
栃木	99.7%	(97.9%)	74.5%	(71.7%)	16.0%	(16.4%)
群馬	97.2%	(90.2%)	75.1%	(70.8%)	17.3%	(17.1%)
埼玉	98.4%	(93.5%)	78.1%	(74.0%)	19.8%	(18.6%)
千葉	96.1%	(92.3%)	71.8%	(69.1%)	24.0%	(24.1%)
東京	98.9%	(92.1%)	65.2%	(58.3%)	15.0%	(14.3%)
神奈川	97.5%	(92.6%)	70.7%	(66.8%)	18.0%	(17.7%)
新潟	98.5%	(95.3%)	74.2%	(72.8%)	18.6%	(14.6%)
富山	98.6%	(90.6%)	67.5%	(64.3%)	26.9%	(24.8%)
石川	96.8%	(89.6%)	73.0%	(69.5%)	17.0%	(17.7%)
福井	99.5%	(92.8%)	71.1%	(68.1%)	16.9%	(17.9%)
山梨	98.2%	(94.0%)	70.6%	(67.0%)	16.7%	(16.5%)
長野	98.9%	(91.0%)	75.9%	(70.8%)	22.4%	(20.6%)
岐阜	99.1%	(94.1%)	79.3%	(76.6%)	23.2%	(21.8%)
静岡	99.2%	(97.1%)	76.4%	(74.5%)	21.6%	(20.4%)
愛知	99.0%	(94.6%)	69.6%	(66.3%)	22.6%	(22.3%)
三重	99.8%	(98.7%)	78.0%	(76.5%)	23.1%	(22.4%)
滋賀	96.9%	(92.5%)	70.3%	(66.6%)	17.3%	(16.7%)
京都	97.1%	(91.6%)	73.8%	(70.3%)	16.9%	(17.8%)
大阪	98.2%	(95.2%)	66.3%	(62.2%)	18.5%	(18.2%)
兵庫	97.8%	(90.1%)	69.5%	(64.7%)	18.3%	(16.9%)
奈良	95.2%	(87.5%)	76.3%	(70.8%)	21.1%	(22.4%)
和歌山	98.2%	(94.9%)	75.5%	(71.2%)	20.1%	(19.9%)
鳥取	98.3%	(91.2%)	68.5%	(64.3%)	18.5%	(17.8%)
島根	99.7%	(96.9%)	77.6%	(75.5%)	25.5%	(25.1%)
岡山	97.3%	(80.8%)	71.2%	(63.1%)	22.4%	(21.5%)
広島	99.3%	(93.5%)	73.6%	(70.5%)	20.2%	(19.0%)
山口	98.8%	(93.4%)	73.1%	(69.9%)	24.3%	(23.6%)
徳島	96.7%	(92.8%)	71.7%	(69.0%)	23.1%	(21.4%)
香川	97.6%	(92.1%)	72.8%	(69.1%)	21.7%	(20.4%)
愛媛	99.2%	(96.4%)	65.2%	(62.5%)	23.0%	(22.8%)
高知	97.9%	(92.4%)	67.0%	(65.5%)	16.8%	(16.0%)
福岡	95.1%	(87.1%)	66.8%	(61.6%)	17.9%	(17.1%)
佐賀	97.9%	(91.1%)	64.4%	(63.7%)	18.4%	(16.7%)
長崎	96.4%	(82.5%)	70.2%	(63.2%)	20.8%	(19.5%)
熊本	96.4%	(86.7%)	71.6%	(64.0%)	16.4%	(15.2%)
大分	99.1%	(96.2%)	81.8%	(78.6%)	20.6%	(19.3%)
宮崎	96.1%	(89.0%)	75.7%	(68.2%)	22.9%	(21.0%)
鹿児島	97.7%	(96.0%)	76.5%	(74.3%)	19.1%	(17.4%)
沖縄	94.8%	(84.6%)	66.5%	(61.0%)	17.2%	(16.4%)
全国計	98.1%	(92.3%)	71.0%	(66.5%)	19.0%	(18.2%)

※31人以上規模企業の状況

※()内は、平成25年6月1日現在の数値。

表7-1 60歳定年企業における定年到達者等の状況

	企業数 (社)	定年到達者総数 (人)	継続雇用者数		うち子会社等・関連会社等 での継続雇用者数		定年退職者数 (継続雇用を希望しない者)		定年退職者数 (継続雇用を希望したが継 続雇用されなかった者)		継続雇用の 終了による 離職者数 (人)
			継続雇用者数	継続雇用者数 に対する割合	継続雇用者数	継続雇用者数 に対する割合	定年退職者数	定年退職者数 に対する割合	定年退職者数	定年退職者数 に対する割合	
60歳定年企業で 定年到達者がいる企業等	1,160	4,645	3,947	85.0% (77.3%)	73	1.8% (1.7%)	686	14.8% (21.7%)	12	0.3% (1.1%)	505
うち女性	607	2,180	1,877	86.1% (79.1%)	8	0.4% (0.2%)	301	13.8% (20.3%)	2	0.1% (0.6%)	211

※過去1年間(平成25年6月1日から平成26年5月31日)に60歳定年企業において定年年齢に到達した者について集計している。

()内は、平成25年6月1日現在の数値。

「継続雇用の終了による離職者数」は継続雇用制度における上限年齢に到達したことによる離職者の数。

表7-2 経過措置企業における基準適用年齢到達者の状況

	企業数 (社)	基準を適用でき る年齢に到達し た者の総数 (人)	継続雇用者数 (基準に該当し引き続き継続 雇用された者)		継続雇用終了者数 (継続雇用の更新を希望し ない者)		継続雇用終了者数 (基準に該当しない者)	
			継続雇用者数	継続雇用者数 に対する割合	継続雇用終了者数	継続雇用終了者数 に対する割合	継続雇用終了者数	継続雇用終了者数 に対する割合
経過措置適用企業で基準適用 年齢到達者(61歳)がいる企業	218	854	778	91.1% (90.2%)	59	6.9% (9.4%)	17	2.0% (0.4%)
うち女性	96	317	294	92.7% (89.8%)	22	6.9% (9.9%)	1	0.3% (0.3%)

※平成25年6月1日から平成26年5月31日に経過措置適用企業(60歳、61歳定年企業)において基準適用年齢に到達した者について集計している。

()内は、平成25年6月1日現在の数値。

表8 年齢別常用労働者数

(人)

	年齢計	60歳以上合計		60～64歳	65歳以上 (平成25年以降はうち70歳以上)		
		人数	比率				
5 規模人以上 企業上	平成17年	211,815人	(100.0)	7,993人	(100.0)	1,977人	(100.0)
	平成18年	225,467人	(106.4)	8,579人	(107.3)	2,185人	(110.5)
	平成19年	248,841人	(117.5)	11,524人	(144.2)	3,033人	(153.4)
	平成20年	260,031人	(122.8)	14,241人	(178.2)	3,372人	(170.6)
	平成21年	255,983人	(120.9)	16,039人	(200.7)	4,023人	(203.5)
	平成22年	261,289人	(123.4)	17,996人	(225.1)	4,024人	(203.5)
	平成23年	244,886人	(115.6)	16,746人	(209.5)	3,068人	(155.2)
	平成24年	253,663人	(119.8)	18,990人	(237.6)	3,641人	(184.2)
	平成25年	260,739人	(123.1)	22,405人	(280.3)	5,357人 (1,245人)	(271.9)
	平成26年	268,422人	(126.7)	25,403人	(317.8)	6,967人 (1,598人)	(352.4)
3 規模人以上 企業上	平成21年	284,466人	(100.0)	18,558人	(100.0)	4,640人	(100.0)
	平成22年	289,914人	(101.9)	20,803人	(112.1)	4,683人	(100.9)
	平成23年	273,425人	(96.1)	19,771人	(106.5)	3,663人	(78.9)
	平成24年	283,360人	(99.6)	22,298人	(120.2)	4,361人	(94.0)
	平成25年	291,504人	(102.5)	26,144人	(140.9)	6,383人 (1,475人)	(137.6)
	平成26年	300,550人	(105.7)	29,696人	(160.0)	8,292人 (1,881人)	(178.7)

※()は平成17年を100とした場合の比率(31人以上は平成21年を100とした場合の比率)