

公共調達監視委員会活動状況報告書

(部局名) 福岡労働局

- 1 開催日 平成27年12月14日(月)
- 2 委員の氏名及び役職等
- | | | | |
|-----|----|----|---------|
| 委員長 | 中田 | 和重 | (公認会計士) |
| 委員 | 木村 | 好晴 | (税理士) |
| 委員 | 藤林 | 正季 | (税理士) |
- 3 審査対象期間 平成27年7月1日 ~ 平成27年9月30日契約締結分

4 審査契約件数

(1) 公共工事

① 競争入札によるもの

| | |
|---------------------|----|
| ・審査対象件数 | 0件 |
| ・審議件数 | 0件 |
| うち、低入札価格調査の対象となったもの | 0件 |

② 随意契約によるもの

| | |
|---------|----|
| ・審査対象件数 | 0件 |
| ・審議件数 | 0件 |

(2) 物品・役務等

① 競争入札によるもの

| | |
|----------------------------------|-----|
| ・審査対象件数 | 11件 |
| ・審議件数 | 11件 |
| うち、契約金額が500万円以上の案件 | 4件 |
| うち、参加者が一者しかないもの | 2件 |
| うち、契約の相手方が独立行政法人となったもの | 0件 |
| うち、委託契約金額に占める再委託金額の割合が2分の1を超えるもの | 0件 |

② 随意契約によるもの

| | |
|-----------------------------------|----|
| ・審査対象件数 | 2件 |
| ・審議件数 | 2件 |
| うち、新規案件で競争性のない随意契約で調達しているもの | 1件 |
| うち、企画競争又は公募をしたが、参加者(応募者)が一者しかないもの | 0件 |
| うち、契約の相手方が独立行政法人となったもの | 0件 |
| うち、委託契約金額に占める再委託金額の割合が2分の1を超えるもの | 0件 |

5 審査案件の抽出方法

「福岡労働局公共調達監視委員会運営要綱」第6条の規定に基づき、福岡労働局公共調達審査会から報告のあった公共調達審査会審議対象一覧のうち、全案件を審議対象とした。

6 審査結果

不適切等と判断した件数 0件

結果内容及び措置状況(具体的な内容を記載するとともに、審査を行った際の手続き書類も併せて提出すること。)

所見なし。
審議案件は適正であると認められた。

公共調達監視委員会審議対象一覧及び審議結果（公共工事）

〔競争入札によるもの〕

審査対象期間 平成27年7月1日 ～ 平成27年9月30日契約締結分

部局名 福岡労働局

| 番号 | 公共工事の名称、場所、期間及び種別 | 契約担当官等の氏名並びにその所属する部局の名称及び所在地 | 契約を締結した日 | 契約の相手方の商号又は名称及び住所 | 一般競争入札・指名競争等の別（総合評価の実施） | 予定価格（円） | 契約金額（円） | 落札率（%） | 備考 | 公共調達審査会 審議結果状況（所見） | 公共調達審査会 審議結果状況（所見） |
|----|-------------------|------------------------------|----------|-------------------|-------------------------|---------|---------|--------|----|-----------------------|-----------------------|
| | 該当なし | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |

※ 備考欄には、以下の①から⑤に該当する場合には、当該符号を付すこと。

- ① 低入札価格調査の対象となったものにあつては、「低入札」。
- ② 随意契約見直し計画において一般競争入札等に移行するとされていたが移行していないものにあつては、「未措置」。
- ③ 競争入札、企画競争又は公募をした場合の応札（募）者数（1者の場合は「1者」、2者の場合は「2者」と付すこと。）。
- ④ 新規案件で競争性のない随意契約であるものにあつては、「新規」。
- ⑤ 委託契約金額に占める再委託金額の割合が2分の1を超えるものにあつては、「再委託」。

公共調達監視委員会審議対象一覧及び審議結果（公共工事）

〔随意契約によるもの〕

審査対象期間 平成27年7月1日 ～ 平成27年9月30日契約締結分

部局名 福岡労働局

| 番号 | 公共工事の名称、場所、期間及び種別 | 契約担当官等の氏名並びにその所属する部局の名称及び所在地 | 契約を締結した日 | 契約の相手方の商号又は名称及び住所 | 随意契約によることとした会計法令の根拠条文及び理由（企画競争又は公募） | 予定価格（円） | 契約金額（円） | 落札率（%） | 再就職の役員の数（人） | 備考 | 公共調達審査会審議結果状況（所見） | 公共調達審査会審議結果状況（所見） |
|----|-------------------|------------------------------|----------|-------------------|-------------------------------------|---------|---------|--------|-------------|----|-------------------|-------------------|
| | 該当なし | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |

※ 備考欄には、以下の①から⑤に該当する場合には、当該符号を付すこと。

- ① 低入札価格調査の対象となったものにあつては、「低入札」。
- ② 随意契約見直し計画において一般競争入札等に移行するとされていたが移行していないものにあつては、「未措置」。
- ③ 競争入札、企画競争又は公募をした場合の応札（募）者数（1者の場合は「1者」、2者の場合は「2者」と付すこと。）。
- ④ 新規案件で競争性のない随意契約であるものにあつては、「新規」。
- ⑤ 委託契約金額に占める再委託金額の割合が2分の1を超えるものにあつては、「再委託」。

公共調達監視委員会審議対象一覧及び審議結果（物品・役務等）

〔競争入札によるもの〕

審査対象期間 平成27年7月1日 ～ 平成27年9月30日契約締結分

部局名 福岡労働局

| 番号 | 物品・役務等の名称及び数量 | 契約担当官等の氏名並びにその所属する部局の名称及び所在地 | 契約を締結した日 | 契約の相手方の商号又は名称及び住所 | 一般競争入札・指名競争等の別（総合評価の実施） | 予定価格(円) | 契約金額(円) | 落札率(%) | 備考 | 公共調達審査会審議結果状況(所見) | 公共調達監視委員会審議結果状況(所見) |
|-----|---|---|------------|---------------------------------|-------------------------|------------|------------|--------|----|-------------------|---------------------|
| 3-1 | 「督促状用」窓付封筒外13種の印刷物作製 | 支出負担行為担当官 福岡労働局総務部長 山口 宏之 福岡市博多区博多駅東2-11-1 | 平成27年7月15日 | 有限会社たかやま 熊本県水俣市桜井町3-4-25 | 一般競争入札 | 2,571,505 | 1,584,399 | 61.61% | 6者 | 所見なし | 所見なし |
| 3-2 | 人材不足分野における人材確保のための雇用管理改善促進事業(啓発実践コース「建設分野」)委託 | 支出負担行為担当官 福岡労働局総務部長 山口 宏之 福岡市博多区博多駅東2-11-1 | 平成27年8月3日 | 株式会社労働調査会 東京都豊島区北大塚2-4-5 | 一般競争入札 (総合評価) | 18,926,074 | 18,360,000 | 97.01% | 1者 | 所見なし | 所見なし |
| 3-3 | 平成27年度後期 福岡労働局各官署における植栽管理業務委託(福岡・筑後地区) | 支出負担行為担当官 福岡労働局総務部長 山口 宏之 福岡市博多区博多駅東2-11-1 | 平成27年8月21日 | 博多グリーン開発株式会社 福岡市南区柏原6-4-20 | 一般競争入札 | 2,663,399 | 1,877,040 | 70.48% | 5者 | 所見なし | 所見なし |
| 3-4 | 平成27年度後期 福岡労働局各官署等における植栽管理業務委託(北九州・筑豊地区) | 支出負担行為担当官 福岡労働局総務部長 山口 宏之 福岡市博多区博多駅東2-11-1 | 平成27年8月21日 | 株式会社香翠園 嘉穂郡桂川町大字土師8-3 | 一般競争入札 | 3,677,259 | 1,782,000 | 48.46% | 4者 | 所見なし | 所見なし |
| 3-5 | 事務用消耗品一式の調達 | 支出負担行為担当官 福岡労働局総務部長 山口 宏之 福岡市博多区博多駅東2-11-1 | 平成27年8月24日 | キングテック株式会社 北九州市小倉北区東港2-5-1 | 一般競争入札 | 2,480,682 | 1,942,790 | 78.32% | 3者 | 所見なし | 所見なし |
| 3-6 | 事務用什器一式の調達 | 支出負担行為担当官 福岡労働局総務部長 山口 宏之 福岡市博多区博多駅東2-11-1 | 平成27年8月24日 | 株式会社フジモト福岡店 福岡市博多区博多駅南6-2-30 | 一般競争入札 | 7,683,847 | 6,587,416 | 85.73% | 4者 | 所見なし | 所見なし |
| 3-7 | 事務機器、OA機器及び電化製品一式の調達 | 支出負担行為担当官 福岡労働局総務部長 山口 宏之 福岡市博多区博多駅東2-11-1 | 平成27年8月24日 | 株式会社サイコム 福岡市博多区博多駅南4-17-34 | 一般競争入札 | 7,502,173 | 3,775,140 | 50.32% | 4者 | 所見なし | 所見なし |

公共調達監視委員会審議対象一覧及び審議結果（物品・役務等）

〔競争入札によるもの〕

審査対象期間 平成27年7月1日 ～ 平成27年9月30日契約締結分

部局名 福岡労働局

| 番号 | 物品・役務等の名称及び数量 | 契約担当官等の氏名並びにその所属する部局の名称及び所在地 | 契約を締結した日 | 契約の相手方の商号又は名称及び住所 | 一般競争入札・指名競争等の別（総合評価の実施） | 予定価格(円) | 契約金額(円) | 落札率(%) | 備考 | 公共調達審査会審議結果状況(所見) | 公共調達監視委員会審議結果状況(所見) |
|------|--|---|------------|--|-------------------------|-----------|-----------|--------|------------|-------------------|---------------------|
| 3-8 | インターネット閲覧専用タブレット等端末の賃貸借 | 支出負担行為担当官 福岡労働局総務部長 山口 宏之 福岡市博多区博多駅東2-11-1 | 平成27年8月26日 | 株式会社かがし屋福岡支店 福岡市博多区東光2-13-3 | 一般競争入札 | 9,939,996 | 7,539,156 | 75.85% | 3者 | 所見なし | 所見なし |
| 3-9 | 平成27年度福岡労働局廃棄書類再生処理業務委託(単価契約) | 支出負担行為担当官 福岡労働局総務部長 山口 宏之 福岡市博多区博多駅東2-11-1 | 平成27年9月1日 | 株式会社紙資源 福岡市東区箱崎ふ頭4-1-37 | 一般競争入札 | 2,648,862 | 1,437,555 | 54.27% | 単価契約 4者 | 所見なし | 所見なし |
| 3-10 | 平成27年度下半期(平成27年10月～平成28年3月)の就職支援セミナーの実施運営に伴う業務委託 | 支出負担行為担当官 福岡労働局総務部長 山口 宏之 福岡市博多区博多駅東2-11-1 | 平成27年9月7日 | ヒューマンアカデミー株式会社 東京都新宿区西新宿7-5-25 | 一般競争入札 | 5,135,880 | 5,023,728 | 97.82% | 1者 | 所見なし | 所見なし |
| 3-11 | シュレッダーの調達 | 支出負担行為担当官 福岡労働局総務部長 山口 宏之 福岡市博多区博多駅東2-11-1 | 平成27年9月16日 | 扇精光ソリューションズ株式会社福岡支店 福岡市博多区博多駅南2-3-1 | 一般競争入札 | 4,114,743 | 1,630,800 | 39.63% | 10者 | 所見なし | 所見なし |

※ 備考欄には、以下の①から⑤に該当する場合には、当該符号を付すこと。

- ① 低入札価格調査の対象となったものにあつては、「低入札」。
- ② 随意契約見直し計画において一般競争入札等に移行するとされていたが移行していないものにあつては、「未措置」。
- ③ 競争入札、企画競争又は公募をした場合の応札(募)者数(1者の場合は「1者」、2者の場合は「2者」と付すこと。)
- ④ 新規案件で競争性のない随意契約であるものにあつては、「新規」。
- ⑤ 委託契約金額に占める再委託金額の割合が2分の1を超えるものにあつては、「再委託」。

公共調達監視委員会審議対象一覧及び審議結果（物品・役務等）

| 〔随意契約によるもの〕 | | 審査対象期間 平成27年7月1日 ~ 平成27年9月30日契約締結分 | | | 部局名 福岡労働局 | | | | | | | |
|-------------|--------------------------------|---|------------|------------------------------------|--|-----------|-----------|---------|-------------|----|-------------------|---------------------|
| 番号 | 物品・役務等の名称及び数量 | 契約担当官等の氏名並びにその所属する部局の名称及び所在地 | 契約を締結した日 | 契約の相手方の商号又は名称及び住所 | 随意契約によることとした会計法令の根拠条文及び理由（企画競争又は公募） | 予定価格(円) | 契約金額(円) | 落札率(%) | 再就職の役員の数(人) | 備考 | 公共調達審査会審議結果状況(所見) | 公共調達監視委員会審議結果状況(所見) |
| 4-1 | インターネット閲覧専用タブレット等端末の賃貸借 | 支出負担行為担当官 福岡労働局総務部長 山口 宏之 福岡市博多区博多駅東2-11-1 | 平成27年7月14日 | 株式会社かがし屋福岡支店 福岡市博多区東光2-13-3 | 会計法第29条の3第4項 予算決算及び会計令第102条の4第3号 緊急の必要により競争に付することができないため。 | 4,997,808 | 4,997,808 | 100.00% | - | 新規 | 所見なし | 所見なし |
| 4-2 | 福岡労働局における印刷物（平成27年度第2四半期分封筒）作製 | 支出負担行為担当官 福岡労働局総務部長 山口 宏之 福岡市博多区博多駅東2-11-1 | 平成27年7月28日 | 株式会社ピー・ピー・シー 福岡市東区大字上和白辺分野219-3 | 会計法第29条の3第5項 予算決算及び会計令第99条2号 予算決算及び会計令第99条16号の2 障害者就労施設からの物品調達のため、見積合わせを実施。 | 1,285,346 | 572,130 | 44.51% | - | | 所見なし | 所見なし |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |

※ 備考欄には、以下の①から⑤に該当する場合には、当該符号を付すこと。

- ① 低入札価格調査の対象となったものにあつては、「低入札」。
- ② 随意契約見直し計画において一般競争入札等に移行するとされていたが移行していないものにあつては、「未措置」。
- ③ 競争入札、企画競争又は公募をした場合の応札(募)者数(1者の場合は「1者」、2者の場合は「2者」と付すこと。)
- ④ 新規案件で競争性のない随意契約であるものにあつては、「新規」。
- ⑤ 委託契約金額に占める再委託金額の割合が2分の1を超えるものにあつては、「再委託」。

平成27年度第3回福岡労働局公共調達監視委員会の審議概要

- 1 開催日 平成27年12月14日（月）
- 2 開催場所 福岡合同庁舎新館5階 労働第1会議室
- 3 委員(敬称略)

| | | |
|-----|-------|-------|
| 委員長 | 中田 和重 | 公認会計士 |
| 委員 | 木村 好晴 | 税理士 |
| 委員 | 藤林 正季 | 税理士 |
- 4 審議対象期間
平成27年7月1日～平成27年9月30日までの間に契約締結したもの
- 5 審議対象案件

| | |
|------------------|-----|
| | 13件 |
| (内訳) 競争入札による公共工事 | 0件 |
| 随意契約による公共工事 | 0件 |
| 競争入札による物品・役務等 | 11件 |
| 随意契約による物品・役務等 | 2件 |
- 6 抽出の方法
「福岡労働局公共調達監視委員会運営要綱」第6条の規定に基づき、福岡労働局公共調達審査会から報告のあった公共調達審査会審議対象一覧及び審議結果のうち、全案件を対象とした。
- 7 審議件数

| | |
|------------------|-----|
| | 13件 |
| (内訳) 競争入札による公共工事 | 0件 |
| 随意契約による公共工事 | 0件 |
| 競争入札による物品・役務等 | 11件 |
| 随意契約による物品・役務等 | 2件 |
- 8 審議内容
事前に配付していた「公共調達審査会審議対象一覧」及び「審議調書」（参考資料として、入札公告、仕様書及び入札結果等を添付）をもとに、担当者が事案の概要を説明し、その後委員からの意見や質問を受け審議を行った結果、審議結果は「所見なし」と結論され、審議が終了した。
委員からの意見及び質問については、要旨次のとおりである。

(1) 一般競争による公共工事

該当案件なし

(2) 随意契約による公共工事

該当案件なし

(3) 一般競争による物品・役務等

【審議調書 整理番号第3-1号】

『督促状用』窓付封筒外13種の印刷物作製」

委員からの質問・意見なく本件承認。

【審議調書 整理番号第3-2号】

「人材不足分野における人材確保のための雇用管理改善促進事業(啓発実践コース「建設分野」)委託」

(委員) この事業は前からあったのですか。また、落札者は全国同じ業者ですか。

(担当) 今年度が初めての事業です。落札者は地域で変わっています。

(委員) 労働調査会は一般法人ですか、それとも厚生労働省の外郭団体ですか。

(担当) 一般法人です。外郭団体ではありません。

(委員) 他に参加はなかったのですか。

(担当) はい。1者応札となりました。1回目、2回目と参加がなく不調となったため、3回入札を行いました。2回目の入札時に他業者に声掛けした際は、「コーディネーターのスキルが求められる事業であり、自社に適任者がいない」、また「別の事業に従事しており専任できない」等の理由で断られました。

(委員) アウトプット指標とアウトカム指標が定められていますが、チェックはどこのですか。

(担当) 事業実施部門である職業対策課が行います。調査方法については、本省から別途指示されることになっています。

(委員) 契約金額と予定価格が近いですね。声掛けしてここだけが応じたのですか。

(担当) 2回目の公告の際は、かなりの業者に声掛けを行いました。労働調査会は東京地区の落札者となり、他の地域でも入札案件があれば参加しなさいと本社から指示があったため、当局の入札参加に至ったと聞いています。他の地域でも複数落札したようです。

(委員) 落札率が高く、1者応札となっています。ここしかできないという入札が適切かどうか、入札のあり方を検討する余地があるのではないのでしょうか。多くの企業が参加できるよう事業の見直しをすべきではないかと考えます。

(委員) 労働調査会は福岡に事務所はあるのですか。またどれくらいの規模ですか。
(担当) 福岡に事務所はあります。規模は大きくありませんが、事業の取りまとめを行うコーディネーターがいれば、アドバイザーは社労士が行うので、事業の実施は可能と考えています。
(委員) コーディネーターの立場は、企業に所属している人を前提としているのですかね。そうすると本来の雇用契約に基づく費用しか支出しないということですか。
(担当) はい、その通りです。

【審議調書 整理番号第3-3号】

「平成27年度後期 福岡労働局各官署における植栽管理業務委託(福岡・筑後地区)」

【審議調書 整理番号第3-4号】

「平成27年度後期 福岡労働局各官署等における植栽管理業務委託(北九州・筑豊地区)」

上記2件については、同種案件のため、まとめて担当から契約の概要を説明し、審議を行った。

(委員) 契約業者は、前期と同じ業者ですか。
(担当) はい。結果的に両案件とも前期と同じ業者になりました。
(委員) 福岡・筑後地区の分で1者無効となっていますが、理由は何ですか。
(担当) 入札金額内訳書中の計算間違いです。
(委員) ちなみに入札額はいくらだったのですか。
(担当) 〇〇円で、結果的に落札には影響はありませんでした。

【審議調書 整理番号第3-5号】

「事務用消耗品一式の調達」

委員からの質問・意見なく本件承認。

【審議調書 整理番号第3-6号】

「事務用什器一式の調達」

(委員) これも1者無効となっていますが、理由は何ですか。
(担当) 入札金額内訳書の計算誤りです。
(委員) 入札書の補正はできないのですか。
(担当) 入札説明書において入札書の計算誤りは無効とすると定めており、補正は認めていません。また、電子調達システムにおいて入札書を差し替えることはできないようになっています。

【審議調書 整理番号第3-7号】

「事務機器、OA機器及び電化製品一式の調達」

(委員) 予定価格と応札価格の乖離が激しいですが、予定価格の算出に欠陥があるのではないですか。

(担当) 予定価格は、推奨品の価格を調査し、過去の調達実績に基づく掛率を考慮し、積算しました。過去の調達では落札率は70%以上で、これ程までに落札率は低くはありませんでした。今回も一つ一つの品目毎の落札率は低くなかったのですが、レーザープリンターだけが低額で入ってこられたため、落札率が低くなったものです。

【審議調書 整理番号第3-8号】

「インターネット閲覧専用タブレット等端末の賃貸借」

【審議調書 整理番号第4-1号】

「インターネット閲覧専用タブレット等端末の賃貸借」

上記2件については、同種案件のため、まとめて担当から契約の概要を説明し、審議を行った。

(委員) なぜ随意契約の期間を2か月間としたのですか。

(担当) 入札で調達するまでの緊急措置として随意契約を行ったのですが、入札するとした場合、公告に概ね2週間、業者の機器調達に1か月間かかります。当初は1か月半で契約する予定だったのですが、2か月間でも金額が同じだったので、2か月間としました。

(委員) インターネットの再開予定はいつなのですか。

(担当) 本年度末までには再開する予定ですが、まだ決まっていません。

(委員) なぜこの業者と随意契約したのですか。

(担当) 本省から3月末までレンタルにしろと指示がありましたので、3者に声掛けをしたところ、この業者だけが期限までに必要な台数を確保できるとの回答であったためです。

(委員) 随意契約では入札と比べると金額が高いようですが、予定価格の根拠はどうしたのですか。

(担当) インターネットでタブレットとWi-Fiルーターの価格を調査し積算しました。かがし屋に聞いたところ、レンタル期間が長くなればなるほど、価格は抑えられると言われました。なお、当初はタブレットとルーターを1対1としていたのですが、入札時には精査してルーターの台数を減らしています。

【審議調書 整理番号第3-9号】

「平成27年度福岡労働局廃棄書類再生処理業務委託（単価契約）」

(委員) 単価契約とのことですが、予定数量と予定人員で入札し、一番安いところと契約したということですか。

(担当) はい、そうです。

(委員) 来年1月からマイナンバー制度が始まりますが、今回廃棄の取扱いはどうしたのですか

(担当) 保存年限が到来した文書のみを廃棄するものです。マイナンバー関連の文書を廃棄するのは数年後となりますので、今回考慮はしていません。

【審議調書 整理番号第3-10号】

「平成27年度下半期（平成27年10月～平成28年3月）の就職支援セミナーの実施運営に伴う業務委託」

(委員) 業者はいままでと同じ業者ですか。

(担当) 前年度は違う業者で、上半期は同じ業者でした。

(委員) 1者応札ですが、内容的に地元の業者は入りづらい事業なのでしょうか。

(担当) 前年度の契約業者に声掛けしたのですが、参加されませんでした。前回は参加されたものの予定価格を超えていましたので、もしかしたら価格的に厳しいため参加されなかったのかもしれませんが。また、上半期に4者声掛けした際は、別の委託事業を受けており、講師の確保ができないとの理由で参加を見送られたところもありましたので、これも理由の一つと思われます。

(委員) 人気がないのであれば、仕様のハードルを下げる等業務見直しを考えなければいけないのではないですか。

(担当) はい。講師の確保が問題ですので、同じ日にセミナーが多く重ならない仕様にするよう実施部門である職業安定課に要望しています。

【審議調書 整理番号第3-11号】

「シュレッダーの調達」

(委員) これは推奨品が入ったのですか。

(担当) いいえ。推奨品と違うものが入りました。そのため、予定価格と入札金額に開きができました。

(委員) メーカーはどこですか。また、推奨品と同じ機能はあるのですか。

(担当) メーカーはサカエです。性能を確認したところ、推奨品と同等であったため、承認しました。サカエは事務機器メーカーであり、以前から製造して大手に供給していたのですが、2013年から自社ブランドで販売するようになったと業者からは聞いています。

(4) 随意契約による物品・役務等

【審議調書 整理番号第4-1号】

「インターネット閲覧専用タブレット等端末の賃貸借」

上記(3)のとおり。**【審議調書 整理番号第3-8号】**と併せて審査を行った。

【審議調書 整理番号第4－2号】

「福岡労働局における印刷物（平成27年度第2四半期分封筒）作製」

（委員）封筒は年4回調達するのですか。

（担当）はい、そうです。

（5）その他

なし。