

公共調達監視委員会活動状況報告書

(部局名) 福岡労働局

- 1 開催日 令和7年2月26日(水)
- 2 委員の氏名及び役職等
 委員長 辻 隆志 (税理士)
 委員 信太 裕之 (公認会計士・税理士)
 委員 中邑 和稔 (税理士)
- 3 審査対象期間 令和6年10月1日 ~ 令和6年12月31日 契約締結分

4 審査契約件数

(1) 公共工事

① 競争入札によるもの

・ 審査対象件数	4 件
・ 審議件数	4 件
うち、低入札価格調査の対象となったもの	1 件

② 随意契約によるもの

・ 審査対象件数	0 件
・ 審議件数	0 件

(2) 物品・役務等

① 競争入札によるもの

・ 審査対象件数	11 件
・ 審議件数	11 件
うち、契約金額が500万円以上の案件	3 件
うち、参加者が一者しかないもの	0 件
うち、契約の相手方が独立行政法人となったもの	0 件
うち、委託契約金額に占める再委託金額の割合が2分の1を超えるもの	0 件

② 随意契約によるもの

・ 審査対象件数	3 件
・ 審議件数	3 件
うち、新規案件で競争性のない随意契約で調達しているもの	0 件
うち、企画競争又は公募をしたが、参加者(応募者)が一者しかないもの	0 件
うち、契約の相手方が独立行政法人となったもの	0 件
うち、委託契約金額に占める再委託金額の割合が2分の1を超えるもの	0 件

5 審査案件の抽出方法

「福岡労働局公共調達審査会運営要綱」第6条の規定により作成した審議対象一覧の全案件を審議対象とした。

6 審査結果

不適切等と判断した件数 0 件

結果内容及び措置状況(具体的な内容を記載するとともに、審査を行った際の書類も併せて提出すること。)

所見なし。
 審議案件は適正であると認められた。

公共調達監視委員会審議対象一覧及び審議結果（公共工事）

[競争入札によるもの]		審査対象期間	令和6年10月1日～令和6年12月31日 契約締結分				部局名 福岡労働局					
審議対象	番号	公共工事の名称、場所、期間及び種別	契約担当官等の氏名並びにその所属する部局の名称及び所在地	契約を締結した日	契約の相手方の商号又は名称及び住所	法人番号	一般競争入札・指名競争等の別（総合評価の実施）	予定価格(円)	契約金額(円)	落札率(%)	備考	公共調達審査会審議結果状況(所見)
○	1-1	福岡中央公共職業安定所(令6)電話設備改修工事	支出負担行為担当官 福岡労働局総務部長 中山 始 福岡市博多区博多駅東2-11-1	令和6年11月26日	株式会社山田商会 北九州市小倉北区 萩崎町12-23	9290801003791	一般競争入札	14,546,092円	4,598,000円	31.61%	4者 低入札	所見なし
○	1-2	直方公共職業安定所(令6)屋外埋設排水管更新工事	支出負担行為担当官 福岡労働局総務部長 中山 始 福岡市博多区博多駅東2-11-1	令和6年12月6日	株式会社松浦組 直方市溝堀1-7-40	3290801014324	一般競争入札	2,990,692円	2,200,000円	73.56%	2者	所見なし
○	1-3	福岡東労働基準監督署(令6)1階会議室改修工事(電気)	支出負担行為担当官 福岡労働局総務部長 中山 始 福岡市博多区博多駅東2-11-1	令和6年12月20日	有限会社工田電気工業 福岡県福岡市西区 今宿青木100-4	3290002000405	一般競争入札	6,121,537円	2,838,000円	46.36%	4者	所見なし
○	1-4	福岡東労働基準監督署(令6)1階会議室改修工事(建築)	支出負担行為担当官 福岡労働局総務部長 中山 始 福岡市博多区博多駅東2-11-1	令和6年12月26日	株式会社長建 福岡県福岡市博多区 比恵町1-18	6290001023230	一般競争入札	9,992,662円	5,915,800円	59.20%	3者	所見なし

公共調達監視委員会審議対象一覧及び審議結果（物品・役務等）

【競争入札によるもの】

審査対象期間

令和6年10月1日～令和6年12月31日 契約締結分

部局名 福岡労働局

審議対象	番号	物品・役務等の名称及び数量	契約担当官等の氏名並びにその所属する部局の名称及び所在地	契約を締結した日	契約の相手方の商号又は名称及び住所	法人番号	一般競争入札・指名競争等の別（総合評価の実施）	予定価格(円)	契約金額(円)	落札率(%)	備考	公共調達審査会審議結果状況(所見)
○	3-1	令和6年度後期福岡労働局各官署における植栽管理業務委託(福岡・筑後地区)	支出負担行為担当官 福岡労働局総務部長 中山 始 福岡市博多区博多駅東2-11-1	令和6年10月10日	株式会社佐野建設 福岡県福岡市東区 土井2-2-30-101	6290001065388	一般競争入札	2,354,370円	1,815,000円	77.09%	4者	所見なし
○	3-2	令和6年度後期福岡労働局各官署における植栽管理業務委託(北九州・筑豊地区)	支出負担行為担当官 福岡労働局総務部長 中山 始 福岡市博多区博多駅東2-11-1	令和6年10月10日	マルイ造園今井 功二 福岡県北九州市小倉北区足立2-5-1-208		一般競争入札	3,399,496円	2,024,000円	59.54%	7者	所見なし
○	3-3	「令和6年度国立県営福岡障害者職業能力開発校訓練用機器一式の調達(リース)」(プログラム設計科4階)	支出負担行為担当官 福岡労働局総務部長 中山 始 福岡市博多区博多駅東2-11-1	令和6年10月2日	株式会社フジモト福岡店 福岡県福岡市博多区博多駅南6丁目2番30号	9290801003255	一般競争入札	9,953,856円	9,794,400円	98.40%	2者	所見なし
○	3-4	令和6年度国立県営福岡障害者職業能力開発校訓練用機器一式の調達(リース)	支出負担行為担当官 福岡労働局総務部長 中山 始 福岡市博多区博多駅東2-11-1	令和6年10月4日	株式会社フジモト福岡店 福岡県福岡市博多区博多駅南6丁目2番30号	9290801003255	一般競争入札	18,765,459円	18,728,424円	99.80%	2者	所見なし
○	3-5	令和6年度福岡労働局廃棄書類再生処理業務委託(単価契約)	支出負担行為担当官 福岡労働局総務部長 中山 始 福岡市博多区博多駅東2-11-1	令和6年11月14日	株式会社エコポート九州 熊本県熊本市新港1-4-10	4330001008014	一般競争入札	1,231,195円	903,661円	73.40%	3者	所見なし
○	3-6	令和6年度第3三半期福岡労働局事務用消耗品(富士フィルム【純正品】)の調達(単価契約)	支出負担行為担当官 福岡労働局総務部長 中山 始 福岡市博多区博多駅東2-11-1	令和6年11月28日	有限会社たかやま 熊本県水俣市桜井町3-4-25	2330002027816	一般競争入札	3,596,560円	2,686,255円	74.69%	2者	所見なし
○	3-7	令和7～10年度 福岡労働局の業務用自動車(小型乗用車1台)リース業務一式	支出負担行為担当官 福岡労働局総務部長 中山 始 福岡市博多区博多駅東2-11-1	令和6年11月8日	株式会社トヨタレンタリース博多 福岡市博多区東光1-6-13	8290001015028	一般競争入札(総合評価)	2,362,800円	1,663,200円	70.39%	3者	所見なし

公共調達監視委員会審議対象一覧及び審議結果（物品・役務等）

〔競争入札によるもの〕

審査対象期間

令和6年10月1日～令和6年12月31日 契約締結分

部局名 福岡労働局

審議対象	番号	物品・役務等の名称及び数量	契約担当官等の氏名並びにその所属する部局の名称及び所在地	契約を締結した日	契約の相手方の商号又は名称及び住所	法人番号	一般競争入札・指名競争等の別（総合評価の実施）	予定価格(円)	契約金額(円)	落札率(%)	備考	公共調達審査会審議結果状況(所見)
○	3-8	デジタル複合機13台の調達及び保守業務委託	支出負担行為担当官 福岡労働局総務部長 中山 始 福岡市博多区博多駅東2-11-1	令和6年11月7日	キングテック株式会社 北九州市小倉北区 東港2-5-1	4290801001081	一般競争入札	5,910,532円	3,504,997円	59.30%	3者	所見なし
○	3-9	パーテーション外6件の調達	支出負担行為担当官 福岡労働局総務部長 中山 始 福岡市博多区博多駅東2-11-1	令和6年12月3日	株式会社フジモト福岡店 福岡県福岡市博多 駅南6丁目2番30号	9290801003255	一般競争入札	1,250,541円	1,174,800円	93.94%	3者	所見なし
○	3-10	令和6年度福岡労働局産業廃棄物品収集運搬及び処分業務委託	支出負担行為担当官 福岡労働局総務部長 中山 始 福岡市博多区博多駅東2-11-1	令和6年11月27日	株式会社フジックス 朝倉市中原143-1	7290001044498	一般競争入札	2,237,120円	1,815,000円	81.13%	2者	所見なし
○	3-11	「福岡労働局からのお知らせ(40)リーフレット」外16種の印刷物作製	支出負担行為担当官 福岡労働局総務部長 中山 始 福岡市博多区博多駅東2-11-1	令和6年12月10日	株式会社康真堂印刷 長崎県大村市原町 467-12	1310002017209	一般競争入札	5,697,798円	4,739,434円	83.18%	6者	所見なし

公共調達監視委員会審議対象一覧及び審議結果（物品・役務等）

〔随意契約によるもの〕

審査対象期間

令和6年10月1日～令和6年12月31日 契約締結分

部局名

福岡労働局

審議対象	番号	物品・役務等の名称及び数量	契約担当官等の氏名並びにその所属する部局の名称及び所在地	契約を締結した日	契約の相手方の商号又は名称及び住所	法人番号	随意契約によることとした会計法令の根拠条文及び理由(企画競争又は公募)	予定価格(円)	契約金額(円)	落札率(%)	再就職の役員の数(人)	備考	公共調達審査会審議結果状況(所見)
○	4-1	ハローワークの業務のオンライン化に伴う事務機器類の賃貸借(リース)	支出負担行為担当官 福岡労働局総務部長 中山 始 福岡市博多区博多駅東2-11-1	令和6年10月25日	NX・TCリース&ファイナンス株式会社福岡支店 福岡市博多区下呉服町1-1	7010401157737	予決令第99条の2 競争に付しても入札者がいないとき、又は再度の入札をしても落札者がいないとき 不落・不調随契	67,227,287円	59,999,632円	89.25%	-	1者	所見なし
○	4-2	令和6年度地域雇用活性化推進事業委託(みやこ町)【複数年契約】	支出負担行為担当官 福岡労働局総務部長 中山 始 福岡市博多区博多駅東2-11-1	令和6年10月1日	みやこ町地域雇用創造協議会会長 白川 三鶴 福岡県京都郡みやこ町勝山上田960番地	6700150127608	会計法29条の3第4項 予決令第102条の4第3号 契約の性質若しくは目的が競争を許さない場合又は緊急の必要により競争に付することができない場合 企画競争を実施したもの	102,863,200円	102,863,200円	100.00%	-	1者	所見なし
○	4-3	11月要望分書籍購入(労働調査会)	支出負担行為担当官 福岡労働局総務部長 中山 始 福岡市博多区博多駅東2-11-1	令和6年11月8日	株式会社労働調査会 東京都豊島区北大塚2-4-5調査会ビル	9013301012464	会計法29条の3第4項 予決令第102条の4第3号 契約の性質若しくは目的が競争を許さない場合又は緊急の必要により競争に付することができない場合	2,929,256円	2,929,256円	100.00%	-	1者	所見なし

令和6年度第4回福岡労働局公共調達監視委員会の審議概要

1. 開催日時 令和7年2月26日(水)9時30分～11時10分

2. 開催場所 福岡合同庁舎新館5階 労働第一会議室

3. 委員(敬称略)

委員長	辻 隆志	税理士
委員	信太 裕之	公認会計士・税理士
委員	中邑 和稔	税理士

4. 審議対象期間

令和6年10月1日 ～ 令和6年12月31日までの間に契約締結したもの。

5. 審議対象案件 18件

(内訳) 競争入札による公共工事	4件
随意契約による公共工事	0件
競争入札による物品・役務等	11件
随意契約による物品・役務等	3件

6. 抽出の方法

「福岡労働局公共調達審査会運営要綱」第6条の規定により作成した審議対象一覧のうち、同要綱第7条の規定により抽出した案件を対象とした。公共工事については低入札価格調査対象のもの、物品・役務等については、入札では、契約金額が500万円以上のもの、参加者が一者しかいないもの、随意契約では、新規案件で競争性のないもの、企画競争又は公募で参加者が一者のもので、入札・随意契約共通として、独立行政法人との契約、委託契約の割合が2分の1を超えるものを抽出した(審議対象一覧の左側欄外に赤丸を表示した案件)。

7. 審議件数 18件

(内訳) 競争入札による公共工事	4件
随意契約による公共工事	0件
競争入札による物品・役務等	11件
随意契約による物品・役務等	3件

8. 審議内容

事前に配付していた「公共調達審査会審議対象一覧」及び「審議調書」(参考資料とし

て、入札公告、仕様書及び入札結果等を添付)をもとに、担当者が事案の概要を説明し、その後、委員からの意見・質問等を受け審議を行った。

審議の結果、全審議案件について適正と判断され、審議は終了した。

委員からの意見及び質問等については、要旨次のとおりである。

(1) 競争入札による公共工事

【審議調書 整理番号第1-1号】

「福岡中央公共職業安定所(令6)電話設備改修工事」

(委員) 積算のための事前の設計業務委託と記載されているが、この工事の委託先はこの4者の入札の中に入っているのか。

(担当) 別の業者となっている。設計業務を委託した業者は本工事には入札に参加できないようにしています。

(委員) 積算のための事前の設計業務委託を参考にしての予定価格となっているのか。

(担当) 設計業者に委託して積算してもらった価格が予定価格になっています。

(委員) 予定価格と契約金額に開きがあるので違和感があるが如何か。

(担当) 設計業者に確認したところ、金額に開きがあるが特段問題はないと回答を得ています。今回落札した業者については、電話機の納入元と特約を結んでいる関係で、電話機や主装置自体の調達が安く抑えられたところがこの落札率となった要因として考えられます。

【審議調書 整理番号第1-2号】

「直方公共職業安定所(令6)屋外埋設排水管更新工事」

(委員) 1回目が不調に終わっているが、不調になった理由は何でしょうか。

(担当) 入札公告時に複数の業者に声掛けを行ったものの、公告期間中に技術者の不足によって入札に参加することができないということで1者も参加がなかったということで不調になりました。

(委員) もう一度同じ内容で公告を行ったのか。

(担当) はい、今度は時期変えて同じ内容で再度公告を行い、また再度複数業者に声掛けを行ったところ、2者参加されました。

(委員) 声掛けを行った複数業者は、入札をしそうであるようなところに声掛けを行ったのか。

(担当) 施工場所が直方市になるため、直方市やその周辺の入札参加資格を持っている業者に声掛けを行いました。

【審議調書 整理番号第1-3号】

「福岡東労働基準監督署(令6)1階会議室改修工事(電気)」

(委員) 予定価格と契約金額に開きがあるが、審査会での理由が施工について時間を

要しないので諸経費が抑えられたと述べられていましたが、予定価格を積算する時点で積み上げ計算をただけで、この工事内容であればこれだけに抑えられるということを把握されてないのかなと思ったがその辺はどうか。

(担当) 積算については事前に設計を行っているので、それを参考にしました。分電盤の製作に時間を要すると設計業者から聞いていたため、それを加味して積算を行いました。

(委員) 今後も積算方法は変えないということですか。今後こう言う工事があったときは、段取りよくすればこれだけ下げられるということを考慮していただけるか。

(担当) 考慮します。

(委員) 審議概要の中で、審議調書整理番号第1-4号の建築と電気とで二つに分けているという話の中で、電気を専門とする業者が入札に参加することができなくなるため分けているとのことですが、これを分ける線引きみたいなものはあるのか。総合的に入札をかける場合と、個別に入札をかける場合の線引きはどういったものなのか。

(担当) 明確な線引きは示されていません。今回は電気の専門的な工事内容があったため一括で調達するとなると、電気の業者が入札資格の区分で参加できなくなるので、広く参加業者を募るために今回は分けて入札を行いました。

(委員) 分けるパターンと分けないパターンとの線引きみたいなものを検討した方がよいのではないかと思う。

(担当) はい、承知しました。

【審議調書 整理番号第1-4号】

「福岡東労働基準監督署（令6）1階会議室改修工事（建築）」

(委員) 入札参加者3者となっているが、最終的には1者ですね。無効・不参加になった業者の金額はわかるか。

(担当) まず不参加の業者につきましては、別案件が入ったとのことで入札を辞退されました。無効になったところの金額は、1者が税抜き780万円、もう1者が782万円となっています。

(委員) この案件は落札率が59%程であるが問題はないのか。

(担当) 問題はないです。

(委員) 2者無効になっているが、無効の理由は何か。

(担当) 1者が当局で指定した入札金額内訳書の添付がなかったことによる無効で、もう1者が入札金額内訳書の内容記載誤りがあったため無効にいらっている。

(委員) 全体をみていて、無効が多いような気がしており、非常にもったいないような気がする。無効を防ぐような手段というものはないのかと思う。入札の際のチェックリストみたいなものはないのか。

(担当) 現在チェックリストは作成していませんが、電子又は紙で入札に参加される業者にそれぞれ項目を分けて、必要書類を入札公告に掲げています。無効を防ぐために今後チェックリスト導入の検討も行っていきます。

(2) 競争入札による物品・役務等

【審議調書 整理番号第3-1号】

「令和6年度後期福岡労働局各官署における植栽管理業務委託契約(福岡・筑後地区)」

(委員) この審議調書整理番号第3-1号と次の3-2号は業務内容が同じだと思うが、3-1が15か所で、3-2は13か所であるが、3-2の方が高くなっている。1か所あたりの平均を出すと、3-2の方が1か所あたりの金額が高くなっている。予定価格の計算はどうなっているのか。

(担当) 予定価格の積算としては、各官署に植わっている樹木の幹の大きさや高さによって金額を積算しているため、各官署の予定価格の金額が異なっています。福岡・筑後地区は比較的町中に官署があるため樹木がさほどなく、北九州・筑豊地区は、樹木が多く植わっている官署が多いので、予定価格が北九州・筑豊地区の方が高くなっています。

【審議調書 整理番号第3-2号】

「令和6年度後期福岡労働局各官署における植栽管理業務委託契約(北九州・筑豊地区)」

(委員) 審査会の審議内容にもあるが、落札業者が個人ということであるが、入札の金額を見た時に他は200万円台で、ここだけが180万円台になっている。やはり気になるのは家族総動員して、給料を抑えて入札に参加したのがよくわかる。工事の内容や過程、工事の期間中にどういう方が来て、どういう工事をしたのか等の報告書が来るのか。

(担当) そのような報告書の提出は求めています。

(委員) 結果がよければそれでよいということか。

(担当) 現在はそういう仕様になっています。

(委員) 人件費を削減して入札したところが勝ってしまうような感じがする。審査会と同じ意見です。

【審議調書 整理番号第3-3号】

「令和6年度国立県営福岡障害者職業能力開発校訓練用機器一式の調達(リース)」
(プログラム設計科4階)」

(委員) 確認ですが、これは4階、次の審議調書整理番号第3-4号は3階となっているが、リース内容は同じですか。この3-3号は入札参加者数2者となっているが、結果的に1者となっていますよね。入札率が98.39%、もう

一つの3-4号は99.8%となっていますが労働局の方で違和感はないでしょうか。

(担当) たまたまこの金額になったということで、問題はないかと思います。

(委員) 1回目は不調ですね。2回目は予定価格を上げて入札をしやすいようにしたのかそれとも購入する目的の物のスペックを落とすことによって金額は維持して入札しやすいようにしたのか。

(担当) 予定価格を積算するにあたって予算の上限が決まっているため、予算の上限を超えられないため、国立県営福岡障害者職業能力開発校の担当者と話合い、スペックを落として予定価格を積算しなおして、再度公告を行いました。物価高騰の影響もあり、2回実施しました。

(委員) スペックを落として予定価格を下げなかったのですよね。物価高騰を考慮したのですよね。

(担当) はい。

(委員) 3回入札をしているが、1回目と2回目で少しだけ予定価格が上がっているが、内容は変わっていないのか。

(担当) 計算だけ変えています。

(委員) 1回目から2回目は少しだけ予定価格を上げて不調に終わって、3回目という流れになっている。物価高騰のことは最初考えていなかったのか。

(担当) 国立県営福岡障害者職業能力開発校が最初に予算を取る時に、積算の見積もりを取ってもらったが、リースでの契約となるのに購入での予算取りをしていたため、リースだとリース料金を加味する必要があり、本件では物価高騰とリース料金を加味しなかったため、必要スペックと金額が合わなかったこととなりました。

【審議調書 整理番号第3-4号】

「令和6年度国立県営福岡障害者職業能力開発校訓練用機器一式の調達（リース）」

(委員) 入札状況調書に契約相手方の名前が2つある。これはどういうことか。

(担当) 1回目がこの金額で不調となり、その日のうちに再度入札を行い、その旨契約業者に連絡したところ、金額を下げての再度の入札をして頂いて、その金額が予定価格内であったので、契約をしました。

(委員) 審査会の資料にその日のうちに再度という文言があったので、書類の入札で、対面でその場におられてもう一回ということだったと思っていたがそうではないのですね。

(担当) そうではありません。電話で連絡しました。

(委員) 電話で予定価格は伝えてないですか。

(担当) 伝えてないです。

(委員) 電話でどのように伝えたのですか。単にもう一度だけ出してくださいと伝え

- たのか。1回目不調は予定価格をオーバーしていた場合は不調となるのか。
- (担当) 不調ではありますが、金額を言うことができないため、金額を下げて頂くことは可能か、もう一度入って頂くことは可能かを電話で聞いて、入ることが可能であれば、その日のうちに再度入札を行うこととなります。金額を下げることはできないということであれば、改めて予定価格の積算をし直すこととなります。今回契約業者に電話した時に若干下げられることはできるとのことであったため、当日に再度公告をしたということとなります。
- (委員) 2回目を行うことを伝えたのはこの契約した業者だけですか。
- (担当) 入札に参加した業者だけに聞くことになるため、不参の会社には連絡はしません。
- (委員) ということは、2回目の入札の連絡をしたのは1者だけだったのか。
- (担当) そうです。
- (委員) 声をかけられた業者は、金額がオーバーしているということがそこで察することができるのか。
- (担当) 再度入札に応じる、応じないは任意となり、再度入札に応じることが出来ないということであれば、再度公告を行うこととなります。今回は減額が可能とのことで、再度入札となりました。

【審議調書 整理番号第3-5号】

「令和6年度福岡労働局廃棄書類再生処理業務委託（単価契約）」

- (委員) 審査会資料に「予定価格としては昨年度入札参加した業者の平均金額を用いて算出した」とのことであるが、他の省庁であったり同じような案件の落札した金額を平均して算出ならわかるが、入札参加した業者の平均では意味がないように思う。昨年度入札できた、出来なかった金額の平均というものの平均に意味があるのか。こういう手法はいつも使っているのか。
- (担当) 昨年度の入札も同じように、前年度に入札参加した業者の平均で予定価格を算出しています。ご指摘いただいたとおり意味がないと思います。
- (委員) 入札参加金額に差がある場合もあり、昨年度の入札参加金額の平均というのは意味がないと思われ、予定価格の算出方法を考えた方がよいと思う。
- (担当) 承知しました。
- (委員) 仕様書の中に立ち入り検査の記載があるが、実際やっているのか
- (担当) この業者は3、4年程前から契約しており、2年前に立ち入り調査を行っており、今年は書面調査を行いました。
- (委員) 立ち入り調査は1回だけか。
- (担当) 2年前は立ち入り調査で行っていますが、その前はわかりません。

【審議調書 整理番号第3-6号】

「令和6年度第3三半期福岡労働局事務用消耗品（富士フイルム【純正品】）の調達（単価契約）」

（委員）契約単価の変更の申し入れがあったとのことだが、結局入札になったということですね。

（担当）変更契約は行わず入札をしました。

（委員）単価が上がったので増やしてほしいと申し入れた業者と、今回落札した業者は同じ業者なのか。

（担当）別業者です。

（委員）この契約は差額と記載があるが、今後発生する消耗品はこの新しい落札」業者が納入するということになるのか。

（担当）そういうことになります。

（委員）変更を申し出た業者は落札できなかったということですね。

（担当）そうです。

（委員）納品の他に回収もあるが、熊本県水俣市から来るのは大変ではないかと思うが、回収の部分は委託してやるということなのか。再委託してもよいのか。

（担当）再委託しても構いません。入札に参加するときに回収する方法をもらっていて、回収はメーカーが回収に来るとのことになっています。

（委員）回収は委託して行っているということになるのか。

（担当）そうです。

（委員）消耗品の価格改定があるたびに入札を行うのか。

（担当）変更契約を検討する場合があります。

（委員）価格改定の申し入れがあって入札を行っているが、予定価格が申し入れのあった額よりも非常に高いというのはどうなのかと思う。予定価格をある程度抑えられるのではないかと思うが。

（担当）予定価格については、メーカーがHP等に挙げている金額としました。

【審議調書 整理番号第3-7号】

「令和7～10年度 福岡労働局の業務用自動車（小型乗用車1台）リース業務一式」

（委員）入札に参加した業者のそれぞれの車種を教えてください。

（担当）2者はアクアですが、それぞれ使用しているナビ等サブのものが異なるため、同じアクアであるが入札参加金額が異なっています。他はフィットです。

（委員）仕様書では車種の指定はしていないのか。

（担当）排気量や高さ制限などは指定しているが、車種は指定していません。

（委員）車種が限られるのかと思った。

（委員）金額の確認であるが、これは5年リースですが50か月分でこの金額ということになるのか。

- (担当) 49 か月分です。令和 6 年度の 3 月の 1 か月分と令和 7 年度～令和 10 年度となります。
- (委員) 入札金額の横に、評価点というのがあるが、入札金額と評価点の関係を教えてほしい。
- (担当) 評価点は、環境への配慮に関する点数です。環境性能に対する得点ということで、車種に対して必要な燃費などを考慮しそれぞれの評価点をつけ、それに入札金額を加味し最終的な落札者を決めている。環境性能が低い場合は評価点が下がり、落札しにくくなります。
- (委員) 入札金額に評価点を加味して決めているということか。
- (担当) 環境への配慮を行うような自動車の調達を行っています。
- (委員) 金額ありきということではないということですね。多少金額が高くても評価点が高いため、そちらが選ばれるということもあるということですね。
- (担当) その可能性もあります。
- (委員) 入札金額と評価点の最終的な数字がわかるものがあった方がよいと思う。今回は、入札金額が一番安いし評価点が一番高いということであるが、今後は数値化されたものがあれば見てすぐわかるものがあった方がよいと思う。
- (担当) 今後検討します。

【審議調書 整理番号第 3-8 号】

「デジタル複合機 13 台の調達及び保守業務委託」

- (委員) 入札参加業者は、入札後に、他がいくらであったか金額がわかるのか。
- (担当) 入札参加業者は落札通知書によって把握することはできます。
- (委員) 1 者が 3 倍の金額になっている。間違っているわけではないですよね。
- (担当) 対応の機種が異なるため、それが金額の差が生じたことと思われれます。

【審議調書 整理番号第 3-9 号】

「パーテーション外 6 件の調達」

- (委員) 1 回目の入札は 3 者不参加と審査会の審議内容に記載があったが、この物品の納品日を令和 6 年 12 月 26 日と決めた理由は何か。また、納品日を令和 7 年 1 月 31 日に延ばしたようであるが、延ばしても問題はなかったのか。
- (担当) 最初の納品日を決めた理由は、調達を求めている原課から指定された日にちでしたが、一部の商品について、業者より、注文してから作製となるため、その日にちでは納入が間に合わないとのことで、原課に再度確認して、可能な限り納期を延ばし、1 月末を納入期限としました。
- (委員) 原課は延ばしたけれど問題はなかったのか。入札をするときに、この商品は納品可能かどうか市場の調査はしないのか。
- (担当) 問題はなかったです。今回納品日についての調査は行っておりません。

(委員) 現場の要望も必要と思うが、期間内に納品されるかどうか調べた方が二度手間にならないと思った。

(担当) 承知しました。

(委員) 注文してから作製するものがあり納期に間に合わないため不参加だったということであるが、注文してから作製されるということを把握しきれていなかったということか。

(担当) HP上で金額等は確認しましたが、注文してから作製とは記載がなかったため、他の什器と同じような日数で納入されると思っていました。

(委員) その商品は、今まで注文したことはなかったのか。今回初めての発注だったのか。

(担当) そこまでの確認はできていません。

(委員) 複数の業者が納入期限までに納入ができないということであるが、業者に納期の可能日を確認したのか。いつの時点で納期の確認をしたのか。例えばそれぞれ異なる日だった場合に、3者とも入札に参加できる納入期限までに延ばしたのか。

(担当) 不参だった3者すべてに納入可能日を確認し、一番長い日にちを行ったところの日にちにさらにプラスした日にちを納入期限とした。

(委員) A者が1月末と言い、他が2月などそれより長い日にちを言ったのに、1月末を納入期限としたということではないのですね。

【審議調書 整理番号第3-10号】

「令和6年度福岡労働局産業廃棄物品収集運搬及び処分業務委託」

- 委員からの質問・意見なく本件承認。

【審議調書 整理番号第3-11号】

「福岡労働局からのお知らせ(40)リーフレット」外16種の印刷物作製

(委員) 審査会の内容で、版を持っている、ノウハウはあるということであるが、これからの業者は他よりも100万円も入札参加金額が安いというところだが、これからの業者が落札していくと思うが、随意契約にしない理由はなにか。

(担当) 会計法の規定で予定価格が250万円を超える場合は入札を行うようになっている。もしもの話にはなるが、いったん落札すれば今後も優位に働くということであれば、無理して金額を低くしてくる業者もあり、競争性を図るため、随意契約ではなく入札を行うこととなります。

(委員) この業者はこれからの金額をあげることなくこの低い金額で入札を続けるのではないかということに危惧している。

(3) 随意契約による物品・役務等

【審議調書 整理番号第4-1号】

「ハローワークの業務のオンライン化に伴う事務機器類の賃貸借（リース）」

(委員) 入札時は入札参加者がいなかったため入札が不調となり、随意契約に切り替えたらず定価格内で契約ができたということであるが、入札時はこの随意契約した業者に声掛けはしなかったのか。

(担当) 入札時に声掛けは行いました。パソコンの選定や社内での承認が間に合わなかったということで入札に参加されませんでした。

【審議調書 整理番号第4-2号】

「令和6年度地域雇用活性化推進事業委託（みやこ町）【複数年契約】」

(委員) この事業は福岡労働局で行うことをみやこ町が行ったということではなく、もともとみやこ町がやっていたことに対して予算をつけたという理解でよいのか。みやこ町がやっていることに労働局が支援するということか。

(担当) 本省の方でこの事業を募集しており、みやこ町が手を挙げられました。

(委員) 参加者数が1者になっているにはなぜか。

(担当) この事業に参加できる地域が決まっており、本省の方の募集に対し、みやこ町が参加されたため、本省での企画競争の後に随意契約を行うこととなりました。

【審議調書 整理番号第4-3号】

「11月要望分書籍購入（労働調査会）」

- 委員からの質問・意見なく本件承認。