

公共調達監視委員会活動状況報告書

(部局名) 福岡労働局

- 1 開催日 令和元年12月5日(木)
- 2 委員の氏名及び役職等
- | | | |
|-----|-------|---------|
| 委員長 | 松本 英徳 | (公認会計士) |
| 委員 | 占部 輝次 | (税理士) |
| 委員 | 田村 健 | (税理士) |
- 3 審査対象期間 令和元年7月1日 ~ 令和元年9月30日契約締結分

4 審査契約件数

(1) 公共工事

① 競争入札によるもの

・審査対象件数	0件
・審議件数	0件
うち、低入札価格調査の対象となったもの	0件

② 随意契約によるもの

・審査対象件数	0件
・審議件数	0件

(2) 物品・役務等

① 競争入札によるもの

・審査対象件数	19件
・審議件数	19件
うち、契約金額が500万円以上の案件	6件
うち、参加者が一者しかないもの	3件
うち、契約の相手方が独立行政法人となったもの	0件
うち、委託契約金額に占める再委託金額の割合が2分の1を超えるもの	0件

② 随意契約によるもの

・審査対象件数	1件
・審議件数	1件
うち、新規案件で競争性のない随意契約で調達しているもの	0件
うち、企画競争又は公募をしたが、参加者(応募者)が一者しかないもの	0件
うち、契約の相手方が独立行政法人となったもの	0件
うち、委託契約金額に占める再委託金額の割合が2分の1を超えるもの	0件

5 審査案件の抽出方法

「福岡労働局公共調達監視委員会運営要綱」第6条の規定に基づき、福岡労働局公共調達審査会から報告のあった公共調達審査会審議対象一覧及び審議結果のうち、全案件を対象とした。

6 審査結果

不適切等と判断した件数 0件

結果内容及び措置状況(具体的な内容を記載するとともに、審査を行った際の書類も併せて提出すること。)

所見なし。
審議案件は適正であると認められた。

公共調達監視委員会審議対象一覧及び審議結果（公共工事）

〔競争入札によるもの〕

審査対象期間

令和元年7月1日～令和元年9月30日契約締結分

部局名 福岡労働局

番号	公共工事の名称、場所、期間及び種別	契約担当官等の氏名並びにその所属する部局の名称及び所在地	契約を締結した日	契約の相手方の商号又は名称及び住所	法人番号	一般競争入札・指名競争等の別（総合評価の実施）	予定価格(円)	契約金額(円)	落札率(%)	備考	公共調達審査会審議結果状況（所見）	公共調達監視委員会審議結果状況（所見）
	該当なし											

※ 備考欄には、以下の①から⑤に該当する場合には、当該符号を付すこと。

- ① 低入札価格調査の対象となったものにあつては、「低入札」。
- ② 随意契約見直し計画において一般競争入札等に移行するとされていたが移行していないものにあつては、「未措置」。
- ③ 競争入札、企画競争又は公募をした場合の応札（募）者数（1者の場合は「1者」、2者の場合は「2者」と付すこと。）。
- ④ 新規案件で競争性のない随意契約であるものにあつては、「新規」。
- ⑤ 委託契約金額に占める再委託金額の割合が2分の1を超えるものにあつては、「再委託」。

公共調達監視委員会審議対象一覧及び審議結果（公共工事）

〔随意契約によるもの〕 審査対象期間 令和元年7月1日 ～ 令和元年9月30日契約締結分 部局名 福岡労働局

番号	公共工事の名称、場所、期間及び種別	契約担当官等の氏名並びにその所属する部局の名称及び所在地	契約を締結した日	契約の相手方の商号又は名称及び住所	法人番号	随意契約によることとした会計法令の根拠条文及び理由（企画競争又は公募）	予定価格（円）	契約金額（円）	落札率（%）	再就職の役員の数（人）	備考	公共調達審査会審議結果状況（所見）	公共調達監視委員会審議結果状況（所見）
	該当なし												

※ 備考欄には、以下の①から⑤に該当する場合には、当該符号を付すこと。

- ① 低入札価格調査の対象となったものにあつては、「低入札」。
- ② 随意契約見直し計画において一般競争入札等に移行するとされていたが移行していないものにあつては、「未措置」。
- ③ 競争入札、企画競争又は公募をした場合の応札（募）者数（1者の場合は「1者」、2者の場合は「2者」と付すこと。）。
- ④ 新規案件で競争性のない随意契約であるものにあつては、「新規」。
- ⑤ 委託契約金額に占める再委託金額の割合が2分の1を超えるものにあつては、「再委託」。

公共調達監視委員会審議対象一覧及び審議結果（物品・役務等）

〔競争入札によるもの〕		審査対象期間		令和元年7月1日～令和元年9月30日契約締結分				部局名 福岡労働局				
番号	物品・役務等の名称及び数量	契約担当官等の氏名並びにその所属する部局の名称及び所在地	契約を締結した日	契約の相手方の商号又は名称及び住所	法人番号	一般競争入札・指名競争等の別（総合評価の実施）	予定価格(円)	契約金額(円)	落札率(%)	備考	公共調達審査会審議結果状況(所見)	公共調達監視委員会審議結果状況(所見)
3-1	マザーズハローワーク天神及びマザーズハローワーク北九州におけるパソコン関係セミナー実施業務委託	支出負担行為担当官 福岡労働局総務部長 園部 昌嗣 福岡市博多区博多駅東2-11-1	令和1年7月2日	伊藤喜ベストメイツ株式会社 福岡支店 福岡市中央区大名2-9-29-304	5120001074621	一般競争入札	2,337,738円	1,432,015円	61.26%	1者	所見なし	所見なし
3-2	八女労働基準監督署(1)便所更新工事設計業務委託	支出負担行為担当官 福岡労働局総務部長 園部 昌嗣 福岡市博多区博多駅東2-11-1	令和1年7月3日	株式会社山田建築事務所 岐阜県岐阜市岩田西1丁目96番地	3200001005628	一般競争入札	1,189,339円	799,200円	67.20%	4者	所見なし	所見なし
3-3	「雇用保険事務手続きの手引き(令和元年9月版)」冊子外3種の印刷物作製	支出負担行為担当官 福岡労働局総務部長 園部 昌嗣 福岡市博多区博多駅東2-11-1	令和1年7月17日	有限会社博映商事 福岡市中央区舞鶴1-3-31-220	1290002012402	一般競争入札	5,117,800円	3,183,684円	62.21%	3者	所見なし	所見なし
3-4	令和元年度福岡労働局一般定期健診及びVDT健診業務委託(単価契約)	支出負担行為担当官 福岡労働局総務部長 園部 昌嗣 福岡市博多区博多駅東2-11-1	令和1年7月22日	公益財団法人ハプリックヘルスリサーチセンター附属健康増進センター 東京都千代田区神田須田町1-10	8011105000257	一般競争入札	22,411,144円	12,645,611円	55.40%	3者 単価契約	所見なし	所見なし
3-5	福岡労働局各官署における建築物等点検業務委託	支出負担行為担当官 福岡労働局総務部長 園部 昌嗣 福岡市博多区博多駅東2-11-1	令和1年7月22日	旭防災設備株式会社 九州支店 福岡市博多区東比恵3-16-14	5010901000539	一般競争入札	3,333,974円	1,933,200円	57.98%	2者	所見なし	所見なし
3-6	公共職業安定所等(福岡南所外)のレイアウト変更に伴う物品の新規調達及び既設什器類等の移設作業等一式	支出負担行為担当官 福岡労働局総務部長 園部 昌嗣 福岡市博多区博多駅東2-11-1	令和1年7月25日	株式会社フジモト 福岡店 福岡市博多区博多駅南6-2-30	9290801003255	一般競争入札	9,456,948円	6,867,504円	72.62%	5者	所見なし	所見なし
3-7	公共職業安定所等(福岡中央所 福岡県中・高年就職支援センター外)のレイアウト変更に伴う物品の新規調達及び既設什器類等の移設作業等一式	支出負担行為担当官 福岡労働局総務部長 園部 昌嗣 福岡市博多区博多駅東2-11-1	令和1年7月26日	株式会社フジモト 福岡店 福岡市博多区博多駅南6-2-30	9290801003255	一般競争入札	8,181,023円	6,978,765円	85.30%	4者	所見なし	所見なし
3-8	公共職業安定所等(福岡西所外)のレイアウト変更に伴う物品の新規調達及び既設什器類等の移設作業等一式	支出負担行為担当官 福岡労働局総務部長 園部 昌嗣 福岡市博多区博多駅東2-11-1	令和1年7月30日	キングテック株式会社 北九州市小倉北区東港2-5-1	4290801001081	一般競争入札	5,702,314円	5,150,390円	90.32%	4者	所見なし	所見なし

公共調達監視委員会審議対象一覧及び審議結果（物品・役務等）

〔競争入札によるもの〕

審査対象期間

令和元年7月1日～令和元年9月30日契約締結分

部局名 福岡労働局

番号	物品・役務等の名称及び数量	契約担当官等の氏名並びにその所属する部局の名称及び所在地	契約を締結した日	契約の相手方の商号又は名称及び住所	法人番号	一般競争入札・指名競争等の別(総合評価の実施)	予定価格(円)	契約金額(円)	落札率(%)	備考	公共調達審査会審議結果状況(所見)	公共調達監視委員会審議結果状況(所見)
3-9	公共職業安定所等(久留米所大川出張所外)のレイアウト変更に伴う物品の新規調達及び既設什器類等の移設作業等一式	支出負担行為担当官 福岡労働局総務部長 園部 昌嗣 福岡市博多区博多駅東2-11-1	令和1年8月2日	株式会社福助屋 福岡市博多区博多駅前4丁目8番10号	3290001016237	一般競争入札	9,673,665円	7,194,204円	74.37%	4者	所見なし	所見なし
3-10	公共職業安定所等(福岡東公共職業安定所外)のレイアウト変更に伴う物品の新規調達及び既設什器類等の移設作業等一式	支出負担行為担当官 福岡労働局総務部長 園部 昌嗣 福岡市博多区博多駅東2-11-1	令和1年8月7日	株式会社フジモト 福岡店 福岡市博多区博多駅南6-2-30	9290801003255	一般競争入札	9,297,561円	6,867,093円	73.86%	3者	所見なし	所見なし
3-11	年度後半における集中的な就職面接会事業にかかわる業務委託	支出負担行為担当官 福岡労働局総務部長 園部 昌嗣 福岡市博多区博多駅東2-11-1	令和1年8月15日	テルウェル西日本株式会社九州支店 福岡市博多区上川端町13-8	9120001098385	一般競争入札	3,562,440円	2,019,768円	56.70%	2者	所見なし	所見なし
3-12	「求人者サービスのご案内」冊子外14種の印刷物作製	支出負担行為担当官代理 福岡労働局総務課長 屋敷 英臣 福岡市博多区博多駅東2-11-1	令和1年8月20日	敷島印刷株式会社 熊本県宇城市松橋町豊崎1959	5330001002222	一般競争入札	2,538,962円	1,923,630円	75.76%	2者	所見なし	所見なし
3-13	令和元年度福岡労働局廃棄書類再生処理業務委託(単価契約)	支出負担行為担当官 福岡労働局総務部長 園部 昌嗣 福岡市博多区博多駅東2-11-1	令和1年8月27日	株式会社紙資源 福岡市東区箱崎ふ頭4-1-37	9290001002826	一般競争入札	1,679,648円	1,373,781円	81.79%	2者	所見なし	所見なし
3-14	令和元年度後期 福岡労働局各官署における植栽管理業務委託(福岡・筑後地区)	支出負担行為担当官 福岡労働局総務部長 園部 昌嗣 福岡市博多区博多駅東2-11-1	令和1年8月30日	株式会社小山千緑園 福岡市東区若宮5-9-8	2290001003112	一般競争入札	2,797,630円	2,127,600円	76.05%	1者	所見なし	所見なし
3-15	令和元年度後期 福岡労働局各官署における植栽管理業務委託(北九州・筑豊地区)	支出負担行為担当官 福岡労働局総務部長 園部 昌嗣 福岡市博多区博多駅東2-11-1	令和1年8月30日	有限会社久保組 北九州市若松区大谷町1-4	4290802018942	一般競争入札	3,917,603円	1,771,200円	45.21%	2者	所見なし	所見なし
3-16	若年層を中心とした求職開拓事業	支出負担行為担当官 福岡労働局総務部長 園部 昌嗣 福岡市博多区博多駅東2-11-1	令和1年9月2日	ヒューマンアカデミー株式会社 東京都新宿区西新宿7-5-25	4011101055952	一般競争入札(総合評価)	4,896,371円	4,781,754円	97.66%	1者	所見なし	所見なし

公共調達監視委員会審議対象一覧及び審議結果（物品・役務等）

〔競争入札によるもの〕

審査対象期間

令和元年7月1日～令和元年9月30日契約締結分

部局名 福岡労働局

番号	物品・役務等の名称及び数量	契約担当官等の氏名並びにその所属する部局の名称及び所在地	契約を締結した日	契約の相手方の商号又は名称及び住所	法人番号	一般競争入札・指名競争等の別（総合評価の実施）	予定価格(円)	契約金額(円)	落札率(%)	備考	公共調達審査会審議結果状況(所見)	公共調達監視委員会審議結果状況(所見)
3-17	令和元年度福岡労働局ストレスチェック制度業務	支出負担行為担当官 福岡労働局総務部長 園部 昌嗣 福岡市博多区博多駅東2-11-1	令和1年9月9日	株式会社インソース 東京都千代田区神田錦町1-19-1神田橋パークビル5階	5010001080795	一般競争入札	2,168,719円	697,248円	32.15%	2者 単価契約	所見なし	所見なし
3-18	労働保険適用促進強化期間広報ポスター外8種の印刷物作製	支出負担行為担当官 福岡労働局総務部長 園部 昌嗣 福岡市博多区博多駅東2-11-1	令和1年9月18日	有限会社博映商事 福岡市中央区舞鶴1-3-31-220	1290002012402	一般競争入札	5,046,625円	3,291,058円	65.21%	2者	所見なし	所見なし
3-19	老眼鏡セット外18件の調達(調達スケジュール6月分)	支出負担行為担当官 福岡労働局総務部長 園部 昌嗣 福岡市博多区博多駅東2-11-1	令和1年7月12日	キングテック株式会社 北九州市小倉北区東港2-5-1	4290801001081	一般競争入札	1,281,290円	1,252,022円	97.72%	2者	所見なし	所見なし

※ 備考欄には、以下の①から⑤に該当する場合には、当該符号を付すこと。

- ① 低入札価格調査の対象となったものにあつては、「低入札」。
- ② 随意契約見直し計画において一般競争入札等に移行するとされていたが移行していないものにあつては、「未措置」。
- ③ 競争入札、企画競争又は公募をした場合の応札(募)者数(1者の場合は「1者」、2者の場合は「2者」と付すこと。)
- ④ 新規案件で競争性のない随意契約であるものにあつては、「新規」。
- ⑤ 委託契約金額に占める再委託金額の割合が2分の1を超えるものにあつては、「再委託」。

公共調達監視委員会審議対象一覧及び審議結果（物品・役務等）

〔随意契約によるもの〕 審査対象期間 令和元年7月1日 ～ 令和元年9月30日 契約締結分

部局名 福岡労働局

番号	物品・役務等の名称及び数量	契約担当官等の氏名並びにその所属する部局の名称及び所在地	契約を締結した日	契約の相手方の商号又は名称及び住所	法人番号	随意契約によることとした会計法令の根拠条文及び理由（企画競争又は公募）	予定価格（円）	契約金額（円）	落札率（%）	再就職の役員の数（人）	備考	公共調達審査会審議結果状況（所見）	公共調達監視委員会審議結果状況（所見）
4-1	2019年度労働基準監督官採用試験第2次試験【会場借上げ】	支出負担行為担当官 福岡労働局総務部長 園部 昌嗣 福岡市博多区博多駅東 2-11-1	令和1年7月12日	九州八重洲株式会社 福岡市博多区東 比恵1-5-5	7290001012604	会計法第29条の3第4項 予算決算及び会計令第102条 の4第3号 契約の性質等が競争を許さないため。	839,283円	839,283円	100.00%	-		所見なし	所見なし

※ 備考欄には、以下の①から⑤に該当する場合には、当該符号を付すこと。

- ① 低入札価格調査の対象となったものにあつては、「低入札」。
- ② 随意契約見直し計画において一般競争入札等に移行するとされていたが移行していないものにあつては、「未措置」。
- ③ 競争入札、企画競争又は公募をした場合の応札（募）者数（1者の場合は「1者」、2者の場合は「2者」と付すこと。）。
- ④ 新規案件で競争性のない随意契約であるものにあつては、「新規」。
- ⑤ 委託契約金額に占める再委託金額の割合が2分の1を超えるものにあつては、「再委託」。

令和元年度第3回福岡労働局公共調達監視委員会の審議概要

1. 開催日時 令和元年12月5日(木) 9時15分～10時20分

2. 開催場所 福岡合同庁舎新館5階 労働第一会議室

3. 委員(敬称略)

委員長	松本 英徳	公認会計士
委員	占部 輝次	税理士
委員	田村 健	税理士

4. 審議対象期間

令和元年7月1日～令和元年9月30日までの間に契約締結したもの。

5. 審議対象案件	20件
(内訳) 競争入札による公共工事	0件
随意契約による公共工事	0件
競争入札による物品・役務等	19件
随意契約による物品・役務等	1件

6. 抽出の方法

「福岡労働局公共調達監視委員会運営要綱」第6条の規定に基づき、福岡労働局公共調達審査会から報告のあった公共調達審査会審議対象一覧及び審議結果のうち、全案件を対象とした。

7. 審議件数	20件
(内訳) 競争入札による公共工事	0件
随意契約による公共工事	0件
競争入札による物品・役務等	19件
随意契約による物品・役務等	1件

8. 審議内容

事前に配付していた「公共調達監視委員会審議対象一覧」及び「審議調書」(参考資料として、入札公告、仕様書及び入札結果等を添付)をもとに、担当者が事案の概要を説明し、その後、委員からの意見・質問等を受け審議を行った。

審議の結果、全案件について適正と判断され、審議は終了した。

委員からの意見及び質問等に係る要旨については、次のとおりである。

(1) 一般競争による公共工事
該当案件なし。

(2) 随意契約による公共工事
該当案件なし。

(3) 一般競争による物品・役務等

【審議調書 整理番号第3-1号】

「マザーズハローワーク天神及びマザーズハローワーク北九州におけるパソコン関係

セミナー実施業務委託」

(委員) 1回目入札が不調となり、2回目の入札は予定価格 230 万に対して 100 万位低い金額で落札した理由は何か。

(担当) 1回目入札で予定価格に単純な計算間誤りが判明したため、1回目入札を不調とし、予定価格の再積算を行ったうえで再度公告を行いました。

【審議調書 整理番号第 3-2 号】

「八女労働基準監督署 (1) 便所更新工事設計業務委託」

(委員) 一者だけ飛び抜けて落札価格が安い理由は何か。

(担当) 今回落札した業者は、全国的に展開している建設会社で、積算部門、設計部門等を専門分野別に分割することで効率化を図っておりますので、安価な価格で落札に至った経緯です。

【審議調書 整理番号第 3-3 号】

「雇用保険事務手続きの手引き (令和元年 9 月版)」冊子外 3 種の印刷物作製」

(委員) 毎年、調達を行っている印刷物か。去年は、今年と違う業者が落札したのか。

(担当) 当局の入札に参加される敷島印刷と博映商事のどちらかが落札しています。

(委員) 落札業者が違う理由は何か。

(担当) 四半期に 1 回とか 4 ヶ月に 1 回のペースで冊子系の印刷物を製作しているので、製版を持っている業者が強い傾向にはあります。

(委員) 以前からも、敷島印刷がかなり頑張っていて落札した傾向があり、今回、敷島印刷と博映商事の 2 者の金額がほぼ近似しているが、ここまで価格が近似している理由は何か。

敷島印刷は印刷会社であるが、博映商事のホームページでは、どちらかというところ行政等のビデオ、教育的なビデオの貸し出しであり、出版業務・印刷業務はメイン業務であるように伺えず、まるまる再委託になるのではないかという気がするが、再委託についての仕様書上の縛りがどうなっているのか。

(担当) 再委託はしていないと聞いています。

(委員) 業務内容としては、印刷出版が事業内容の中にはなかったが如何か。

(担当) 入札参加資格は、営業品目をフォーム印刷とした印刷業務で有資格を取得しています。

(委員) 分かりました。事業者は再委託しないとのことか。

(担当) はい。

(委員) 分かりました。仮に再委託されたとして、全て再委託となった場合には、管理等が確実に履行されれば再委託も可能か。

(担当) 受託者からは届出が必要であり履行体制等が確立できていれば承認します。また、50 万円以内であれば特に届出の必要もありません。

(委員) 分かりました。

【審議調書 整理番号第 3-4 号】

「令和元年度福岡労働局一般定期健診及び VDT 健診業務委託 (単価契約)」

(委員) 健康診断の単価契約で、落札者と次順位者に、このような入札額の開きが出るものか。健康診断の単価は、一般的に横並びが多いと思うが、今回は、異常に落札者が安いため何か原因があるのか。

(担当) 公益社団法人パブリックヘルスリサーチセンターは、今回初めて入札に参加しており、単価は福岡県としても基準価格を設定しているため、基本的には価格にあまり差はつきません。ただし、どうしてもこの入札案件を落札したいとの意向が強く、内容としては仕様を満たすものであり、単価は他よりも

下げたようです。

(委員) 予定価格の積算が高すぎたことはないか。

(担当) 予定価格については、過去の入札額の分析や、福岡県の基準価格を取り込み積算します。業者が入札額を頑張ったように受け取っています。

(委員) 予定価格の積算は、今年度の金額と同じ形式で来年度も積算するのか。

(担当) 基本的には、本年度の積算方式を踏襲して来年度の積算を考えており、福岡県の基準価格との兼ね合いもありますので、バランスを考え積算したいと考えています。また、本件入札は基準価格以下でしたので、入札価格調査を実施し、当局の仕様に示す全ての機器（設備）的な基準は満たすことを確認しました。調査の中で確認した発言で、とにかくこの案件を取りたかったから入札額を抑えたと聞いています。

他の事業者に勝ちたかったという話があったのが現実です。

(委員) 公益財団法人が、このような落札に至ったのは珍しいと思う。残りの2法人は福岡の財団で、落札した事業者は東京の業者なのか。

(担当) 健康増進センターも福岡の業者です。

(委員) 落札業者が東京で、残りの2社が福岡県内の法人。結局、健康診断は自由診療であるから値段はないので、県の医師会で決める。医師会に従うところと従わないところがあって、東京の団体だと、県の医師会の制約がないので、値段を下げやすかった事情があったとも思われる。支払は各月締めて支払うのか。

(担当) 総価で履行完了後に支払います。

(委員) 9月までの完了分も消費税は全て10%での支払いか。

(担当) はい。

【審議調書 整理番号第3-5号】

「福岡労働局各官署における建築物等点検業務委託」

- 委員からの質問・意見なく本件承認。

【審議調書 整理番号第3-6号】

「公共職業安定所等（福岡南所外）のレイアウト変更に伴う物品の新規調達及び既設什器類等の移設作業等一式」

(委員) 廃棄物品リストがあるが、廃棄物は処分料を支払い廃棄するのか、中古業者に買取するのか。

(担当) 積算時に引取廃棄料金は計上し、納品時に引取するのが契約内容です。引取後に業者に廃棄を任せる形態です。

(委員) 売払か廃棄処分かの条件はあるのか。

(担当) 物品管理上は、不用決定手続を行ったうえで廃棄措置の取扱いです。

(委員) 再利用可能なものもあるかと思うが如何か。

(担当) 現実的には正直あるのではないかと思います。当方の物品の使用方法で再利用可能かと思われる物品もありますが、以前、別の業者から、全て廃棄処分を行っている聞いております。

(委員) 廃棄物を集めて中古業者に売払することはあるか。

(担当) 契約履行の搬入搬出時に中古業者が引き取る状況は見たことはありません。

【審議調書 整理番号第3-7号】

「公共職業安定所等（福岡中央所 福岡県中高年就職支援センター外）のレイアウト変更に伴う物品の新規調達及び既設什器類等の移設作業等一式」

- 委員からの質問・意見なく本件承認。

【審議調書 整理番号第 3-8 号】

「公共職業安定所等（福岡西所外）のレイアウト変更に伴う物品の新規調達及び既設什器類等の移設作業等一式」

- 委員からの質問・意見なく本件承認。

【審議調書 整理番号第 3-9 号】

「公共職業安定所等（久留米所大川出張所外）のレイアウト変更に伴う物品の新規調達及び既設什器類等の移設作業等一式」

- 委員からの質問・意見なく本件承認。

【審議調書 整理番号第 3-10 号】

「公共職業安定所等（福岡東公共職業安定所外）のレイアウト変更に伴う物品の新規調達及び既設什器類等の移設作業等一式」

(委員) 整理番号 3-6 から 3-10 は、作業期間が金曜の夜から日曜までか。

(担当) はい。月曜又は火曜の業務開始前までに完了させることを仕様条件としています。

(委員) 業者は 3 者であるが、株式会社フジモト福岡店は 3 案件を落札している。再委託はできるのか。

(担当) 契約金額の 50 万円までは再委託可能です。

(委員) 再委託をしているということか。

(担当) はい、実際あります。

(委員) 再委託業者は、入札に参加した業者ではなく違う業者か。

(担当) 役務の専門業者等です。

(委員) 再委託は問題ないのか。

(担当) 問題ありません。

(委員) 整理番号 3-6 から 3-10 は同じ業務であるため、1 案件に統合のうえ入札執行した方が、入札価格が安定するかとも思われるが、調達方法の検討を行ったのか。

(担当) この検討が、正直難しかったところであります。県内で同じ内容の調達ですので、1 案件であれば、確かに価格的には安価に抑えられる側面は勿論ありましたが、本件は、各安定所の拠点を、9 月の中旬以降から 12 月にかけて本省契約業者の作業が組まれる作業日程を基本フレームとして、当局の調達スケジュールを合わせる必要がありました。確定した本省契約業者の作業スケジュールを待っているのは、当局での調達後の履行期間の確保が困難になると考え、申請時の作業スケジュールのフレーム、未確定の状態での調達案件のフレームを組まなければならない状況でした。本件調達の主眼は、県内 33 か 34 安定所の拠点の営業開始までの履行完了とし、仮に 1 業者が落札した場合には履行不能の想定が高かったため、基本的には県内地区割 4 地区とし、この 4 地区で履行拠点数が多い案件を、更に分割して最終的には 5 案件としました。本年 4 月には、本省へ拠点別の作業申請がなされた状況で、これを基本に当局調達フレームを組まざるを得なかったというところになります。

(委員) 整理番号 3-8 の件だけ入札の落札率が 90% 台であって、他の案件は 70% 台であるが、特別な仕様か何かあったのか。

(担当) 予定価格の積算の段階から、他の案件の規模と積算額が一致していない状況を分析しておりました。本件調達では製作的なものが入っていた特色があり、例えば、案内板の製作が参考見積段階で高すぎたことがあったり、役務料金が低すぎた等があって、結果的には近似値となった判断となりました。

予定価格の積算は、通常どおり調達品目・役務を積み上げましたので、適正な予定価格であると判断し公告に至りました。

- (委員) 入札参加資格等級「D」が最低価格帯で、登録した事業者は誰でも参加できるとの理解でよいか。
- (担当) 調達の種類にもよりますが、仮にD等級のみの指定となれば、A・B・Cは参加できません。
- (委員) A・B・C等級は価格帯が高く、D等級は誰でも入札には参加しやすい条件と思われるが、併せて調達した方が内容も似ているので、スケールメリットも活かせるのではないかと思った。しかし、難しいところで、逆にガソリン単価のように、福岡県内を統合すると、なかなか入札に応じる事業者がおらず、逆に競争性が阻害される状況となり、地区を分割することで入札参加事業者も増えるのではないかと、案件を統合すると価格的にも競争力があるが、地区ごとに分割した方が競争性は維持できるのかと悩ましい点はある。むしろ、この4社以外の事業者にも参加いただくことで公告案内しても良かったかと思われるが如何か。
- (担当) 当局出入りの10者位には公告案内しました。

【審議調書 整理番号第3-11号】

「年度後半における集中的な就職面接会事業にかかる業務委託」

- (委員) 昨年の落札事業者は、本年度と同じか。
- (担当) 同じテルウェル西日本です。

【審議調書 整理番号第3-12号】

「「求人者サービスのご案内」冊子外14種の印刷物作製」

- (委員) 入札結果から、落札事業者と次順位者の応札額が奇跡に近いくらい同じような金額である。博映商事のホームページでは印刷が掲げられていないが、再委託されたとしても、成果物が仕様書で定められた内容であれば、特段、問題にはならないとの理解でよいか。博映商事が落札し、再委託して結果として仕様で求めるものが、この価格で納品されてさえおれば特段問題はないのか。
- (担当) はいそうです。
- (委員) 例えば、博映商事が落札し、その内容が敷島印刷に再委託された場合は、調達上何か問題はあるのか。
- (担当) 再委託の届け出が必要となるのではないのでしょうか。
- (委員) 届出がされていれば特段問題がないということか。
- (担当) 考えたことはありませんでした。
- (委員) 多分ないと思うが、博映商事は印刷を主体的に営業宣伝せず、どこで効率化し採算を上げているのか、直感的に気になったが如何か。
- (担当) 敷島印刷自体も安いのですが、博映商事が、何故これ程安くできるのかと敷島印刷から聞いたことはあります。
- (委員) どちらかと言えば、他の印刷会社も、この価格では入札に参加できないほど値引きがされているかとも思われる。落札者は、版を所有しているのか。
- (担当) 版は原課が所有しており、変更点は多くはないので、過去の製版を所有しておれば、容易に変更できる点があります。1回でも落札すれば版を所有しますので、作業としては版を持っているところが強いということは聞いています。他の業者が参加することは、件数と数量が多いので、やはり難しいとは言われています。
- (委員) 新規事業者の参加が難しい状態とも思われる。入札に参加しても落札できな

いと分かっているのか。

(担当) 大体 10 社ほど公告案内していますが、種類が 14 種と多いことで敬遠されています。

(委員) 版自体は、入札の落札業者が所有することか。

(担当) はい。データを落札業者に渡しています。

(委員) 最終的には、データ自体を労働局に納品させているのか。

(担当) はい。毎回落札業者に渡し、落札業者が変更点を手直す形態です。

(委員) 例年、この 2 者が落札されているようですが、問題といえば問題とも思われる。印刷物 14 種類を少なくすることは可能か。

(担当) 他の業者からは、5 種類ほどであれば受注可能とも聞いており、本件が当局担当者 1 名で取り扱う案件ですので、これ以上分割しにくい面があり、担当者の負担等も考えると、1 案件で入札するが妥当との判断で執行しました。

【審議調書 整理番号第 3-13 号】

「令和元年度福岡労働局廃棄書類再生処理業務委託（単価契約）」

- 委員からの質問・意見なく本件承認。

【審議調書 整理番号第 3-14 号】

「令和元年度後期 福岡労働局各官署における植栽管理業務委託（福岡・筑後地区）」

【審議調書 整理番号第 3-15 号】

「令和元年度後期 福岡労働局各官署における植栽管理業務委託（北九州・筑豊地区）」

(委員) 整理番号 3-15 は、異常に落札率が低い理由は何か。

(担当) 刊行されています積算資料等から九州地区の高木 1 本、低木 1 本の形で定められている単価表から予定価格を積算しておりますが、各業者が見積積算する場合に、高木 1 本の積算は当局と同様ですが、低木については、単価を使用せず芝生や生垣などと同じように面積あたりの価格で算定されることがあります。この積算であれば、作業量が変わらずとも全体価格が安価となる状況があります。また、今回の落札業者が、前期で行った委託業者と同じでしたので、数量等は各業者に配布はしていますが、現状を把握できている点是否めず、効率的な人員配置が可能であったことが、結果的に安価な落札金額になったという状況です。

(委員) 大熊造園が整理番号 3-14 も 15 も辞退した理由は何か。

(担当) 公告した 2 日後に、以前に入札に参加した業者を中心に公告案内を行いました。当初は入札予定ということで手を挙げていましたが、開札の 5 日前になり、別案件で大きな仕事があるとのことで、今回は辞退させていただきたいという連絡がありました。この時点で、入札参加予定事業者が 1 者でしたので、以前、植栽管理に入札参加した業者に公告案内を行いました。やはり開札までの時間が短いとか、人手不足とかの状況があり、入札参加にまでは至らなかったというのが現状であります。

(委員) 整理番号 3-14・15 とも前期と同じ業者か。

(担当) 整理番号 3-14 は、辞退された大熊造園土木が落札しており、本件の後期は、小山千緑園が落札した結果です。整理番号 3-15 の北九州・筑豊地区については前期と同じ久保組が落札しました。

(委員) 前期と後期では金額が変わるのか。

(担当) 地域的なものもあって、緑が生い茂っているところは金額が高くなる傾向があり、夏の間に樹木が生い茂るスピードが速いので、どちらかというの後期の方が少し金額は高めになります。

(委員) 分かりました。整理番号 3-14 は、大熊造園が辞退し結果として 1 社応札となっており、福岡県内の造園業者は多いと思われるが、何故入札参加がないのか。

(担当) 本件は、当局から連絡した業者から、業者側の準備時間が足りないと聞いており、それ以外の理由としては、やはり人手不足ということを知っています。今回は、福岡県内を 2 ブロックに分け入札案件としていますが、更に細かく分割すれば、多少価格は高くなるかもしれませんが、参加しやすい状況は担保できたいのではないかと考えられます。

(委員) 公告期間は 2 週間ほどか。

(担当) 公告期間は 3 週間です。

【審議調書 整理番号第 3-16 号】

「若年層を中心とした求職開拓事業」

(委員) 予定価格用の見積りは、ヒューマンアカデミーに求めたのか。

(担当) 参考見積りは求めていません。

(委員) 去年の実績を基に予定価格を積算したのか。

(担当) はいそうです。予算枠に基づき、前年度が 100 人規模の集客を 8 回、集客人数規模に応じて積算しておりましたので、今回も同様に 500 名規模の集客を 1 回として積算しました。

(委員) 結局、ほぼ不落随契すれすれのところで落札したが、価格的にも不落随契で決まるような価格で決まっており、いわゆる一般競争入札としても一番起きてはいけない残念なケースと思う。しかし、実施内容の特殊性があったのか、去年も継続的に今回の落札業者がされたのか。

(担当) 去年も同じ落札業者です。

(委員) そういう意味では、この業務に対するノウハウがあり、いくら位で契約できたというのも分かっていたとも思われるが如何か。

(担当) 確かに 1 回目は去年と同じような金額で応札されています。正直には、当局としても、入札 1 回目で予定価格との乖離がある程度ありましたので、入札を止めるかどうかの判断を行いました。2 回目の入札執行に関して、参加業者に打診したところ、参加意向を示したため、当局としても止める理由がなく 3 回目に至った経過はあります。

(委員) これは公告されている以上、手が挙がってこないという現状もあるが、本件の入札結果は残念である。

【審議調書 整理番号第 3-17 号】

「令和元年度福岡労働局ストレスチェック制度業務」

(委員) 予定価格の積算内容は何か。落札率から、予定価格の積算が悪いのかとも思われる。

(担当) 仕様が変わり、昨年までは、検査方法が紙媒体のみであったものが、今年から、紙媒体に加えインターネットによる受検かを、どちらか選択できる仕様に変更となりました。予定価格を作る際に、両方選択可能ですので、受検する時の価格をインターネットとして、5 社程度の平均値として積算しました。また、仕様の中で、昨年度は医師の面談を受ける際の会場の手配は、当局であったのですが、今回は契約相手方が準備することで変更していますので、費用が加算されるのではないかと設定したこと、Web 受検を踏まえ、当然その分は紙と選べるようになるので、両方準備しないといけないということもあり、価格を高め設定しましたが、開札するとかなり安価な価格であった状況です。

【審議調書 整理番号第 3-18 号】

「労働保険適用促進強化期間広報ポスター外 8 種の印刷物作製」

(委員) この価格で落札しているのに、なぜHPに事業内容が印刷と出されていないのか。

(担当) 今後、担当者に聞いてみたいと思います。

【審議調書 整理番号第 3-19 号】

「老眼鏡セット外 18 件の調達 (調達スケジュール 6 月分)」

(委員) 主が物品調達であり、予定価格 160 万円未満のものを、あえて入札とした理由は何か。

(担当) 当局の場合は、予定価格が 100 万以上を入札の対象としております。

(委員) 積極的に入札をしているということか。

(担当) はい。

(4) 随意契約による物品・役務等

【審議調書 整理番号第 4-1 号】

「2019 年度労働基準監督官採用試験第 2 次試験【会場借上げ】」

(委員) 本件が随契であることと、2 年続けた随契であるので予決令で求める 2 者以上からの見積もりを取った形というところは残し、価格自体は博多駅前で適正価格と思われるので、会計上の手続きは来年以降も同種契約があると思いますのでよろしくお願ひしたい。

(担当) 分かりました。

9. その他

特になし。

次回開催予定日・開始予定時刻は、令和 2 年 2 月 6 日 (木) 午前 9 時 30 分とした。