

愛媛労働局公共調達監視委員会活動状況報告書

(部局名) 愛 媛 労 働 局

1 開催日 令和5年10月5日(木)

2 委員の氏名及び役職等

委員長	溝上 達也	大学教授
委員	安部 真	税理士
委員	弘田 貴郎	税理士

3 審査対象期間 令和5年1月1日 ～ 令和5年6月30日

4 審査契約件数

(1) 公共工事

① 競争入札によるもの

・審査対象件数	2 件	
・審議件数	0 件	
うち、低入札価格調査の対象となったもの		0 件

② 随意契約によるもの

・審査対象件数	0 件
・審議件数	0 件

(2) 物品・役務等

① 競争入札によるもの

・審査対象件数	27 件	
・審議件数	10 件	
うち、契約金額が500万円以上のもの		5 件
うち、参加者が一者しかないもの		9 件
うち、契約の相手方が独立行政法人となったもの		0 件
うち、委託契約金額に占める再委託金額の割合が2分の1を超えるもの		1 件

② 随意契約によるもの

・審査対象件数	22 件	
・審議件数	0 件	
うち、新規案件で競争性のない随意契約で調達しているもの		0 件
うち、企画競争又は公募をしたが、参加者(応募者)が一者しかないもの		0 件
うち、契約の相手方が独立行政法人となったもの		0 件
うち、委託契約金額に占める再委託金額の割合が2分の1を超えるもの		0 件

5 審議案件の抽出方法

愛媛労働局公共調達監視委員会設置要綱第6条等により抽出

6 審査結果

不適切等と判断した件数 0 件

結果内容及び措置状況(具体的な内容を記載するとともに、審議を行った際の手続き書類も併せて提出すること。) 所見なし

公 共 調 達 監 視 委 員 会 審 議 対 象 一 覧 及 び 審 議 結 果 （ 物 品 ・ 役 務 等 ）

〔競争入札によるもの〕		審査対象期間		令和5年1月1日～令和5年6月30日				部局名		愛媛労働局		
番号	物品・役務等の名称及び数量	契約担当官等の氏名並びにその所属する部局の名称及び所在地	契約を締結した日	契約の相手方の商号又は名称及び住所	法人番号	一般競争入札・指名競争等の別（総合評価の実施）	予定価格(円)	契約金額(円)	落札率(%)	備 考	公共調達審査会 審議結果状況(所見)	公共調達監視委員会審 議結果状況(所見)
3	令和5年度特定信書便松山市内ルート配送業務委託契約	愛媛労働局 支出負担行為担当官 山崎 聡 愛媛県松山市若草町4番地3	令和5年4月3日	株式会社カトウ 愛媛県松山市桑原3丁目15番11号	8500001001229	一般競争入札	1,883,930	1,470,150	78.0	1者	所見なし	所見なし
7	労働基準監督署及び公共職業安定所庁舎機械警備委託契約	愛媛労働局 支出負担行為担当官 山崎 聡 愛媛県松山市若草町4番地3	令和5年4月3日	セコム株式会社 東京都渋谷区神宮前1丁目5番1号	6011001035920	一般競争入札	7,232,227	5,457,936	75.5	1者	所見なし	所見なし
9	一般(定期)健康診断及び情報機器作業従事者に係る健康診断等実施委託契約	愛媛労働局 支出負担行為担当官 山崎 聡 愛媛県松山市若草町4番地3	令和5年4月3日	医療法人順風会 愛媛県松山市天山2丁目3番30号	5500005000683	一般競争入札	4,579,040	3,396,602	74.2	1者 単価契約	所見なし	所見なし
11	令和5年度庁舎清掃業務委託契約(ハローワーク新居浜、ハローワーク四国中央ほか)	愛媛労働局 支出負担行為担当官 山崎 聡 愛媛県松山市若草町4番地3	令和5年4月3日	有限会社スマイルクリーン 岡山県岡山市北区今2丁目3番27号	7260002013488	一般競争入札	2,156,404	1,333,200	61.8	1者	所見なし	所見なし
13	令和5年度庁舎清掃業務委託契約(ハローワーク八幡浜、ハローワーク大洲ほか)	愛媛労働局 支出負担行為担当官 山崎 聡 愛媛県松山市若草町4番地3	令和5年4月3日	有限会社スマイルクリーン 岡山県岡山市北区今2丁目3番27号	7260002013488	一般競争入札	2,532,998	1,518,000	59.9	1者	所見なし	所見なし
16	令和5・6年度地域若者サポートステーション事業委託契約	愛媛労働局 支出負担行為担当官 山崎 聡 愛媛県松山市若草町4番地3	令和5年4月3日	伊予鉄総合企画株式会社 愛媛県松山市三番町4丁目9番地5	5500001000472	一般競争入札 (総合評価の実施)	89,442,162	88,079,340	98.5	1者 国庫債務	所見なし	所見なし
17	訓練受講希望者等に対するジョブ・カード作成支援推進事業委託契約	愛媛労働局 支出負担行為担当官 山崎 聡 愛媛県松山市若草町4番地3	令和5年4月3日	株式会社タスクールPlus 愛知県名古屋市中種区千種通7丁目25番地の1	5180001115849	一般競争入札 (総合評価の実施)	31,583,000	27,758,985	87.9	4者 再委託	所見なし	所見なし
19	令和5年度若年者地域連携事業委託契約	愛媛労働局 支出負担行為担当官 山崎 聡 愛媛県松山市若草町4番地3	令和5年4月3日	株式会社東京リーガルマインド 東京都千代田区神田三崎町2丁目2番12号	2010001093321	一般競争入札 (総合評価の実施)	23,753,000	23,548,852	99.1	1者	所見なし	所見なし
22	令和5年度電子複写機に係る保守契約(コニカミノルタ製)	愛媛労働局 支出負担行為担当官 山崎 聡 愛媛県松山市若草町4番地3	令和5年4月3日	アカマツ株式会社 愛媛県松山市福音寺町235番地の1	7500001000322	一般競争入札	7,943,445	6,231,574	78.4	1者 単価契約	所見なし	所見なし

公 共 調 達 監 視 委 員 会 審 議 対 象 一 覧 及 び 審 議 結 果 （ 物 品 ・ 役 務 等 ）

〔競争入札によるもの〕		審査対象期間 令和5年1月1日～令和5年6月30日				部局名 愛媛労働局						
番号	物品・役務等の名称及び数量	契約担当官等の氏名並びにその所属する部局の名称及び所在地	契約を締結した日	契約の相手方の商号又は名称及び住所	法人番号	一般競争入札・指名競争等の別（総合評価の実施）	予定価格(円)	契約金額(円)	落札率(%)	備 考	公共調達審査会 審議結果状況(所見)	公共調達監視委員会審 議結果状況(所見)
25	業務用封筒印刷契約	愛媛労働局 支出負担行為担当官 山崎 聡 愛媛県松山市若草町4番地3	令和5年4月3日	株式会社四国総合印刷 愛媛県松山市今在家4丁目15番19号	5500001001917	一般競争入札	1,676,261	1,074,150	64.1	1者	所見なし	所見なし

公 共 調 達 監 視 委 員 会 審 議 対 象 一 覧 及 び 審 議 結 果 （ 物 品 ・ 役 務 等 ）

〔随意契約によるもの〕		審査対象期間 令和5年1月1日～令和5年6月30日					部局名 愛媛労働局					
番号	物品・役務等の名称及び数量	契約担当官等の氏名並びにその所属する部局の名称及び所在地	契約を締結した日	契約の相手方の商号又は名称及び住所	法人番号	随意契約によることとした会計法令の根拠条文及び理由(企画競争又は公募)	予定価格(円)	契約金額(円)	落札率(%)	備 考	公共調達審査会 審議結果状況(所見)	公共調達監視委員会審 議結果状況(所見)

令和5年度第1回愛媛労働局公共調達監視委員会審議概要

日時 令和5年10月5日 10時00分～12時00分
場所 松山若草合同庁舎 6階 第1会議室

- 1 委 員
- 委員長 溝上 達也 (大学教授)
- 委員 安部 真 (税理士)
- 委員 弘田 貴郎 (税理士)

- 2 審議対象期間及び件数
- 令和5年1月1日 ～ 令和5年6月30日 10件

- 3 概要等
- 別添「公共調達審査会審議対象一覧及び審議結果」のとおり。
- 事務局より各審議案件について説明を行い、以下のとおり質疑応答がなされた。

質 疑 応 答

【 3-3 令和5年度特定信書便松山市内ルート配送業務委託契約 】

委員	庁舎間で書類の配送などを依頼しているということか。
事務局	そうである。
委員	以前からこの入札はあったのか。
事務局	以前から配送業務の委託は行っていたが、このような業務を行っている会社が、現在契約しているところしかないと思っており、これまでは随意契約という形をとっていた。しかし、他の会社も行っているということが分かり、令和3年ごろから競争入札という形をとっている。
委員	競争入札にしたが、結局のところ現在の会社のみで1者応札になっているということか。
事務局	昨年度は3者の参加があったが、今年度は昨年度入札をしたところと同じ会社のみが入札に参加という結果になった。

【 3-7 労働基準監督署及び公共職業安定所庁舎機械警備委託契約 】

委員	警備員が常駐しているというわけではなく、夜間の警報等の警備ということか。
事務局	そうである。
委員	予定価格は機械込みの値段であるのか。警備会社が変わるたび、機械も全て入れ替えることになるのか。
事務局	そうである。同じ会社の場合は機械を入れ替える必要がないが、他の会社が入札に参加する場合は、機械を全て入れ替える必要があるため機械込みの値段となる。
委員	機械の値段がどれだけかかるかにもよるが、それだと入札にならないのではないか。
事務局	初期費用にかかる差が出てくることは、課題であると認識している。昨年度は他の会社も参加してくれたが、今年度は1者応札という形になった。
委員	時期が来たら機械の入れ替えは必要になってくるのか。

事務局	そうである。
委員	そうなれば、現在入っている会社も、機械の入れ替えが必要になってくるので、他の会社が入りやすくなるということか。
事務局	そうであると考えられるが、その機械の入れ替えがいつになるのかといったことは分からないのが現状である。

【 3-11 令和5年度庁舎清掃業務委託契約（ハローワーク新居浜、ハローワーク四国中央ほか） 】

【 3-13 令和5年度庁舎清掃業務委託契約（ハローワーク八幡浜、ハローワーク大洲ほか） 】

委員	清掃業務の入札において、1者入札で落札率もかなり低くなっているが、予定価格は前年度の契約をベースに算定しているのか。
事務局	前年度の契約をベースに清掃業務の予定価格を立てているというよりは、建築保全業務労務単価と建築保全業務積算要領を基に積算している。
委員	単価が上がっているので、予定価格が昨年度よりも上がっているのか。
事務局	そうである。
委員	入札価格で問題なく履行されることは確認しているのか。
事務局	確認している。内訳など見て、最低賃金等下回ってないかも確認している。

【 3-16 令和5・6年度地域若者サポートステーション事業委託契約 】

【 3-19 令和5年度若年者地域連携事業委託契約 】

委員	1者しか入札していないのにも関わらず、入札価格が予定価格とほぼ同じになっているが、入札前に何か話などを行っているのか。
事務局	おそらく相手は委託事業を継続してやっていくつもりであると思われるので、そういったノウハウが既にあると考えられる。また、来年度も入札に参加してもらえるように、声掛けなどは行っている。
委員	毎年入札金額と予定価格が大体同じになっているように見受けられるが、どうしてなのか。
事務局	委託事業のため予定価格を立てる際、精算報告で提出される事業結果の報告と必要経費の報告を参考にしている。昨年度の落札をベースにしてしまっているところがあると思われる。
委員	依頼する側も予定価格の設定を昨年度の入札ベースにするということを相手も分かっているのか、昨年度をベースに入札価格を立てていくと結果として予定価格に近付いてくるということか。
事務局	おそらくそういうことであると思われる。
委員	基本的に委託事業は前年度に行ったところが基本的に入るのか。（3-17）のように、複数者入札に参加することは珍しいのか。
事務局	そうである。（3-17）の場合は、入札に参加した会社が全国展開しており、また内容も比較的参入しやすいため、複数者入札に参加したと考えられる。
委員	1度事業を行うとその会社が入札に強くなるのか。
事務局	事業をすることでノウハウが身につくため、参入しやすいという状況にあると思われる。
委員	昨年度をベースにしているとのことであるが、様々しっかりと確認しているかというところまでではないのではないのか。予定価格をもう少し下げられるものなどあるのではないのか。

事務局	最終的に相手方が精算報告をしてきたときの実績から、こういったものを買っているのかなどを見ていき、また同じ委託事業名であっても年によって仕様変更がある場合もあるので、そういった場合は予定価格を見直している。
委員	前年と仕様が同じであれば、大体同じ価格や少し安くなるのか。
事務局	そうである。

【 3-17 訓練受講希望者等に対するジョブ・カード作成支援推進事業委託契約 】

委員	企画点があって、入札価格によって入札価格点が加算されて、その合計で落札業者を決めるということであると思うが、入札価格点の加減点などはあるのか。入札価格が一定の価格を下回ったら、会社に対し確認などはあるのか。
事務局	予定価格に対して60%未満の価格を入れてきた場合は、その価格で実際にできるのかどうかの確認は行う。
委員	会社側がその価格でできるといった場合、その価格に基づいて価格評価点が決まるのか。
事務局	入札価格が予定価格の60%を下回った場合確認を行うが、価格点自体は計算式に基づいて算定することとなっている。
委員	そうなると、企画点が低くとも、入札価格が低ければ低いほど価格点が高くなり逆転できるということか。
事務局	そうである。今回のように企画点が拮抗すると、価格点で逆転することもある。

【 3-22 令和5年度電子複写機に係る保守契約（コニカミノルタ製） 】

委員	落札価格が予定価格よりもかなり低くなっているのは何故か。
事務局	保守の関係の予定価格については、予定価格を立てる時点の単価に消費者物価指数を乗算して出た金額を単価として、昨年度の複写機の利用実績を基に足し合わせて算定している。
委員	今回は予定価格の算定を行うために、見積依頼などは行っていないということか。
事務局	見積は念のため依頼していると思われるが、予定価格の算定については先ほど述べた通り、昨年度の実績を参考にしている。
委員	結果としては、会社が前年度と同じくらいの金額で入れてきたので、落札率が下がったということか。
事務局	そうである。
委員	実際の使用枚数が、仕様の枚数よりも増えた場合はどうなるのか。
事務局	枚数自体は予定枚数になるので、超えても保証するものではないとしたうえで入札を行っている。単価契約をしている。

【 3-25 業務用封筒印刷契約 】

委員	予定価格には印刷の値段だけではなく、封筒の値段も含まれているのか。
事務局	含まれている。

委員	毎年入札を行っているのか。また、在庫は残したりなどしているのか。
事務局	入札は毎年行っている。在庫については残っているところもあると思われるが、各所属に対し所要数調査を行い、過大に発注しないようお願いしている。
委員	消費した実績をみて、発注等を行っているということか。
事務局	そうである。各所属に消費実績の調査を依頼している。