

愛媛労働局公共調達監視委員会活動状況報告書

(部局名) 愛 媛 労 働 局

- 1 開催日 令和2年10月28日(水)
- 2 委員の氏名及び役職等

委員長

溝上 達也

大学教授

委員

安部 真

税理士

委員

弘田 貴郎

税理士
- 3 審査対象期間 令和2年1月1日 ～ 令和2年6月30日
- 4 審査契約件数

(1) 公共工事

① 競争入札によるもの

・審査対象件数

1 件

・審議件数

0 件

うち、低入札価格調査の対象となったもの

0 件

② 随意契約によるもの

・審査対象件数

0 件

・審議件数

0 件

(2) 物品・役務等

① 競争入札によるもの

・審査対象件数

26 件

・審議件数

9 件

うち、契約金額が500万円以上のもの

6 件

うち、参加者が一者しかないもの

8 件

うち、契約の相手方が独立行政法人となったもの

0 件

うち、委託契約金額に占める再委託金額の割合が2分の1を超えるもの

0 件

② 随意契約によるもの

・審査対象件数

18 件

・審議件数

1 件

うち、新規案件で競争性のない随意契約で調達しているもの

0 件

うち、企画競争又は公募をしたが、参加者(応募者)が一者しかないもの

1 件

うち、契約の相手方が独立行政法人となったもの

0 件

うち、委託契約金額に占める再委託金額の割合が2分の1を超えるもの

0 件

5 審議案件の抽出方法

愛媛労働局公共調達監視委員会設置要綱第6条等により抽出

6 審査結果

不適切等と判断した件数

0 件

結果内容及び措置状況(具体的な内容を記載するとともに、審議を行った際の手続き書類も併せて提出すること。)

所見なし

公共調達審査会審議対象一覧及び審議結果（公共工事）

〔競争入札によるもの〕

審査対象期間

令和2年1月1日～令和2年6月30日

部局名

愛媛労働局

[illegible]

公 共 調 達 審 査 会 審 議 対 象 一 覧 及 び 審 議 結 果 (公 共 工 事)

〔随意契約によるもの〕

審査対象期間

令和2年1月1日～令和2年6月30日

部局名

愛媛労働局

[illegible]

公 共 調 達 審 査 会 審 議 対 象 一 覧 及 び 審 議 結 果 （ 物 品 ・ 役 務 等 ）

〔競争入札によるもの〕		審査対象期間 令和2年1月1日～令和2年6月30日		部局名 愛媛労働局							
番号	物品・役務等の名称及び数量	契約担当官等の氏名並びにその所属する部局の名称及び所在地	契約を締結した日	契約の相手方の商号又は名称及び住所	法人番号	一般競争入札・指名競争等の別（総合評価の実施）	予定価格(円)	契約金額(円)	落札率(%)	備 考	公共調達審査会 審議結果状況(所見)
6	松山労働総合庁舎設備管理業務委託契約	愛媛労働局 支出負担行為担当官 山崎泰克 松山市若草町4番地3	令和2年4月1日	株式会社日立ビルシステム 四国支社 高松市寿町一丁目3番2号	2010001027031	一般競争入札	9,039,978	8,880,000	98.23	1者	所見なし
10	令和2年度庁舎清掃業務委託契約（南予地域1）	愛媛労働局 支出負担行為担当官 山崎泰克 松山市若草町4番地3	令和2年4月1日	有限会社スマイルクリーン 岡山県岡山市北区今2丁目3番27号	7260002013488	一般競争入札	2,164,389	1,351,000	62.42	1者	所見なし
13	レーザープリンタ用消耗品類購入契約	愛媛労働局 支出負担行為担当官 山崎泰克 松山市若草町4番地3	令和2年4月1日	北四国事務器株式会社 愛媛県松山市空港通5-10-6	3500001001357	一般競争入札	3,342,730	3,203,240	95.83	1者 単価契約	所見なし
16	令和2年度電子複写機に係る保守契約（コニカミノルタ製）	愛媛労働局 支出負担行為担当官 山崎泰克 松山市若草町4番地3	令和2年4月1日	アカマツ株式会社 愛媛県松山市福音寺町2-35番地の1	7500001000322	一般競争入札	7,357,440	7,294,764	99.15	1者 単価契約	所見なし
17	定期健康診断及び情報機器作業従事者に係る健康診断等実施委託契約	愛媛労働局 支出負担行為担当官 山崎泰克 松山市若草町4番地3	令和2年4月1日	医療法人順風会 松山市天山2丁目3番30号	5500005000683	一般競争入札	5,430,792	3,581,070	65.94	1者 単価契約	所見なし
19	訓練受講希望者等に対するジョブ・カード作成支援推進事業委託契約	愛媛労働局 支出負担行為担当官 山崎泰克 松山市若草町4番地3	令和2年4月1日	キャリア・サポート株式会社 愛媛県松山市千舟町4丁目3-2 千舟町コンプレックスビル8F	8500001006236	一般競争入札 (総合評価の実施)	33,503,360	33,440,000	99.81	1者	所見なし
20	介護分野における人材確保のための雇用管理改善推進事業	愛媛労働局 支出負担行為担当官 山崎泰克 松山市若草町4番地3	令和2年4月1日	公益財団法人 介護労働安定センター 東京都荒川区荒川7-50-9 センターまちや5階	8011505001433	一般競争入札 (総合評価の実施)	13,022,642	12,814,711	98.40	1者	所見なし

公 共 調 達 審 査 会 審 議 対 象 一 覧 及 び 審 議 結 果 （ 物 品 ・ 役 務 等 ）

〔競争入札によるもの〕		審査対象期間 令和2年1月1日～令和2年6月30日				部局名		愛媛労働局			
番号	物品・役務等の名称及び数量	契約担当官等の氏名並びにその所属する部局の名称及び所在地	契約を締結した日	契約の相手方の商号又は名称及び住所	法人番号	一般競争入札・指名競争等の別（総合評価の実施）	予定価格（円）	契約金額（円）	落札率（%）	備 考	公共調達審査会 審議結果状況（所見）
21	地域若者サポートステーション事業委託契約	愛媛労働局 支出負担行為担当官 山崎泰克 松山市若草町4番地3	令和2年4月1日	伊予鉄総合企画株式会社 愛媛県松山市三番町4－9－5	5500001000472	一般競争入札 （総合評価の実施）	47,162,419	42,751,753	90.65	1者	所見なし
22	中小企業・小規模事業者等に対する働き方改革推進支援事業委託契約	愛媛労働局 支出負担行為担当官 山崎泰克 松山市若草町4番地3	令和2年4月1日	一般社団法人愛媛県法人会連合会 愛媛県松山市大手町2丁目5番7	2010001093321	一般競争入札 （総合評価の実施）	29,028,488	14,643,420	50.44	2者 低入札	所見なし

公 共 調 達 審 査 会 審 議 対 象 一 覧 及 び 審 議 結 果 （ 物 品 ・ 役 務 等 ）

〔随意契約によるもの〕

審査対象期間

令和2年1月1日～令和2年6月30日

部局名

愛媛労働局

[illegible]

令和2年度第1回愛媛労働局公共調達監視委員会審議概要

日時 令和2年10月28日 10時00分～12時00分

場所 愛媛労働局 6階 第1会議室

1 委 員

委員長 溝上 達也 (大学教授)

委員 安部 真 (税理士)

委員 弘田 貴郎 (税理士)

2 審議対象期間及び件数

令和2年1月1日 ～ 令和2年6月30日 10件

3 概要等

別添「公共調達審査会審議対象一覧及び審議結果」のとおり。

事務局より各審議案件について説明を行い、以下のとおり質疑応答がなされた。

質 疑 応 答

【 3-10 庁舎清掃業務委託契約(八幡浜公共職業安定所、八幡浜労働基準監督署及び大洲公共職業安定所) 】

委員	契約金額が予定価格を大きく下回っているが、予定価格はどのように算出しているのか。
事務局	人件費は、週2回ないし5回を目安に建築保全業務労務単価を使用して算出し、その他に、物品費や管理費、それに付随する経費をそれぞれの割合に応じて、積算している。
委員	入札があった金額の算定内訳はあるのか。
事務局	入札結果の算定内訳は要求していないのでない。
委員	主に、人件費になると日額で出ていると思うが、毎日清掃しているわけでもなく、最低賃金の関係もあるので、これだけ予定価格と契約金額が離れていると、想定している範囲の清掃をできていないのではないか。
事務局	毎日業務終了後に日報で各所の検査職員に確認してもらっている。詳細な管理まではできていない。
委員	例えば、週に二回来てもらおうとすれば、年間で100日程になる。単価は、1日8時間ほどで計算していると思うが、業務時間にあっているのか。
事務局	単価の根拠が時間になってくれば、もう少し、業務時間に見合った単価設定が必要になると思われる。

委員	これだけ予定価格と契約金額が離れてしまうと、どちらの金額が適正なのかがわからない。予定価格の見積もりは現状とあっているのか。
事務局	この件は、局内の審査会でも、市場価格を確認するうえでは実態としてどういうものなのかを照らし合わせたほうがいいのではないかと指摘があったため、次回の調達からは契約業者から契約金額の根拠となった内訳を要求し、今後の予定価格の積算に役立てたいと思う。

【 3-16 令和2年度電子複写機に係る保守契約（コニカミノルタ製） 】

【 3-19 訓練受講希望者等に対するジョブ・カード作成支援推進事業委託契約 】

委員	落札率がかかなり高いが、なぜか。
事務局	電子複写機の契約は、コニカミノルタ製を扱っている会社が愛媛県下では、この契約業者しかいないため、どうしても純正部品や保守部品の価格が高くなってしまふ。四国内の他の会社が応札してくれば、価格競争が起きると思われるが、現時点ではそのようなことがないため、このような契約金額になっている。
事務局	ジョブ・カードの契約は、長年同じ業者と契約しているため、業者がこちらに必要な費用を把握してきている。そのため、契約金額が高くなってしまっている。

【 3-20 介護分野における人材確保のための雇用管理改善推進事業 】

委員	落札率がかかなり高いが、なぜか。
事務局	47都道府県のすべての労働局がこの事業を行っており、すべてこの契約業者が継続して受託している。そのため、こちらに必要な費用をおおよそ把握しており、契約金額が高くなってしまっている。
委員	毎年単価を変えていないため、落札率が高くなってしまふのではないか。
事務局	この事業を調達するにあたって、本省から積算についての項目、予算額の上限が示されている。その予算額の上限に合わせ当局で実行できる数量を考慮し、予算額に近づくように積算している。
委員	予定価格の上限は、業者側はわかるのか。
事務局	業者側にはわからない。
委員	業者側にはわからないのに、なぜ契約金額がここまで高いのか。
事務局	予算額は、事業の拡大などがない限り大きく変わらない。そのため、継続して契約している業者だと予算の目安がついてきてしまふ。よって、このような金額になってしまふ。
委員	予算を前提に、積算を後からしているのか。

事務局	予算額を本省に要求する際に、予定を立てて細かい積算をしている。
委員	それを予定価格にしたらいいいのではないか。
事務局	本省で予算取りをした際の細かい内訳は地方局には示されず、予算額のみ示されるのでその額の中でまた積算をしていく。
委員	予算額を示された後の積算は、当初の予算要求の際の積算と結果は異なったものになるのか。
事務局	異なったものになる。
委員	当初の積算は無駄なのではないか。
事務局	積算は原課が行っているため詳細な積算方法はわからないが、本省に、予算取りの際の内訳を要求すれば入手することもできるため、その内訳をもとに、積算をすることもできる。
委員	それでも、ここまで落札率が高くなるのか。
事務局	そうである。
委員	全国でこの業者が契約を行っていて、予定価格の相場がわかっているため、このような落札率になるということか。
事務局	そうである。 毎年、全国で行っている事業なので他の業者が入札を行いにくいという点も考えられる。

【 3-21 令和2年度における地域若者サポートステーション事業委託契約 】

委員	この契約も【3-20】のように毎年同じ業者が契約していけば、落札率は高くなっていく可能性があるのではないか。
事務局	この契約は、昨年度とは異なる契約業者であり、説明を聞きに来られた会社も複数あったため、今年度の応札は偶然一社だったと考えられる。

【 3-19 訓練受講希望者等に対するジョブ・カード作成支援推進事業委託契約 】

委員	この契約は、ずっと同じ業者が契約していることから落札率が高くなっているのか。
事務局	そうである。
委員	毎年、事業内容は変わらないということか。
事務局	そうである。事業内容に変更があれば予定価格も変わってくるが、事業内容に変更がない限り、単価が変わらないことも多いため、落札率が高くなってしまっている。

委員	事業の効果の検証はしないのか。
事務局	就職率の精査はしている。
委員	例えば、相談員の雇用や、ブースの拡大・縮小などの精査はしないのか。
事務局	物理的な面も考えられるが、最終的には就職率が大事になると考えている。

【 3-13 レーザープリンタ用消耗品類購入契約 】

委員	この契約は、本体を入れている業者が消耗品を入れていて、ほかの会社が応札はしてくれないという状況か。
事務局	そうである。現在使用している製品を取り扱っている業者が一社のみのためでもある。
委員	では、この契約も落札率が年々高くなる可能性があるということか。
事務局	そうである。この案件は予定価格の積算を前年度の使用量を根拠に行っている。単価も前年度のものを用いるため、予定価格の変動があまりないことも原因に考えられる。
委員	レーザープリンター用の消耗品とはインクのことか。
事務局	インクやトナー、ドラムユニットなどである。