

令和元年度第1回愛媛労働局公共調達監視委員会審議概要

日時 令和元年10月23日 10時00分～12時00分

場所 愛媛労働局 7階 共用会議室

1 委員

委員長 村上 宏之 (大学教授)

委員 弘田 貴郎 (税理士)

委員 安部 真 (税理士)

2 審議対象期間及び件数

平成31年1月1日 ～ 令和元年6月30日 10件

3 概要等

別添「公共調達審査会審議対象一覧及び審議結果」のとおり。

事務局より各審議案件について説明を行い、以下のとおり質疑応答がなされた。

質 疑 応 答

【 3-9 庁舎清掃業務委託契約(今治公共職業安定所、今治労働基準監督署及び西条公共職業安定所) 】

【 3-10 庁舎清掃業務委託契約(新居浜公共職業安定所、新居浜労働基準監督署及び四国中央公共職業安定所) 】

【 3-11 庁舎清掃業務委託契約(八幡浜公共職業安定所、八幡浜労働基準監督署及び大洲公共職業安定所) 】

委員 契約業者は、今治地区、新居浜地区、八幡浜地区を応札しているが、何故、新居浜地区だけ落札率が低いのか。

事務局 今治、西条、新居浜、四国中央地区の状況について、平成30年度は東予全域で1本の契約としていたが、東予地域が広く地場の事業者が参入しづらいのではないかとの分析のもと東予地域を東西に分けて、契約のエリアを設定したが、結果的に同じ業者が落札した。

委員 通常の業務の内容は、毎月ないし毎日の清掃になるのか。

事務局 週2回ないし3回の日常清掃がメインの業務となる。

委員 それらの業務は、地場の業者に再委託しているのか。

事務局 地元の清掃員を雇用していると聞いている。

委員 雇用になってるのか。支店等があるのか。

事務局 拠点は無いが、地元で求人を出して愛媛県内で清掃員を雇っている。

- 委員 地区を分けたところで、地場の業者の算入は期待できないのではないか。
- 事務局 当局としても1者応札は、本省からの指導もあり、避けたいと考えている。複数の業者が入り、競争をしてもらいたいという思いはあるが、1者応札が続いている。それを何とか解消する方法としてエリアを分割したが、結果的に上手くいかなかった。
- 委員 そのような清掃業者は地場にも居るのか。
- 事務局 地場にも愛媛県内にも清掃業者は複数居る。この業者が入ってくるまでは、県内の業者で競争が行われていた。
- 委員 極端に安いのか。
- 事務局 極端に安い。過去に複数応札があった頃には、1位と2位の間にかなりの金額の開きがあった。
- 委員 見積もりの考え方も変えないといけないのではないか。
- 事務局 当局としてもどうにかしないといけないと考えており、本省からは、特定の業者を排除するわけにはいかないが、一者入札や極端な落札率という今の状況が良いというわけではなく、何年かかけて仕様書の内容を変えていけば、正常な競争ができるのではないかと指導を受けている。来年度行入札については、もっと細かい内容の仕様書に変えようと考えている。
- 委員 行っている仕事の内容について特に不備等はないのか。
- 事務局 基本的な清掃業務は仕様書どおりできている。
- 委員 予定価格の算定の仕方だが、資料では八幡浜所の日常清掃が直接人件費数量84で、単価が9,300円となっているが、この単価は時間で決めているのか。
- 事務局 時間までは入っていない。元になる資料については、国交省が出している建築保全業務労単価に基づいて、人日だけでやっている。
- 委員 この労務単価は日給か。清掃員Cでも8,900円、1日やるということですか。
- 事務局 日給である。算出上はそうである。
- 委員 掃除ができたかどうかの確認は誰がするということではなく、本人が終わったと思えばもうしないのか。
- 事務局 そうである。月ごとの支払をする際に各署所に配置している検査職員が履行状況を確認して検査調書を作成した上で、請求書に添えて支払いをする。検査調書は月単位であり、日ごとの清掃の状況はチェックができていないのが現状である。次の仕様書では、清掃のチェック表の作成を盛り込んでみようと考えている。

- 委員 ここで決めている予定価格は、年間の発送量でこれだけと決まっているのか、個数が変われば、違ってくるのか。
- 事務局 1年間の予定数量で予定価格を決めており、確実に保証するものではないが、これで入札してくださいということになっている。
- 委員 予定数量より多い少ないとなったら、その後に調整をするのか。
- 事務局 1個当たりいくらという単価契約なので、過去の実績を元に予定数量を弾き出すが、今年何個発送するか定かではなく、それを踏まえて応札するという条件としている。昨年度実績より発送件数が増減することは当然あり得る。
- 委員 公表されている郵便料金よりも単価は安いということか。
- 事務局 そうである。高ければ、通常の郵便で発送する。
- 委員 梱包材料の提供も含まれているのか。
- 事務局 袋については、100枚束で5,000円、1枚当たり50円で別途購入している。
- 委員 予定価格の算定は、3者で判断しているが、そもそも入札した業者が定価でも一番安いのか。
- 事務局 エリアによっては他社が安いのもある。物流に関しては、今年は反応が悪く、声掛けをしたが1者しか応札しなかった。

【 3-24 定期健康診断及びVDT健康診断等に係る委託契約 】

- 委員 見積もりの段階で、何人が受けて単価いくらでということを出されていると思うが、人数が増減すれば、変わるということか
- 事務局 職員の定員というのは年度ごとで決まっているので、最大の受診人数で算定している。
- 委員 実際には多くなることはあり得なく、少なくなるということはあるということなのか。
- 事務局 実際に予定数量より受診者数は少なくなる。可能性として、全員が受診するというので、予定価格を算定している。
- 委員 実際の支払は、受けた人数でしているということか。
- 事務局 単価でしていますので、人数×単価で支払いをしている。
- 委員 予定価格と実際の落札価格とは差があるがなぜか。
- 事務局 予定価格の算定においては、医科点数表を基に一人当たり何点、1点10円でいくらという形で算出し、予定人数で掛けて算定している。

- 委員 医療機関は医科点数表で請求しているのか。
- 事務局 実際にはこれより少ない額で請求している。
医科点数表とは、労災保険での請求をする際にいろんな項目に点数が付いているもので、それを基準として算定している。
- 委員 実際の健康診断では、この点数は使わないのか。
- 事務局 自由診療になりますので、それぞれの医療機関が任意の金額を設定している。
- 委員 医療機関は、必ずしも点数計算しているとは限らないのか。
- 事務局 各医療機関がどれくらいで価格設定をしているのか、人数によって変わってくると思われるため、詳細な市場の把握までできていないのが現状であり、根拠をもって算定できる医科点数表で算定している。
- 委員 検診場所は、別紙1の各官署一覧表にあるところから2km以内で検診が可能であると仕様書にあるが、愛媛県内でこれに対応できるのは、数が限られてくるのではないのか。
- 事務局 入札に毎年参加しているのは2者である。
検診バスがないとこの仕様を満たせず、それもレントゲン車、胃検診車等の複数の車両が揃っていないと無理であり、それらの需要を満たす事業者は限られており、県内全域に検診車と医師を派遣できるところで、我々が把握しているのは、3つである。
- 委員 今回は、1者のみが参加して、もう1者は参加しなかったのか。
- 事務局 今回は辞退された。
入札公告のタイミングが例年より遅かったため、毎年来ていた業者から一般検診の日と胃検診の日を別々に設定できないと対応できないとの申し出があったが、仕様書どおりに同じ日で実施してもらおうよう伝えたとこ、それでは手配が付かないので辞退することであった。
- 委員 毎回バスで行っているのか。
- 事務局 松山であれば、拠点があるため、行くことはできるが、松山以外のエリアになるとどうしても検診バスになり、バスと同乗する医師の手配が付かないと実施ができない。
- 委員 愛媛県全域を1つの契約で行うのか。
- 事務局 そうである。県内の監督署・ハローワーク全域で行う。
- 委員 これも清掃みたいに地区で分けたら、手を挙げるところもあるのではないのか。
- 事務局 検診を実施するだけであれば、東・中・南予に分けることができるが、そのあとの集約作業が煩雑になるため、一つの契約業者から全体の取りまとめ表を入手して集約作業を行う方が効率的である。

委員 健康診断の結果に関しては、何かデータを作成しているのか。

事務局 受診項目や医師の判定内容の確認、判定に基づいた受診勧奨を個人に対して行っているため、最後の取りまとめたデータ提出までを契約に含んでいる。

委員 毎年同じ業者の方が取りまとめでいうと楽ということか。

事務局 入札ですので、あくまでも結果の話となるが、こちらとしては同じ業者で複数年継続して実施する方が、同じデータとして残るのため、その方が良いという希望はある。

委員 データは紙で貰うのか、電子データで貰うのか。

事務局 仕様書の中にデータについてはエクセルデータで提出と定めている。

委員 実績としては、業者はずっと同じところではなく、もう1者のところになっていたことが過去にはあったのか。

事務局 もちろん過去にはある。
ただ、近年は同じ業者が続いている。

委員 コピー機の保守と同じように、一回入るとそこが強くて、入札と言えども一者独占に近い形で、ずっと入ったりする可能性はどうか。

事務局 今回は、1者応札ではあったが、前回以前はもう1者も応札している。入札結果としても、かけ離れた金額ではなく、競争としては成り立っていると判断している。

【 3-30 中小企業・小規模事業者等に対する働き方改革推進支援事業委託契約 】

委員 備考欄に2者低入札価格調査とあるのはどういったものなのか。

事務局 低入札価格調査というのは、予定価格の60%未満となった場合に実施するというもので、物品・役務については予定価格の60%を下回った場合に行うと規定されている。

委員 全部行うのか。

事務局 予定価格が1,000万円以上の案件で、入札価格が60%を下回った場合に行う。
仕様書に基づいた事業の内容をきちんと理解できているかどうか。また、そのための実施体制状況等、これらを観点に調査を行った。
契約を担当している総務課だけではなく、事業を実施している雇用環境・均等室の担当者も含めて、相手方には落札した業者の事務局長以下担当者に来てもらい、提出してもらった資料と聞き取りにより確認した。
何が差として大きかったのかというと、地方に行って中小企業へのアドバイスをするため、旅費の予定価格を250万円ほどとしていたが、入札書内訳では36万円だった。

委員 予定価格算定調書にある派遣型専門家事業所訪問旅費というものか。

- 事務局 そうである。旅費はJR等の交通機関で算定していたが、業者の公用車を使うとのことであった。
また、パソコンやホームページ等、光熱水費も自前で行うとのことであった。
どうして、そこまで行うのかを聞くと、県から似たような事業の委託を受けていて、これらの事業は自分ところがやらないといけないという使命感を持っているという印象であった。
- 委員 赤字覚悟で契約を取りに来たとみなされるのか。
- 事務局 そのため、低価格調査を実施し、資料を提出してもらった上、聞き取りを行い、不適合だと判断すれば、落札者として選定しないということになる。
資料の確認や聞き取りを行った結果、契約を行ったとしても事業を十分やってもらえると判断を行い、結果、落札者として決定したという経緯がある。
こちらが契約相手方としてふさわしくないと判断すれば、もう一者を落札者として契約する。
- 委員 予定価格との差が1,000万円近く違い、旅費だけで200万円であるが、あとの差は何か。
- 事務局 人件費も事務補助員等については、現在雇っている者を使うとのこと、その人件費は入札価格に含んでいないものである。
光熱水費も計上せず、県内の活動も公用車を使用とのこと、かなり差が出ている。
熱意があって、事業内容も十分理解していて、実施体制も整っている。
似たような労働関係事業も複数、県や市から受諾しているなどのことから、問題ないと判断した。
- 委員 入札要件に入札資格審査等級が「E」とか「B」とかあるが、「B」の方が高いと考えるのか。
- 事務局 そうである。
「A」が高くて、「B」が下となる。
- 委員 もう1者の方が等級としては高かったのか。
- 事務局 等級としては高かった。
- 委員 等級というのはどこで使うのか。
- 事務局 等級は、契約の規模に応じて、予定価格が高ければ「A、B」、予定価格が低ければ、下のランクの「C、D」を選択するという使い分けをしている。
- 委員 今回の場合、予定価格が2,000万円を超えているが、等級が「D」であっても入札できるのか。
- 事務局 国の会計基準では、対象になっている。

公共調達監視委員会審議対象一覧及び審議結果（物品・役務等）

〔競争入札によるもの〕

審査対象期間 平成31年1月1日～令和元年6月30日

部局名 愛媛労働局

番号	物品・役務等の名称及び数量	契約担当官等の氏名並びにその所属する部局の名称及び所在地	契約を締結した日	契約の相手方の商号又は名称及び住所	法人番号	一般競争入札・指名競争等の別（総合評価の実施）	予定価格（円）	契約金額（円）	落札率（%）	備考	公共調達監視委員会審議結果状況（所見）
7	松山労働総合庁舎設備管理業務委託契約	愛媛労働局 支出負担行為担当官 橋本弘幸 松山市若草町4番地3	平成31年4月1日	(株)日立ビルシステム 四国支社 高松市寿町一丁目3番2号	2010001027031	一般競争入札	9,909,062	9,072,000	91.55	1者	所見なし
9	庁舎清掃業務委託契約（今治公共職業安定所、今治労働基準監督署及び西条公共職業安定所）	愛媛労働局 支出負担行為担当官 橋本弘幸 松山市若草町4番地3	平成31年4月1日	有限会社スマイルク リーン 岡山県岡山市北区今 2丁目3番27号	7260002013488	一般競争入札	2,081,232	1,311,120	63.00	1者	所見なし
10	庁舎清掃業務委託契約（新居浜公共職業安定所、新居浜労働基準監督署及び四国中央公共職業安定所）	愛媛労働局 支出負担行為担当官 橋本弘幸 松山市若草町4番地3	平成31年4月1日	有限会社スマイルク リーン 岡山県岡山市北区今 2丁目3番27号	7260002013488	一般競争入札	2,180,139	961,200	44.09	1者	所見なし
11	庁舎清掃業務委託契約（八幡浜公共職業安定所、八幡浜労働基準監督署及び大洲公共職業安定所）	愛媛労働局 支出負担行為担当官 橋本弘幸 松山市若草町4番地3	平成31年4月1日	有限会社スマイルク リーン 岡山県岡山市北区今 2丁目3番27号	7260002013488	一般競争入札	1,969,613	1,274,400	64.70	1者	所見なし
20	宅配便運送業務委託契約	愛媛労働局 支出負担行為担当官 橋本弘幸 松山市若草町4番地3	平成31年4月1日	日本郵便株式会社 東京都千代田区大手 町2-3-1	1010001112577	一般競争入札	1,090,684	800,435	73.39	1者	所見なし
24	定期健康診断及びVDT健康診断等に係る委託契約	愛媛労働局 支出負担行為担当官 橋本弘幸 松山市若草町4番地3	平成31年4月1日	医療法人順風会 松山市天山2丁目3番 30号	5500005000683	一般競争入札	6,615,000	3,767,310	56.95	1者 単価契 約	所見なし
27	訓練受講希望者等に対するジョブ・カード作成支援推進事業委託契約	愛媛労働局 支出負担行為担当官 橋本弘幸 松山市若草町4番地3	平成31年4月1日	キャリア・サポート株式 会社 愛媛県松山市千舟町 4丁目3-2 千舟町コ ンプレックスビル8F	8500001006236	一般競争入札 （総合評価の実 施）	32,744,297	32,184,000	98.29	1者	所見なし
28	介護分野における人材確保のための雇用管理改善推進事業（愛媛県）	愛媛労働局 支出負担行為担当官 橋本弘幸 松山市若草町4番地3	平成31年4月1日	公益財団法人 介護 労働安定センター 東京都荒川区荒川7 -50-9 センターま ちや5階	8011505001433	一般競争入札 （総合評価の実 施）	12,679,486	8,537,724	67.33	1者	所見なし

