

ちば



職員の給与等に関する報告及び勧告

令和元年 10 月

千葉県人事委員会

## 別紙第1

# 職員の給与に関する報告

本委員会は、職員の給与に関する条例（昭和27年千葉県条例第50号）の適用を受ける職員（単純な労務に雇用される者を除く。以下「職員」という。）の給与決定等に関連のある諸事情を、昨年の報告以降調査検討してきたが、その概要は次のとおりである。

### 1 給与勧告の基本的考え方

職員の給与は、地方公務員法に基づき、生計費や国及び他の地方公共団体の職員並びに民間企業従業員の給与等との均衡を考慮して定めるとともに、社会一般の情勢に適応するように、随時、適当な措置を講じなければならないとされている。

本委員会では、毎年、職員の給与を統計的に調査する一方、本県の民間給与の実態について実地調査を行い、両者の較差を算出するとともに、人事院勧告等を総合的に勘案して議会及び知事に調査結果及び所見を報告し、併せて所要の勧告を行っている。

人事委員会勧告は、職員の労働基本権制約の代償措置として、職員の給与を社会一般の情勢に適応した適正なものとする機能を有するものであり、職員の給与水準を民間企業従業員の給与水準と均衡させることを基本として行ってきた。民間準拠を基本とするのは、職員も勤労者であり、勤務の対価として適正な給与を支給することが必要とされる中で、県は民間企業と異なり、市場原理による給与決定が困難であることなどから、その時々を経済・雇用情勢等を反映して労使交渉等によって決定される民間企業従業員の給与に職員給与を合わせていくことが最も合理的であり、職員をはじめ広く県民の理解と納得を得られる方法であると考えられるからである。

## 2 職員の給与

本年4月現在で調査・集計した本県の「平成31年人事統計に関する報告」によると、在職者は52,356人であり、それぞれの職務の種類に応じて、行政職、公安職、教育職、研究職、医療職、海事職、福祉職、特定任期付職員及び任期付研究員の9種13給料表が適用されている。

このうち、民間給与との比較を行っている行政職給料表の適用者は9,398人であって、その平均年齢は39.8歳であり、男女別構成は男61.5%、女38.5%、学歴別構成は大学卒59.1%、短大卒12.8%、高校卒28.1%、中学卒0.0%である。これらの職員の給与月額の前平均は、本年4月現在において363,754円となっている。

また、教員、警察官、医師等を含めた職員全体の給与月額の前平均は393,555円となる。

(報告資料第1表～第3表)

## 3 民間給与の調査

本委員会は、職員の給与と民間給与との精密な比較を行うため、千葉市人事委員会及び人事院等と共同して、企業規模50人以上で、かつ、事業所規模50人以上である民間事業所のうちから、層化無作為抽出法によって抽出した389の事業所について「2019年(平成31年)職種別民間給与実態調査」を実施した。

この調査では、公務の行政職と類似すると認められる事務・技術関係職種について、役職段階、学歴、年齢等及び本年4月分として個々の従業員に実際に支払われた給与月額を詳細に調査するとともに、各民間企業における給与改定の状況、家族手当及び賞与等の特別給の支給状況等についても調査を行った。

職種別民間給与実態調査の調査完了率は、調査の重要性に対する民間事業所の理解を得て、本年も89.7%と極めて高く、調査結果は広く民間事業所の給与の状況を反映したものと見える。

## 4 職員の給与と民間給与との比較

### (1) 民間給与との較差

前記の人事統計に関する報告及び職種別民間給与実態調査の結果に基づき、本県の職員においては行政職、民間においては公務の行政職と類似すると認められる事務・技術関係職種について、役職段階、学歴、年齢が同等であると認められる者同士の4月分の給与額をそれぞれ対比させ、精密に比較（ラスパイレ方式）したところ、民間給与が職員の給与を1人当たり平均571円（0.15%）上回っていることが明らかとなった。

（報告資料第25表）

## （2）特別給

昨年8月から本年7月までの1年間において、民間事業所で支払われた賞与等の特別給は、所定内給与月額額の4.51月分に相当しており、職員の期末手当・勤勉手当の年間の支給月数（4.45月）を上回っている。

（報告資料第16表）

## 5 職員の給与と国家公務員給与との比較

「平成30年地方公務員給与実態調査」（総務省）によると、昨年4月1日現在の国における行政職俸給表（一）適用職員の俸給と本県の行政職給料表適用職員の給料の月額を、学歴別、経験年数別によるラスパイレ方式により国家公務員を100として比較した本県のラスパイレ指数は、100.1となっており、前年より0.4ポイント低下している。

## 6 物価及び生計費

### （1）物価指数

総務省による本年4月の消費者物価指数は、昨年4月に比べ全国で0.9%上昇しており、千葉市においても0.9%の上昇となっている。

（報告資料第27表）

### （2）標準生計費

本委員会が、総務省の家計調査を基礎として算定した千葉市における標準生計費は、本年4月において2人世帯で141,450円、3人世帯で186,870円、4人

世帯で232,270円となっている。

(報告資料第26表)

## 7 人事院の報告及び勧告の概要

人事院は、本年8月7日、国会及び内閣に対し、一般職の職員の給与について報告及び勧告を行った。

月例給については、民間給与が国家公務員給与を平均387円(0.09%)上回っていることから、民間の初任給との間に差があること等を踏まえ、初任給及び若年層の俸給月額を引き上げることとしている。特別給については、民間の支給割合が国家公務員の期末手当・勤勉手当の年間の平均支給月数を0.06月分上回っていることから、支給月数を0.05月分引き上げることとしている。

加えて、住居手当について、公務員宿舍の使用料の上昇を考慮し、手当の支給対象となる家賃額の下限を4,000円引き上げる等の見直しを令和2年4月から実施することとしている。

(報告資料〈参考〉人事院勧告の骨子)

## 8 本年の給与改定

以上報告した民間給与、物価、生計費及び国家公務員の給与勧告等諸般の状況を総合的に勘案した結果、職員の本年の給与改定についての本委員会の見解は、次のとおりである。

### (1) 改定についての考え方

人事委員会勧告は、地方公務員法に定める給与決定の諸原則を踏まえ、職員の給与水準を民間企業従業員の給与水準と均衡させることを基本として行ってきた。

本年の職種別民間給与実態調査の結果をみると、約9割の民間事業所において定期的に行われている昇給を実施しており、また、一般の従業員(係員)について、ベースアップを実施した事業所の割合は32.4%(昨年29.8%)、ベースダウンを実施した事業所の割合は0.4%(昨年は該当なし)となっており、昨

年と比べてベースアップを実施した事業所の割合が増加している。

このような状況において、前記のとおり、本年4月時点における較差を算出したところ、民間給与が職員の給与を571円（0.15%）上回っているものと認められた。

これらのことを踏まえ、本年の給与改定をどのように取り扱うかを検討した結果、本年の民間給与との較差の大きさ等を考慮し、これに見合うよう月例給の引上げ改定を行うことが適当と判断した。また、特別給についても、民間の特別給の支給割合に見合うよう引き上げる必要があると判断した。

以上の状況及び本年の人事院勧告の内容を総合的に勘案すると、本委員会としては、(2)に示すとおり給与を改定することが適当であると考ええる。

## (2) 改定すべき事項

### ア 給料表

(1)の改定についての考え方にに基づき、以下の内容のとおり給料表を改定することとする。

行政職給料表については、人事院勧告の内容に準じて、初任給及び若年層の給料月額を改定を行う必要がある。（平均改定率 0.2%）

また、行政職給料表以外の給料表についても、行政職給料表との均衡を考慮して改定を行う必要がある。

アによる行政職給料表適用者の改定額（率）は、次のとおりとなる。

#### 改定の内訳

項目	改定額(率)
給料の月額	518円 (0.14%)
はね返し分	48円 (0.01%)
計	566円 (0.15%)

(注) 「はね返し分」とは、地域手当など給料の月額等を算定基礎としている諸手当の額が、給料の月額等の改定に伴い増減することによる分をいう。

### イ 期末手当・勤勉手当

期末手当・勤勉手当については、民間の特別給の支給割合との均衡を図る

ため、年間の支給月数を0.05月分引き上げ、4.50月分とする必要がある。支給月数の引上げ分については、人事院勧告の内容に準じて、勤勉手当に配分することとする。

#### ウ 住居手当

本年、人事院においては、住居手当について、公務員宿舍使用料の上昇を考慮し、手当の支給対象となる家賃額の下限を4,000円引き上げ、これにより生ずる原資を用いて、民間における住宅手当の支給状況等を踏まえ、最高支給限度額を1,000円引き上げる見直しを行うこととした。

本県においても、職員住宅・寮の使用料の平均額が現行の住居手当の支給対象となる家賃額の下限（12,000円）を上回っている状況や、近年、県内の民間における住宅手当の最高支給額が上昇してきており、本年の人事院勧告で引き上げることとされた手当の上限額（28,000円）とほぼ同水準となっていること、また、住居手当の額については本県も含めて多くの団体が国に準じていること等を総合的に考慮すると、人事院勧告の内容に準じて改定することが適当である。

#### エ 改定の実施時期

アの改定は、平成31年4月1日から実施することとし、イ及びウについては、人事院勧告の内容に準じ実施することとする。

### 9 高齢層職員の給与

55歳を超える職員の昇給制度については、国に準じて平成26年度から原則として昇給停止としているが、当分の間の措置として、標準の勤務成績であっても1号給昇給ができることとしているところである。

当該措置の廃止については、他の都道府県や民間の動向等も踏まえながら、引き続き慎重に検討していく必要がある。

### 10 給与改定実施の要請

人事委員会の勧告制度は、労働基本権制約の代償措置として、職員の適正な処

遇の確保を目的とするものであり、長年の経緯を経て、県民の理解と支持を得ながら職員給与の決定方法として定着し、行政運営の安定に寄与してきたものである。

議会及び知事におかれては、人事委員会の勧告制度が果たしている役割に深い理解を示され、別紙第2の勧告を速やかに実施されるよう要請する。



生 計 費 関 係

## 平成31年4月の標準生計費算定方法

総務省の「全国消費実態調査」及び「家計調査」に基づき、平成31年4月の標準生計費を次の方法により費目別、世帯人員別に算定した。

### (1) 標準生計費の費目

標準生計費は、次の5つの費目別に算定している。各費目の内容は、それぞれ「全国消費実態調査」及び「家計調査」の次に掲げる大分類項目に対応する。

食料費……………食料

住居関係費……………住居、光熱・水道、家具・家事用品

被服・履物費……………被服及び履物

雑費 I……………保健医療、交通・通信、教育、教養娯楽

雑費 II……………その他の消費支出（諸雑費、こづかい（使途不明）、交際費、仕送り金）

### (2) 費目別、世帯人員別標準生計費の算定

1人世帯については、全国の平成31年4月における1人世帯の費目別標準生計費（平成26年の「全国消費実態調査」を基礎として算定した平成30年4月の費目別標準生計費に、消費動向の変動分を加味して算定したもの）に、全国と千葉市の平成31年4月の費目別平均支出金額の比を乗じて算定した。

2人～5人世帯については、「家計調査」（千葉市・勤労者世帯）における平成31年4月の費目別平均支出金額（日数を $\frac{365}{12}$ 日に、世帯人員を4人に調整したもの）に、費目別、世帯人員別生計費換算乗数を乗じて算定した。

#### （参考）費目別、世帯人員別生計費換算乗数

平成30年1月～12月の「家計調査」の調査世帯（全国・勤労者世帯）のうち、有業人員が1人で夫婦のみ又は夫婦とその子で構成される標準世帯について、世帯人員別に並数階層の費目別支出金額を求め、これをそれぞれ4人世帯の費目別平均支出金額で除して費目別、世帯人員別生計費換算乗数を求めた。

第26表 千葉市における費目別、世帯人員別標準生計費（平成31年4月）

費目 \ 世帯人員	1人	2人	3人	4人	5人
食料費	27,600 <sup>円</sup>	43,490 <sup>円</sup>	53,850 <sup>円</sup>	64,200 <sup>円</sup>	74,560 <sup>円</sup>
住居関係費	39,050	31,330	33,740	36,150	38,560
被服・履物費	2,800	7,880	8,760	9,640	10,510
雑費 I	44,590	39,560	67,220	94,860	122,520
雑費 II	8,180	19,190	23,300	27,420	31,550
計	122,220	141,450	186,870	232,270	277,700

勞 働 經 濟 指 標

第27表 労働経済指標

項目 年度・年月	①	②	③		④	⑤						⑥		
	実質国内 総生産 (GDP)	常用雇用 指数 (調査 産業計)	有効求人倍率 (季節調整値)		完全 失業率 (季節 調整値)	きまって支給する給与 (調査産業計)						所定内 (調査)		
			全 国	千 葉 県		全 国		千 葉 県				全 国		
	前年度比・ 前期比 (%)	前年度比・ 前年同月比 (%)	(倍)	(倍)	(%)	(千円)	(%)	(千円)	(千円)	(%)	(千円)	(千円)	(%)	(千円)
平成 29年度	1.9	1.3	1.54	1.28	2.7	294.1	0.4	356.9	267.9	1.2	347.0	269.0	0.6	324.8
30年度	0.7	0.5	1.62	1.33	2.4	296.0	0.6	359.2	270.9	1.1	353.6	270.7	0.6	326.9
平成 30年 4月		0.5	1.60	1.34	2.5	298.5	0.2	361.5	272.8	0.0	357.1	272.4	0.3	328.2
5月	0.5	0.6	1.61	1.35	2.3	294.5	0.8	355.6	268.1	△ 0.1	348.8	269.9	0.8	324.4
6月		0.5	1.61	1.35	2.5	296.8	0.8	358.4	270.1	0.9	351.5	271.8	0.6	326.5
7月		0.2	1.62	1.36	2.5	296.4	0.8	358.9	270.0	1.4	351.8	271.4	0.6	327.0
8月	△ 0.5	0.3	1.63	1.37	2.4	295.5	1.1	357.4	270.1	1.6	352.6	270.8	1.1	325.9
9月		0.1	1.63	1.35	2.4	295.5	0.5	358.1	266.8	0.0	348.4	271.2	0.6	327.1
10月		0.1	1.62	1.34	2.4	298.3	1.1	361.5	270.4	1.4	353.8	272.6	1.1	328.7
11月	0.4	0.1	1.63	1.34	2.5	298.7	1.4	361.6	271.3	0.8	353.6	272.2	1.3	327.7
12月		0.1	1.63	1.33	2.4	297.6	0.9	360.7	269.6	△ 0.8	352.8	271.5	1.0	327.5
平成 31年 1月		1.3	1.63	1.28	2.5	291.9	0.0	356.9	275.5	3.3	357.4	267.1	△ 0.1	325.0
2月	0.5	1.2	1.63	1.27	2.3	292.8	0.3	358.8	272.6	3.1	354.7	267.6	0.2	326.2
3月		1.1	1.63	1.31	2.5	295.3	△ 0.1	361.1	273.5	2.1	360.4	269.7	△ 0.2	328.0
4月		1.1	1.63	1.37	2.4	299.5	0.3	364.4	280.1	2.7	365.1	273.4	0.3	330.8
令和 元年 5月	0.3	0.8	1.62	1.38	2.4	294.8	0.1	357.6	274.2	2.3	357.6	269.4	△ 0.1	325.2
6月		1.0	1.61	1.34	2.3	297.6	0.3	361.0	276.4	2.2	360.8	272.4	0.3	328.7

資料出所: ①内閣府、②厚生労働省「毎月勤労統計調査」、③厚生労働省、千葉労働局、④総務省「労働力調査」、⑤～⑨厚生労働省「毎月

(注) 1 ①は平成23年基準、②、⑤、⑥、⑪、⑫は平成27年基準である。

2 ②、⑤、⑥、⑦、⑧、⑨は事業所規模30人以上の数値である。(全国の数値は「本系列」の値である。)

給与 産業計			⑦ 所定外給与 (調査産業計)		⑧ 総実労働時間数 (調査産業計)		⑨ 所定外労働時間数 (調査産業計)		⑩ 消費支出(名目) (二人以上の世帯のうち勤労者世帯)				⑪ 消費者物価指数 (総合)		⑫ 国内企業 物価指数
			全 国	千 葉 県	全 国	千 葉 県	全 国	千 葉 県	全 国	千 葉 市	全 国	千 葉 市	全 国	千 葉 市	
		一般 労働者													
前年度比・ 前年同月比									前年度比・ 前年同月比		前年度比・ 前年同月比	前年度比・ 前年同月比	前年度比・ 前年同月比	前年度比・ 前年同月比	
(千円)	(%)	(千円)	(千円)	(千円)	(時間)	(時間)	(時間)	(時間)	(千円)	(%)	(千円)	(%)	(%)	(%)	(%)
243.3	1.0	312.4	25.2	24.6	147.8	143.2	12.6	12.3	313.0	1.2	314.7	△ 8.2	0.7	0.6	2.7
246.2	1.2	318.3	25.3	24.7	146.8	140.3	12.5	11.8	318.3	1.7	355.8	13.1	0.7	0.5	2.2
246.6	△ 0.2	319.7	26.1	26.2	150.8	142.7	13.0	12.0	335.0	1.5	382.8	9.8	0.6	0.3	2.2
242.6	△ 0.5	312.7	24.6	25.5	146.5	141.5	12.4	12.0	312.4	△ 0.9	327.2	19.0	0.7	0.6	2.7
245.4	0.9	316.3	25.0	24.6	152.5	144.4	12.4	11.7	292.0	△ 1.6	294.6	9.5	0.7	0.4	2.9
245.2	1.5	316.5	25.0	24.8	150.8	143.6	12.4	12.1	310.0	0.4	412.0	37.1	0.9	0.5	3.1
245.8	1.7	317.9	24.7	24.3	145.9	141.0	11.8	11.1	319.9	6.1	365.0	14.1	1.3	1.0	3.1
243.4	0.0	314.9	24.3	23.5	143.3	137.2	12.2	11.5	302.7	2.5	324.3	20.6	1.2	0.7	3.0
246.2	1.3	319.2	25.7	24.2	150.2	142.3	12.9	11.9	315.4	0.5	388.9	23.3	1.4	0.8	3.0
246.2	0.8	317.7	26.5	25.2	153.6	144.4	13.1	12.0	303.5	0.8	398.6	42.0	0.8	0.5	2.3
244.3	△ 0.6	316.9	26.1	25.3	145.9	139.5	12.8	12.1	351.0	△ 0.3	355.3	7.0	0.3	0.1	1.4
250.5	3.4	322.2	24.8	25.0	136.6	134.6	12.1	11.6	325.8	2.6	308.3	△ 16.9	0.2	0.0	0.5
248.2	3.4	320.0	25.2	24.4	142.1	135.1	12.5	11.2	302.8	4.7	373.9	21.8	0.2	0.4	0.9
249.5	2.4	325.7	25.6	24.0	144.1	137.2	12.8	11.9	348.9	4.2	338.8	△ 12.7	0.5	0.8	1.3
254.8	3.3	329.1	26.1	25.2	148.7	141.9	13.1	11.8	337.2	0.7	373.8	△ 2.3	0.9	0.9	1.3
249.9	3.1	323.0	25.3	24.3	141.4	137.4	12.4	11.7	332.3	6.4	318.1	△ 2.8	0.7	0.7	0.7
252.5	2.8	326.6	25.2	23.9	147.4	140.8	12.3	11.3	308.4	5.6	310.9	5.5	0.7	0.9	△ 0.2

勤労統計調査全国調査、県統計課「毎月勤労統計調査地方調査」、⑩総務省「家計調査」、⑪総務省、⑫日本銀行