



ひと、暮らし、みらいのために

厚生労働省
秋田労働局

Press Release

平成 25 年 3 月 5 日

【照会先】

秋田労働局賃金室

室 長 三 浦 修

室長補佐 武 田 公 毅

(電話) 018 (883) 4266 (内線 330)

報道関係者 各位

企業の労働力需要は全体として緩やかな回復傾向が続く

～「平成 25 年 雇用・賃金調整の動向に関するアンケート調査」の結果について～

秋田労働局（局長 坂本忠行）は、企業における雇用・賃金調整の実施状況と今後の動向を把握するため、秋田県内の企業 450 社に対してアンケート調査を実施し、341 社から回答を得ました。その集計結果は以下のとおりです。

【集計結果のポイント】

- 1 県内企業における雇用人員の過不足は、「過剰」と回答した企業が 11.4%（前年比 1.6 ポイント増）に対し、「不足」と回答した企業が 24.3%（同 2.2 ポイント増）となり、前年より「過剰」、「不足」とも僅かながら増加した。医療・福祉や運輸業では前年に引き続き不足とする企業の割合が高い一方で、製造業では過剰とする割合が依然として高く、企業規模や業種により、過不足に差異がみられた。（別添：図 1～3）
- 2 平成 24 年中に雇用調整を行った企業は 24.3%で、前年より 1.4 ポイントと僅かながらではあるが減少した。平成 25 年もさらに 2.9 ポイント減少する見込みで、緩やかではあるが企業の労働力需要の回復傾向が続いている。この中で、製造業では 25 年も 37.5%が実施を予定しており、依然として厳しい雇用環境となっている。（別添：図 4～6）
- 3 平成 24 年中に賃金調整を行った企業は 26.7%で、前年より 1.0 ポイント増加したものの、平成 25 年は 15.5%と 11.2 ポイント減少する見込みで、労働者の賃金切下げの動きは、24 年に足踏みしていたが再び縮小傾向に転じている。（別添：図 7～9）
- 4 雇用調整や賃金調整を行った背景については、業種により相違が見られた。特に、製造業では、「関連企業再編に伴う受注減少」、「円高等による海外生産シフト」、「海外需要の減速・輸出減少」、建設業では「公共事業の減少」の影響を受けていると回答する企業が多かった。（別添：図 10）
- 5 パート労働者の賃金額を決める際に重視する要素では、「世間や同業者相場」、「本人の成績・成果」、「本人の資格・技能」や「最低賃金」などを重視する企業も多く、全体の傾向としては前年調査時とほぼ同様となっている。（別添：図 11）

1 調査の概要

(1) 調査の対象

秋田県内の民間企業のうちから、業種別及び企業規模別に抽出した450社とした。(約85%は、前年調査と同じ企業を対象に実施した。)

(2) 調査の実施時期

平成25年1月下旬。(前年調査と同じ時期に実施)

(3) 調査の方法

郵送によるアンケート調査(無記名)。

(4) 回答企業

341社(回答率75.8%)から回答を得た。回答企業の規模、業種は、《表1》を参照。

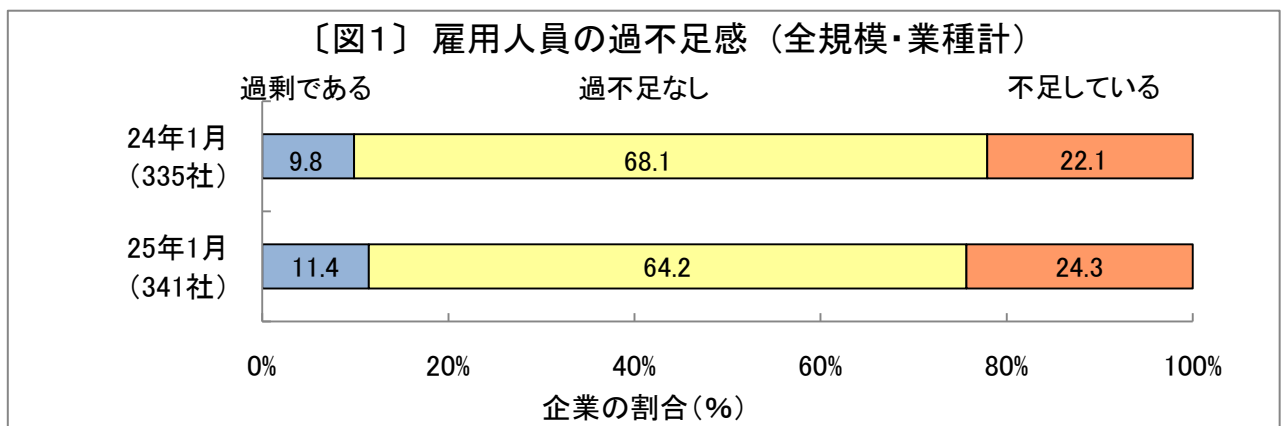
(5) 雇用調整・賃金調整

雇用調整とは、一般に、企業が景気や業務の変動に伴って発生した過剰雇用をさまざまな方法で調整することをいい、主に雇用人員や労働時間の削減等が行われる。賃金調整とは、人件費削減のために行われる賃金・賞与や福利厚生費等の切下げ又は抑制をいう。

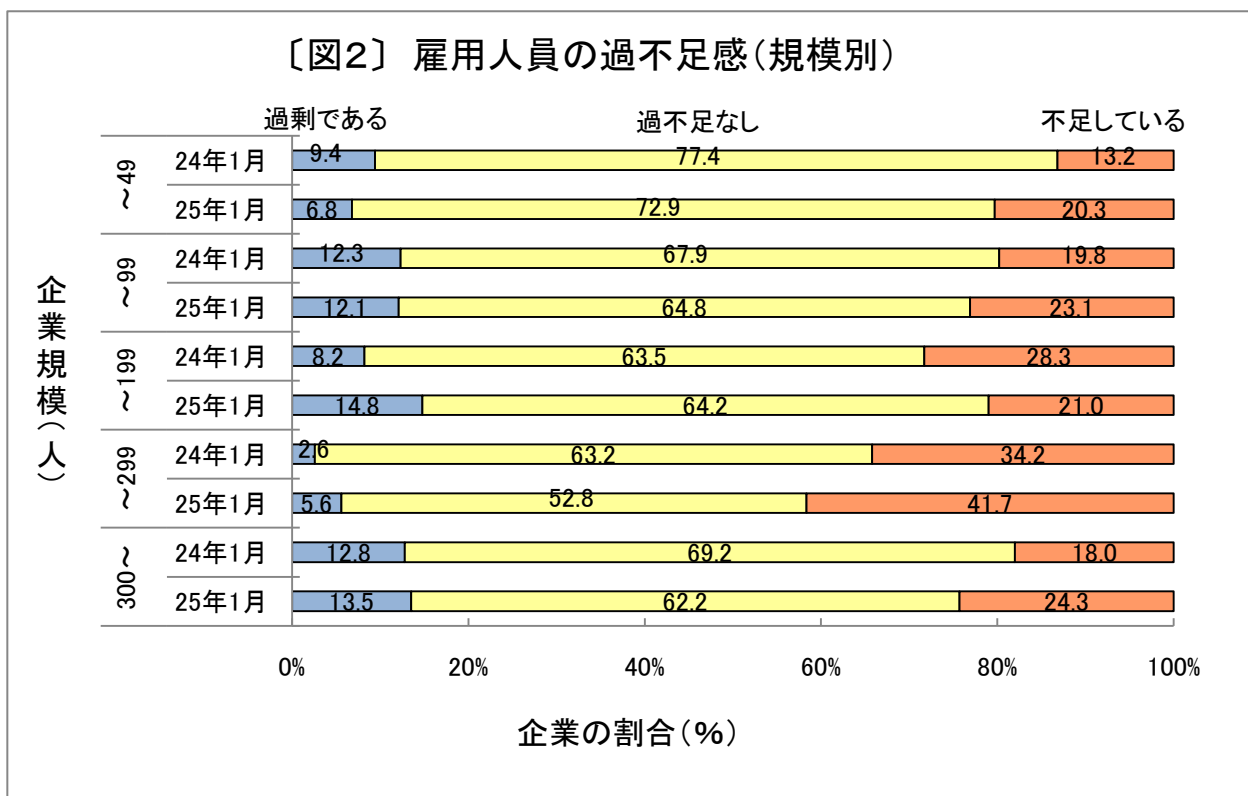
2 集計結果

(1) 雇用人員の過不足

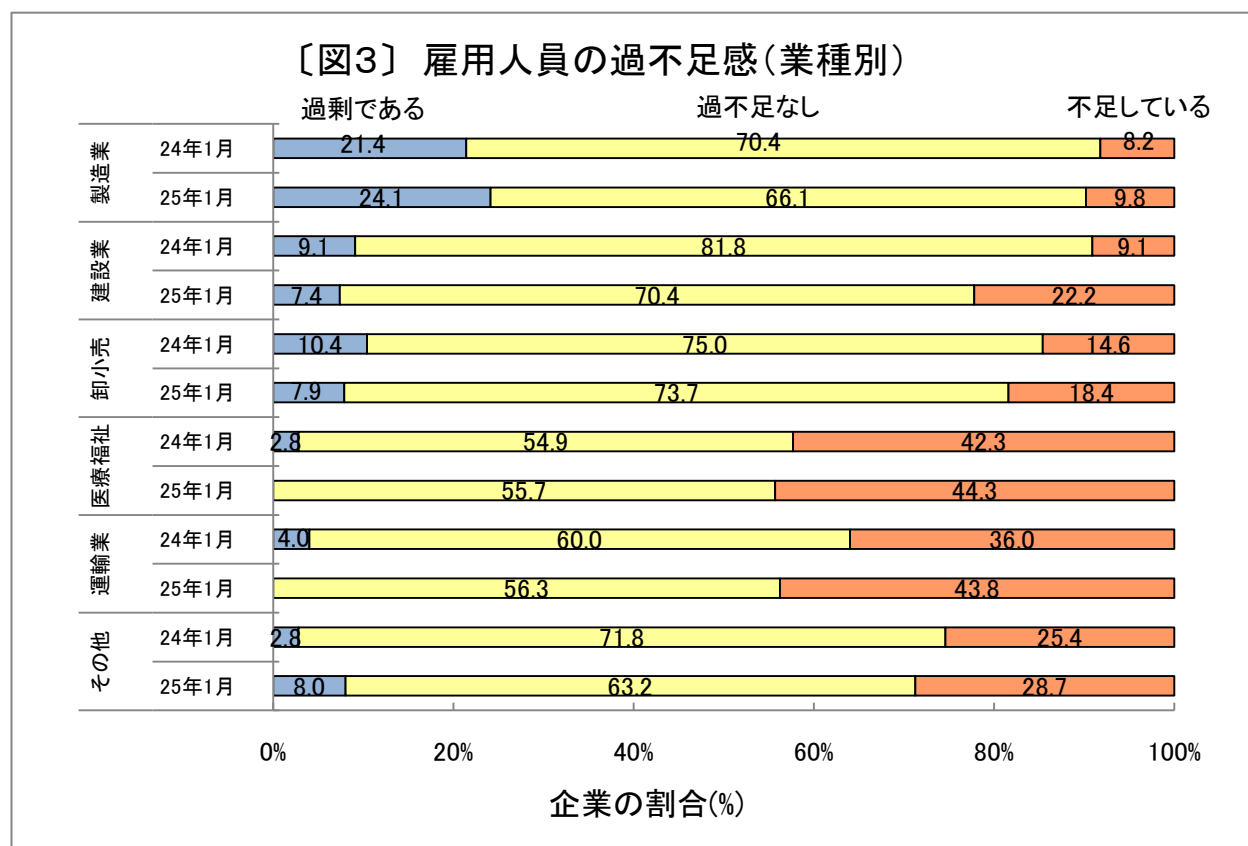
ア 平成25年1月時点における雇用人員の過不足については、「過剰である」とした企業の割合が11.4%(前年比1.6ポイント増)、「過不足はない」が64.2%(同3.9ポイント減)、「不足している」が24.3%(同2.2ポイント増)となり、全体としては、雇用人員の過剰と不足ともが僅かながら増加しているものの、前年調査まで減少傾向にあった「過剰である」が増加に転じている。 . . . 《図1》《表2》



イ 企業の規模別に見ると、前年調査に引続き全ての規模において「不足」が「過剰」を上回った。特に、規模200人~299人の企業では、「不足」が41.7%(前年比7.5ポイント増)と労働力の不足感がさらに高くなっている。一方で、全体的には「不足」が増加し「過剰」が減少または微増している中であって、規模100人~199人の企業では、唯一「不足」が減少(前年比7.3ポイント減)し「過剰」が増加(前年比6.6ポイント増)している。 . . . 《図2》《表2》

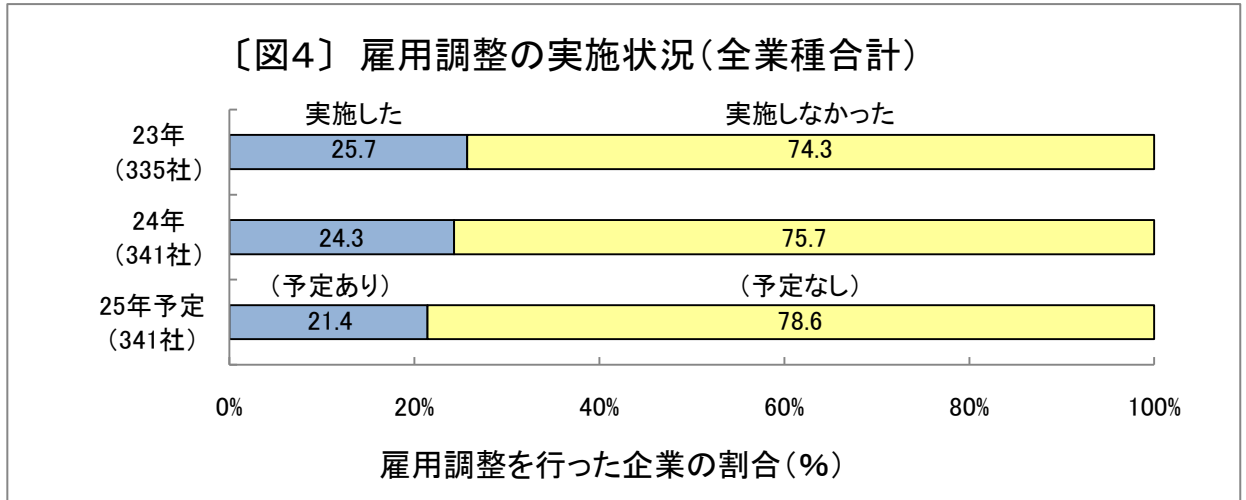


ウ 業種別に見ると、「不足」の割合が高い業種は、医療福祉（44.3%、前年比2.0ポイント増）、運輸業（43.8%、同7.8ポイント増）などで、依然としてこれらの業種では労働力の不足感が高くなっている。一方、製造業では、「過剰」が24.1%（前年比2.7ポイント増）と、前年に引き続き、過剰が解消されておらず、業種によって過不足に差異がみられる。……《図3》《表2》

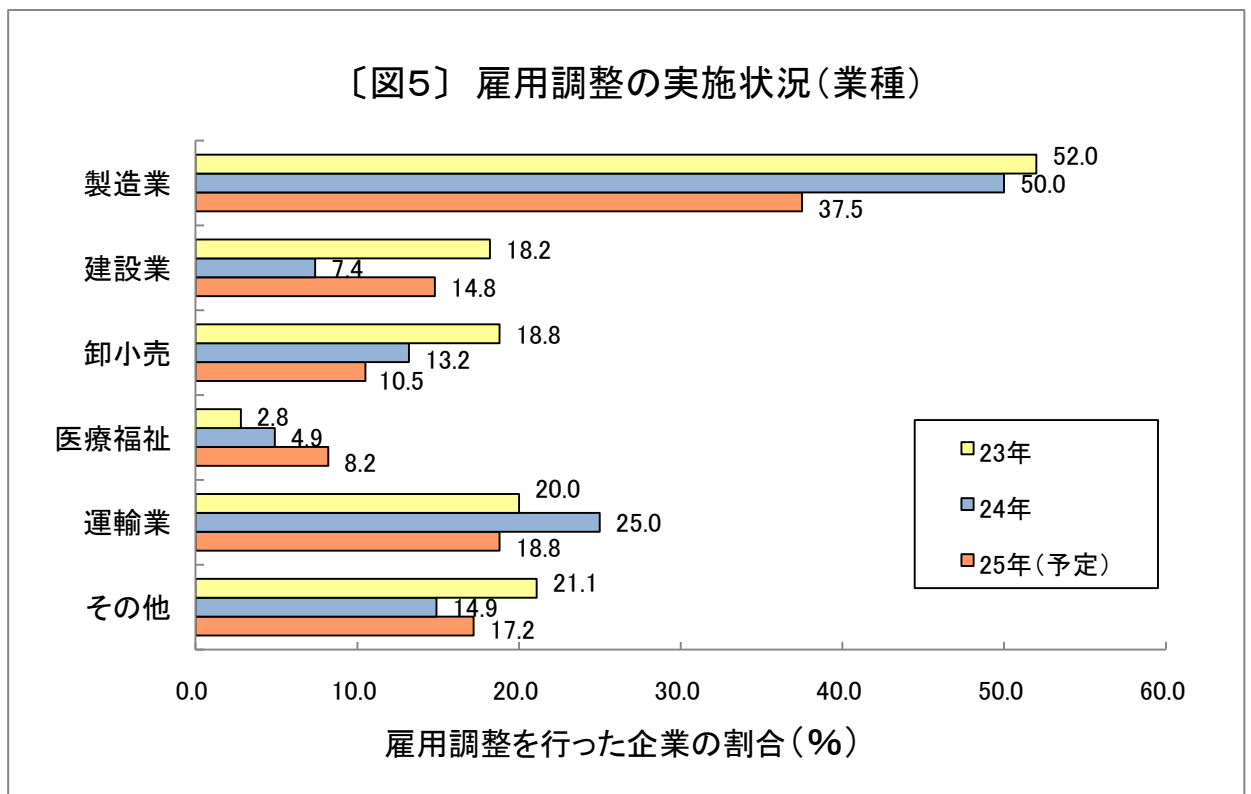


(2) 雇用調整の実施状況

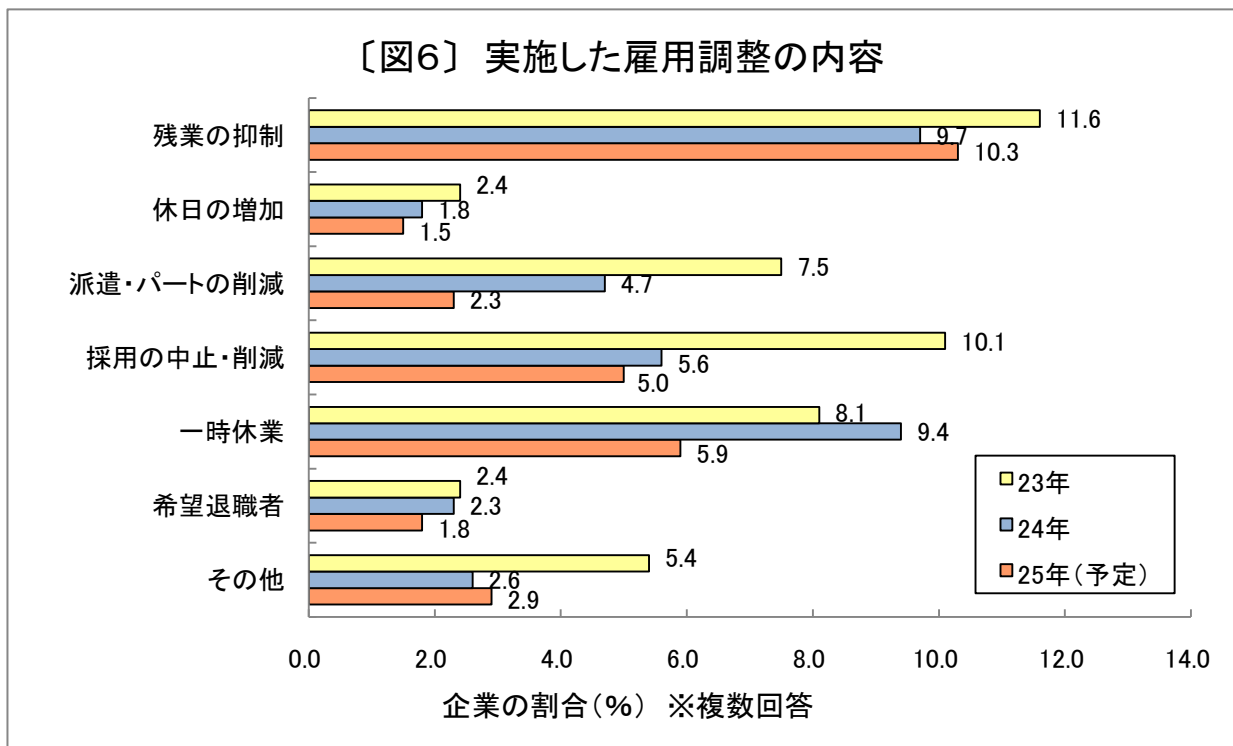
ア 平成24年中に何らかの雇用調整を実施した企業は、24.3%で1.4ポイント減少した。また、平成25年中に何らかの雇用調整を計画している企業は21.4%で、平成24年の実施企業割合と比べ2.9ポイント減少しており、企業の労働力需要は緩やかではあるが着実に回復傾向が続いているものと見られる。・・・《図4》《表3、4》



イ 業種別にみると、24年の実施企業割合では、製造業が50.0%（前年比2.0ポイント減）と前年に引続き過半数となった一方で、建設業（7.4%、同10.8ポイント減）や卸小売業（13.2%、同5.6ポイント減）などでは前年より減少しており、製造業で際立って高くなっている。また、25年の計画では、ほとんどの業種で24年実績との増減はあるが大差ないとの見込みである。しかし、建設業では24年実績を大幅に上回る見通しをもっている。さらには製造業では37.5%が25年も実施すると回答し、なお厳しい見通しをもっていることが窺える。《図5》《表3、4》

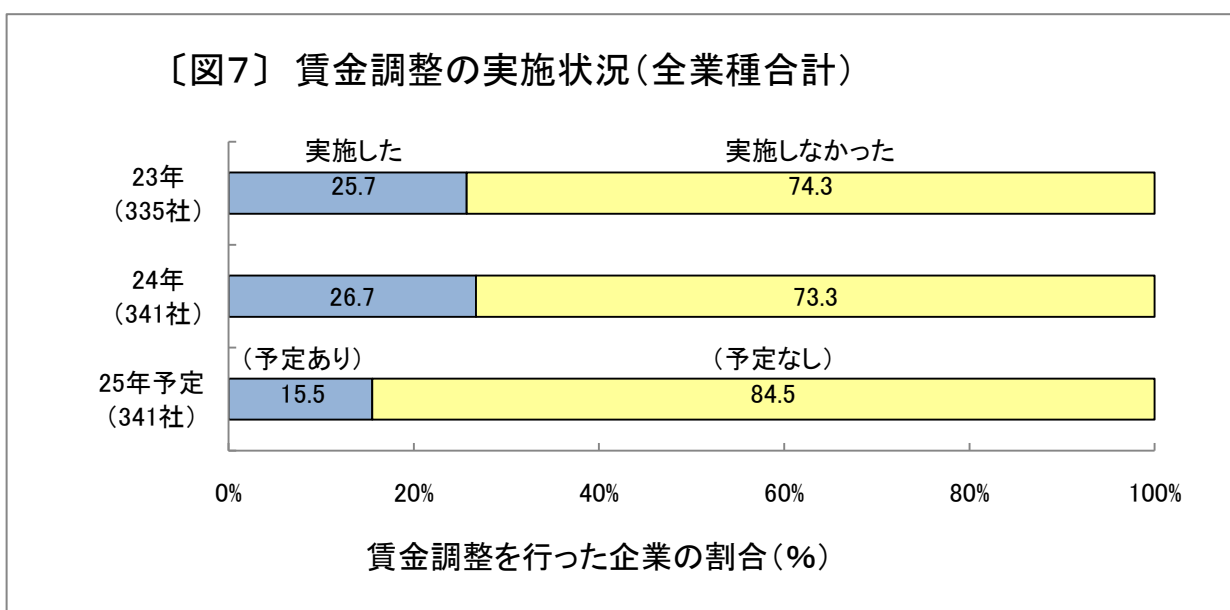


ウ 雇用調整の内容を見ると、24年の実施企業では、多い順に、①残業の抑制（9.7%、前年比1.9ポイント減）、②一時休業の実施（9.4%、同1.3ポイント増）、③採用の中止又は削減（5.6%、同4.5ポイント減）、④派遣・パートの削減（4.7%、同2.8ポイント減）と前年と同様にこの4項目が上位を占めた。前年と比べると、「一時休業の実施」を除きすべてが減少し、特に「採用の中止又は削減」や「その他」の減少幅が大きくなった。25年の計画では、残業の抑制など一部を除き、全体として減少している。・・・《図6》《表3、4》

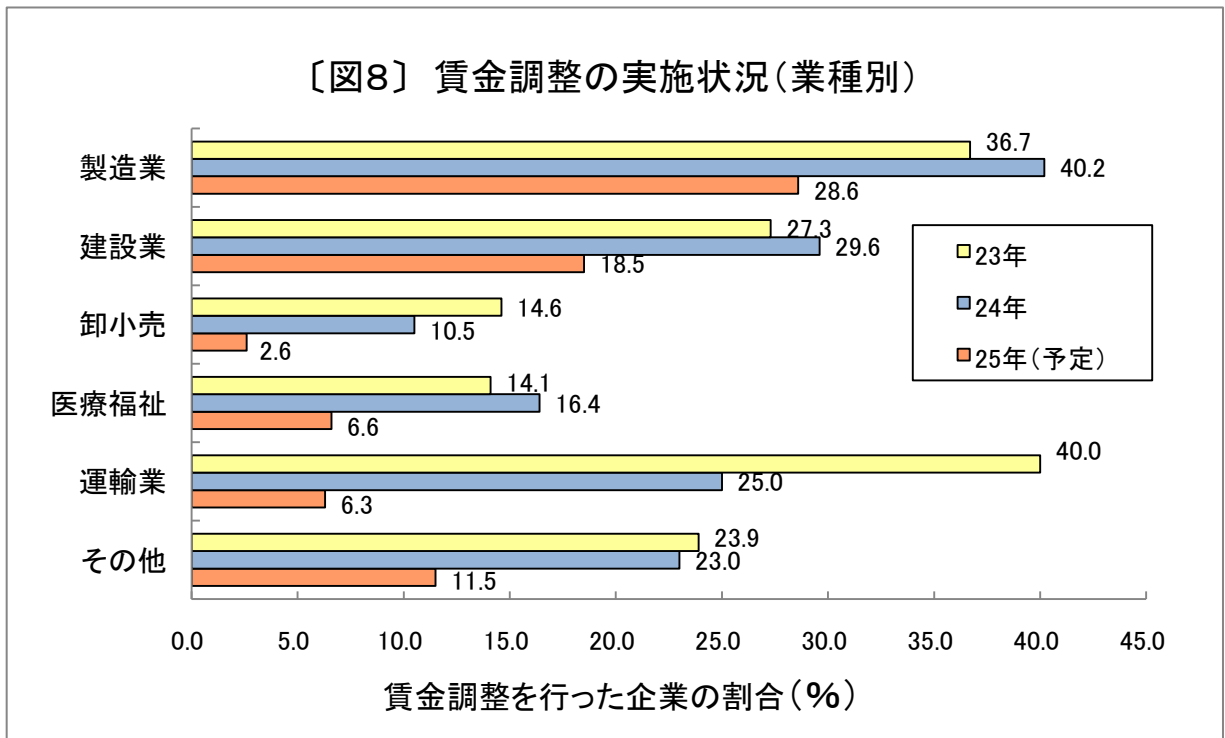


(3) 賃金調整の実施状況

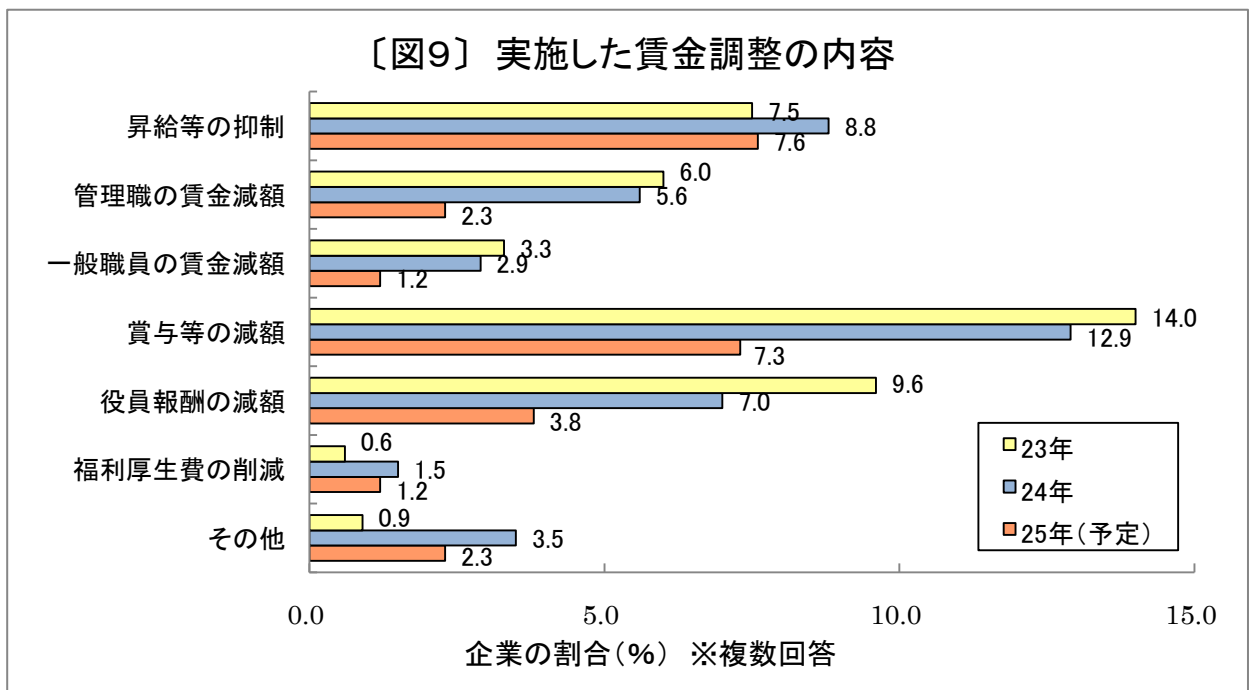
ア 平成24年中に何らかの賃金調整を実施した企業は26.7%で、前年に比べ1.0ポイント増加したものの、ほぼ同水準であった。平成25年中に何らかの賃金調整を計画している企業は15.5%で、平成24年の実施企業割合と比べると11.2ポイント減少している。・・・《図7》《表5、6》



イ 業種別に見ると、平成24年の実施企業では、製造業が40.2%（同3.5ポイント増）、建設業が29.6%（同2.3ポイント増）と高く、前年最も高かった運輸業が25.0%（前年比15.0ポイント減）と大幅な減少となっている。平成25年の計画では、24年の実施割合に比べ運輸業など大幅に減少している業種が多く、全ての業種で減少している。……《図8》《表5、6》



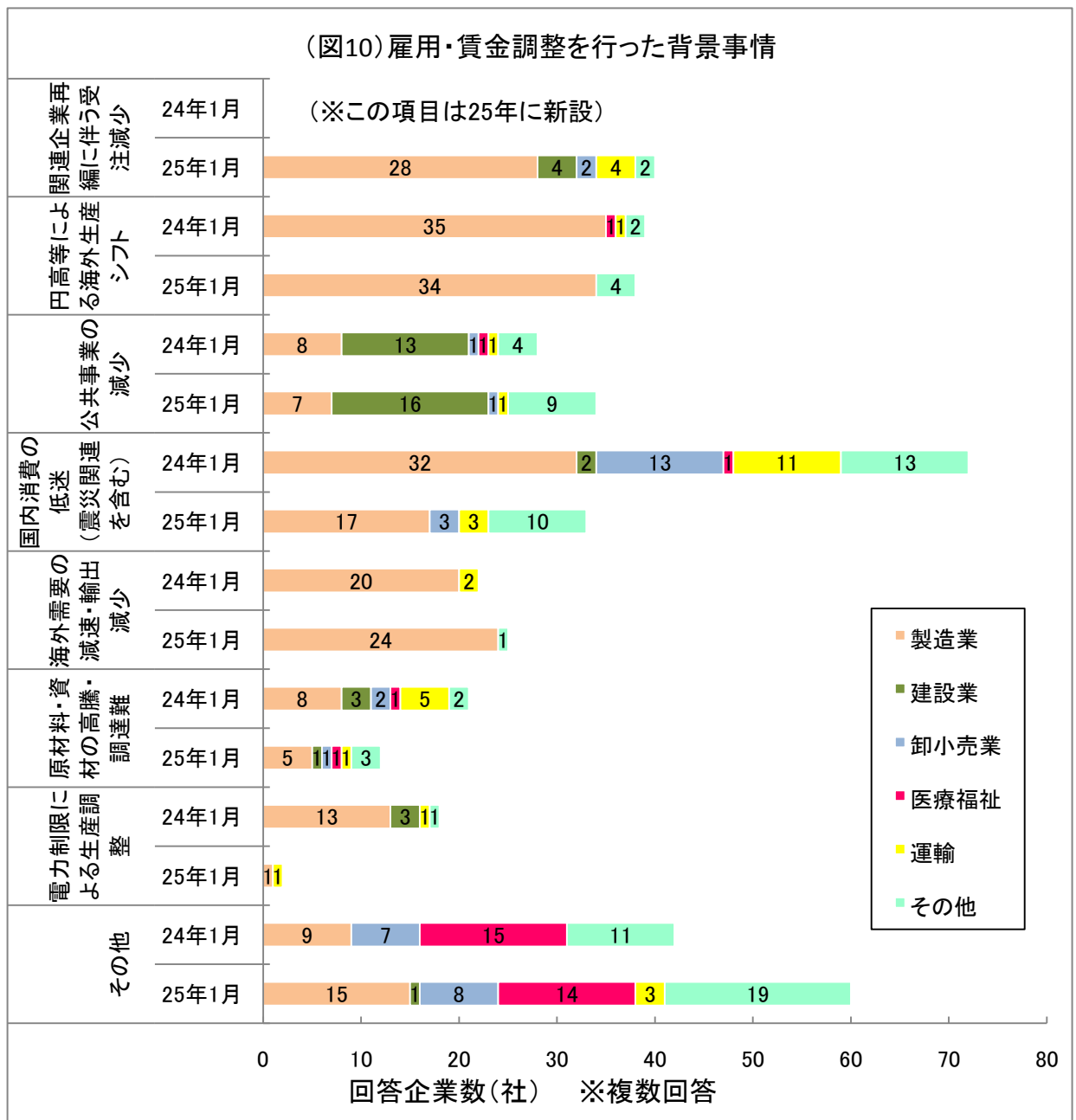
ウ 賃金調整の主な内容は、平成24年の実施企業では、多い順に、①賞与等の減額（12.9%、前年比1.1ポイント減）、②昇給等の抑制（8.8%、同1.3ポイント増）、③役員報酬の減額（7.0%、同2.6ポイント減）と前年と同様にこの3項目が上位を占めた。25年の計画では、全ての項目で減少しており、特に賞与の減額の大幅な減少などをはじめとして、賃金切下げの動きには縮小の傾向が窺える。……《図9》《表5、6》



(4) 雇用・賃金調整を行った背景事情

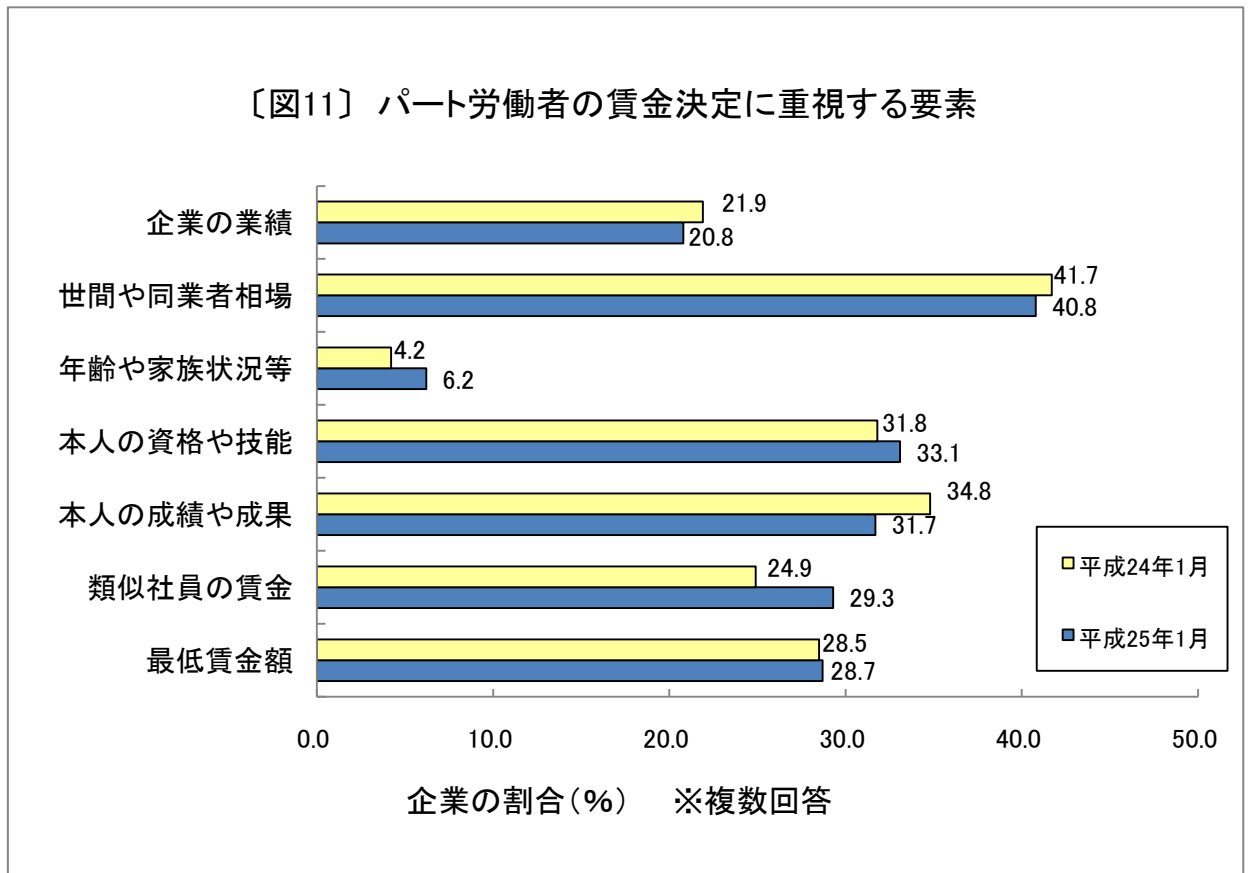
雇用調整又は賃金調整を行った（行う）背景事情を尋ねた（複数回答）ところ、多い順に、①関連企業再編に伴う受注減少 40 件（今年新設）、②円高等による海外生産シフト 38 件（前年比 1 件減）、③公共事業の減少 34 件（前年比 6 件増）、④国内消費・市場の低迷（震災を含む） 33 件（前年比 39 件減）などとなっているが、業種により背景事情に相違が見られた。特に、製造業では、「関連企業再編に伴う受注減少」、「円高等による海外生産シフト」、「海外需要の減速・輸出減少」が極めて多く、建設業では「公共事業の減少」が多かった。また、その他の事由として、売上・顧客等の減少（製造業、卸小売業、その他）や介護報酬改定の動向（医療福祉）などが比較的多くの企業から挙げられている。

なお、前年、72 件と突出して多かった「震災の影響を含む国内消費・市場の低迷」は、33 件と大幅に減少しており、東日本大震災から 2 年近く経過したことから、震災の影響は落ち着いてきたものと思われる。 《図 10》《表 7》



(5) パート労働者の賃金決定において重視する要素

非正規社員（パート労働者、期間契約社員等）の賃金を決定する際に重視する要素を尋ねたところ、多い順に、①世間や同業者の相場（40.8%、前年比0.9ポイント減）、②本人の資格や技能等（33.1%、同1.3ポイント増）、③本人の成績や成果（31.7%、同3.1ポイント減）、④類似社員の賃金（29.3%、同4.4ポイント増）、⑤最低賃金（28.7%、同0.2ポイント増）などとなっている。前年と比べると、各項目の順位の入替えはあるものの、前年と比べ全ての項目が微小の増減に留まり、企業が賃金を決定する要素に変化は見られなかった。……《図11》《表8》



賃金・雇用管理動向に関するアンケート調査集計表

〔表1〕回答企業数(規模・業種別)

25年1月調査	回答事業所		企業規模									
			～49人		50～99人		100～199人		200～299人		300人～	
	%	件	%	件	%	件	%	件	%	件	%	件
調査計	100.0	(341)	17.3	(59)	26.7	(91)	23.8	(81)	10.6	(36)	21.7	(74)
製造業	32.8	(112)	13.4	(15)	26.8	(30)	31.3	(35)	8.9	(10)	19.6	(22)
建設業	7.9	(27)	29.6	(8)	37.0	(10)	14.8	(4)	0.0	(0)	18.5	(5)
卸小売	11.1	(38)	21.1	(8)	18.4	(7)	18.4	(7)	10.5	(4)	31.6	(12)
医療福祉	17.9	(61)	13.1	(8)	29.5	(18)	23.0	(14)	19.7	(12)	14.8	(9)
運輸	4.7	(16)	25.0	(4)	25.0	(4)	18.8	(3)	0.0	(0)	31.3	(5)
その他	25.5	(87)	18.4	(16)	25.3	(22)	20.7	(18)	11.5	(10)	24.1	(21)

(参考)前年調査

24年1月調査	回答事業所		企業規模									
			～49人		50～99人		100～199人		200～299人		300人～	
	%	件	%	件	%	件	%	件	%	件	%	件
調査計	100.0	(335)	15.8	(53)	24.2	(81)	25.4	(85)	11.3	(38)	23.3	(78)
製造業	29.3	(98)	14.3	(14)	22.4	(22)	31.6	(31)	10.2	(10)	21.4	(21)
建設業	6.6	(22)	18.2	(4)	50.0	(11)	9.1	(2)	0.0	(0)	22.7	(5)
卸小売	14.3	(48)	20.8	(10)	20.8	(10)	10.4	(5)	16.7	(8)	32.5	(15)
医療福祉	21.2	(71)	15.5	(11)	21.1	(15)	36.6	(26)	15.5	(11)	12.0	(8)
運輸	7.5	(25)	20.0	(5)	28.0	(7)	20.0	(5)	12.0	(3)	20.0	(5)
その他	21.2	(71)	12.7	(9)	22.5	(16)	22.5	(16)	8.5	(6)	33.8	(24)

〔表2〕雇用人員の過不足感

25年1月調査	回答事業所	雇用人員の過不足感						
		過剰である		過不足はない		不足している		
		%	前年比	%	前年比	%	前年比	
調査計	(341)	11.4	(1.6)	64.2	(▲ 3.9)	24.3	(2.2)	
	～49人	(59)	6.8	(▲ 2.6)	72.9	(▲ 4.5)	20.3	(7.1)
	50～99人	(91)	12.1	(▲ 0.2)	64.8	(▲ 3.1)	23.1	(3.3)
	100～199人	(81)	14.8	(6.6)	64.2	(0.7)	21.0	(▲ 7.3)
	200～299人	(36)	5.6	(3.0)	52.8	(▲ 10.4)	41.7	(7.5)
	300人～	(74)	13.5	(0.7)	62.2	(▲ 7.0)	24.3	(6.3)
業種別	製造業	(112)	24.1	(2.7)	66.1	(▲ 4.3)	9.8	(1.6)
	建設業	(27)	7.4	(▲ 1.7)	70.4	(▲ 11.4)	22.2	(13.1)
	卸小売	(38)	7.9	(▲ 2.5)	73.7	(▲ 1.3)	18.4	(3.8)
	医療福祉	(61)	0.0	(▲ 2.8)	55.7	(0.8)	44.3	(2.0)
	運輸	(16)	0.0	(▲ 4.0)	56.3	(▲ 3.7)	43.8	(7.8)
	その他	(87)	8.0	(5.2)	63.2	(▲ 8.6)	28.7	(3.3)

[表3]雇用調整の実施状況(平成24年)

24年実績	雇用調整の有無(24年)				雇用調整を実施した事業所の具体的な内容(複数回答)														
	実施した		実施しなかった		残業を抑制		休日を増やした		派遣・パートを削減		採用を中止・削減		一時休業を実施		希望退職の募集		その他		
	%	前年比	%	前年比	%	前年比	%	前年比	%	前年比	%	前年比	%	前年比	%	前年比	%	前年比	
合計	24.3	(▲1.4)	75.7	(1.4)	9.7	(▲1.9)	1.8	(▲0.6)	4.7	(▲2.8)	5.6	(▲4.5)	9.4	(1.3)	2.3	(▲0.1)	2.6	(-)	
規模別	～49人	15.3	(▲1.7)	84.7	(1.7)	8.5	(2.8)	1.7	(▲2.1)	1.7	(▲2.1)	5.1	(1.3)	1.7	(▲0.2)	3.4	(▲0.4)	3.4	(-)
	50～99人	23.1	(▲6.5)	76.9	(6.5)	4.4	(▲5.5)	2.2	(▲4.0)	5.5	(0.6)	6.6	(▲4.5)	8.8	(0.2)	1.1	(▲1.4)	2.2	(-)
	100～199人	34.6	(12.2)	65.4	(▲12.2)	14.8	(3.0)	1.2	(1.2)	1.2	(▲4.7)	6.2	(0.3)	19.8	(9.2)	1.2	(0.0)	4.9	(-)
	200～299人	16.7	(▲7.0)	83.3	(7.0)	8.3	(▲7.5)	2.8	(2.8)	2.8	(▲15.6)	2.8	(▲20.9)	5.6	(▲4.9)	2.8	(2.8)	0.0	(-)
	300人～	25.7	(▲6.4)	74.3	(6.4)	12.2	(▲3.2)	1.4	(0.1)	10.8	(1.8)	5.4	(▲6.1)	6.8	(▲0.9)	4.1	(0.3)	1.4	(-)
業種別	製造業	50.0	(▲2.0)	50.0	(2.0)	18.8	(▲8.8)	3.6	(▲1.5)	11.6	(▲2.7)	12.5	(▲2.8)	25.0	(0.5)	5.4	(2.3)	5.4	(-)
	建設業	7.4	(▲10.8)	92.6	(10.8)	3.7	(▲5.4)	0.0	(▲4.5)	0.0	(0.0)	3.7	(▲5.4)	3.7	(▲0.8)	0.0	(0.0)	0.0	(-)
	卸小売	13.2	(▲5.6)	86.8	(5.6)	7.9	(1.6)	0.0	(▲2.1)	0.0	(▲2.1)	0.0	(▲6.3)	0.0	(0.0)	0.0	(▲4.2)	0.0	(-)
	医療福祉	4.9	(2.1)	95.1	(▲2.1)	0.0	(▲2.8)	1.6	(1.6)	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)	3.3	(-)
	運輸	25.0	(5.0)	75.0	(▲5.0)	12.5	(4.5)	0.0	(0.0)	6.3	(6.3)	6.3	(6.3)	6.3	(6.3)	0.0	(▲4.0)	0.0	(-)
	その他	14.9	(▲6.2)	85.1	(6.2)	6.9	(2.7)	0.0	(▲2.8)	2.3	(▲4.7)	1.1	(▲7.4)	2.3	(▲0.5)	2.3	(▲0.5)	1.1	(-)

[表4]雇用調整の実施状況(平成25年予定)

25年予定	雇用調整の有無(25年予定)				雇用調整を実施する事業所の具体的な内容(複数回答)														
	計画あり		計画なし		残業の抑制		休日を増やす		派遣・パートを削減		採用を中止・削減		一時休業を実施		希望退職の募集		その他		
	%	前年比	%	前年比	%	前年比	%	前年比	%	前年比	%	前年比	%	前年比	%	前年比	%	前年比	
合計	21.4	(▲2.9)	78.6	(2.9)	10.3	(0.6)	1.5	(▲0.3)	2.3	(▲2.4)	5.0	(▲0.6)	5.9	(▲3.5)	1.8	(▲0.5)	2.9	(0.3)	
規模別	～49人	10.2	(▲5.1)	89.8	(5.1)	6.8	(▲1.7)	3.4	(1.7)	0.0	(▲1.7)	1.7	(▲3.4)	0.0	(▲1.7)	0.0	(▲3.4)	1.7	(▲1.7)
	50～99人	25.3	(2.2)	74.7	(▲2.2)	7.7	(3.3)	2.2	(0.0)	2.2	(▲3.3)	5.5	(▲1.1)	6.6	(▲2.2)	1.1	(0.0)	4.4	(2.2)
	100～199人	27.2	(▲7.4)	72.8	(7.4)	13.6	(▲1.2)	1.2	(0.0)	1.2	(0.0)	4.9	(▲1.3)	7.4	(▲12.4)	2.5	(1.3)	3.7	(▲1.2)
	200～299人	19.4	(2.7)	80.6	(▲2.7)	11.1	(2.8)	0.0	(▲2.8)	2.8	(0.0)	2.8	(0.0)	8.3	(2.7)	0.0	(▲2.8)	2.8	(2.8)
	300人～	20.3	(▲5.4)	79.7	(5.4)	12.2	(0.0)	0.0	(▲1.4)	5.4	(▲5.4)	8.1	(2.7)	6.8	(0.0)	4.1	(0.0)	1.4	(0.0)
業種別	製造業	37.5	(12.5)	62.5	(12.5)	17.9	(▲0.9)	1.8	(▲1.8)	5.4	(▲6.2)	11.6	(▲0.9)	15.2	(▲9.8)	4.5	(▲0.9)	3.6	(▲1.8)
	建設業	14.8	(7.4)	85.2	(▲7.4)	3.7	(0.0)	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)	3.7	(0.0)	3.7	(0.0)	0.0	(0.0)	3.7	(3.7)
	卸小売	10.5	(▲2.7)	89.5	(2.7)	7.9	(0.0)	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)	5.3	(5.3)	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)
	医療福祉	8.2	(3.3)	91.8	(▲3.3)	1.6	(1.6)	3.3	(1.7)	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)	4.9	(1.6)
	運輸	18.8	(▲6.2)	81.3	(6.3)	12.5	(0.0)	0.0	(0.0)	0.0	(▲6.3)	0.0	(▲6.3)	6.3	(0.0)	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)
	その他	17.2	(2.3)	82.8	(▲2.3)	9.2	(2.3)	1.1	(1.1)	2.3	(0.0)	1.1	(0.0)	1.1	(▲1.2)	1.1	(▲1.2)	2.3	(1.2)

[表5]賃金調整の実施状況(平成24年)

24年実績	賃金調整の有無(24年)				賃金調整の具体的な内容														
	実施した		実施しなかった		昇給等の抑制		管理職の賃金減額		一般職員の賃金を減額		賞与等の減額		役員報酬の減額		福利厚生費の削減		その他		
	%	前年比	%	前年比	%	前年比	%	前年比	%	前年比	%	前年比	%	前年比	%	前年比	%	前年比	
合計	26.7	(1.0)	73.3	(▲1.0)	8.8	(1.3)	5.6	(▲0.4)	2.9	(▲0.4)	12.9	(▲1.1)	7.0	(▲2.6)	1.5	(0.9)	3.5	(2.6)	
規模別	～49人	23.7	(▲0.8)	76.3	(0.8)	10.2	(0.8)	3.4	(1.5)	1.7	(▲0.2)	11.9	(▲1.3)	6.8	(▲0.7)	0.0	(0.0)	1.7	(▲0.2)
	50～99人	26.4	(▲9.4)	73.6	(9.4)	11.0	(▲3.8)	5.5	(0.6)	3.3	(▲1.6)	11.0	(▲3.8)	7.7	(▲5.9)	1.1	(▲0.1)	2.2	(1.0)
	100～199人	34.6	(9.9)	65.4	(▲9.9)	9.9	(2.8)	6.2	(3.8)	3.7	(1.3)	18.5	(0.9)	6.2	(▲3.2)	1.2	(1.2)	7.4	(6.2)
	200～299人	25.0	(6.6)	75.0	(▲6.6)	8.3	(8.3)	8.3	(▲7.5)	2.8	(▲2.5)	13.9	(11.3)	11.1	(▲2.1)	2.8	(0.2)	0.0	(0.0)
	300人～	21.6	(1.1)	78.4	(▲1.1)	4.1	(1.5)	5.4	(▲3.6)	2.7	(0.1)	9.5	(▲5.9)	5.4	(0.3)	2.7	(2.7)	4.1	(4.1)
業種別	製造業	40.2	(3.5)	59.8	(▲3.5)	15.2	(3.0)	11.6	(▲1.7)	7.1	(1.0)	18.8	(▲0.6)	14.3	(▲4.1)	2.7	(0.7)	6.3	(6.3)
	建設業	29.6	(2.3)	70.4	(▲2.3)	11.1	(2.0)	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)	14.8	(▲3.4)	11.1	(6.6)	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)
	卸小売	10.5	(▲4.1)	89.5	(4.1)	0.0	(▲4.2)	0.0	(▲2.1)	0.0	(▲2.1)	7.9	(▲0.4)	0.0	(▲6.3)	0.0	(0.0)	2.6	(2.6)
	医療福祉	16.4	(2.3)	83.6	(▲2.3)	0.0	(▲4.2)	4.9	(2.1)	0.0	(0.0)	3.3	(0.5)	3.3	(0.5)	1.6	(1.6)	4.9	(2.1)
	運輸	25.0	(▲15.0)	75.0	(15.0)	12.5	(4.5)	6.3	(2.3)	6.3	(2.3)	18.8	(▲5.2)	6.3	(▲9.7)	0.0	(0.0)	0.0	(▲4.0)
	その他	23.0	(▲0.9)	77.0	(0.9)	9.2	(3.6)	2.3	(▲1.9)	1.1	(▲3.1)	12.6	(▲4.3)	2.3	(▲3.3)	1.1	(1.1)	1.1	(1.1)

[表6]賃金調整の実施状況(平成25年予定)

25年予定	賃金調整の有無(25年予定)				賃金調整の具体的な内容														
	計画あり		計画なし		昇給等の抑制		管理職の賃金減額		一般職員の賃金を減額		賞与等の減額		役員報酬の減額		福利厚生費の削減		その他		
	%	前年比	%	前年比	%	前年比	%	前年比	%	前年比	%	前年比	%	前年比	%	前年比	%	前年比	
合計	15.5	(▲11.2)	84.5	(11.2)	7.6	(▲1.2)	2.3	(▲3.3)	1.2	(▲1.7)	7.3	(▲5.6)	3.8	(▲3.2)	1.2	(▲0.3)	2.3	(▲1.2)	
規模別	～49人	13.6	(▲10.1)	86.4	(10.1)	8.5	(▲1.7)	0.0	(▲3.4)	0.0	(▲1.7)	6.8	(▲5.1)	0.0	(▲6.8)	0.0	(0.0)	1.7	(0.0)
	50～99人	17.6	(▲8.8)	82.4	(8.8)	9.9	(▲1.1)	1.1	(▲4.4)	0.0	(▲3.3)	6.6	(▲4.4)	6.6	(▲1.1)	1.1	(0.0)	3.3	(1.1)
	100～199人	18.5	(▲16.1)	81.5	(16.1)	4.9	(▲5.0)	1.2	(▲5.0)	1.2	(▲2.5)	11.1	(▲7.4)	2.5	(▲3.7)	1.2	(0.0)	3.7	(▲3.7)
	200～299人	13.9	(▲11.1)	86.1	(11.1)	8.3	(0.0)	2.8	(▲5.5)	2.8	(0.0)	8.3	(▲5.6)	2.8	(▲8.3)	2.8	(0.0)	2.8	(2.8)
	300人～	12.2	(▲9.4)	87.8	(9.4)	6.8	(2.7)	6.8	(1.4)	2.7	(0.0)	4.1	(▲5.4)	5.4	(0.0)	1.4	(▲1.3)	0.0	(▲4.1)
業種別	製造業	28.6	(▲11.6)	71.4	(11.6)	11.6	(▲3.6)	6.3	(▲5.3)	3.6	(▲3.5)	12.5	(▲6.3)	8.9	(▲5.4)	3.6	(0.9)	6.3	(0.0)
	建設業	18.5	(▲11.1)	81.5	(11.1)	18.5	(7.4)	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)	7.4	(▲7.4)	3.7	(▲7.4)	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)
	卸小売	2.6	(▲7.9)	97.4	(7.9)	2.6	(2.6)	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)	0.0	(▲7.9)	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)	0.0	(▲2.6)
	医療福祉	6.6	(▲9.8)	93.4	(9.8)	0.0	(0.0)	1.6	(▲3.3)	0.0	(0.0)	3.3	(0.0)	1.6	(▲1.7)	0.0	(▲1.6)	1.6	(▲3.3)
	運輸	6.3	(▲18.7)	93.8	(18.8)	6.3	(▲6.2)	0.0	(▲6.3)	0.0	(▲6.3)	6.3	(▲12.5)	0.0	(▲6.3)	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)
	その他	11.5	(▲11.5)	88.5	(11.5)	6.9	(▲2.3)	0.0	(▲2.3)	0.0	(▲1.1)	6.9	(▲5.7)	1.1	(▲1.2)	0.0	(▲1.1)	0.0	(▲1.1)

〔表7〕雇用調整や賃金調整を行った(行う)背景にはある影響

25年1月調査		雇用調整や賃金調整を行った(行う)背景にはある影響							
		原材料・資材の高騰・調達難	海外需要の減速(輸出の減少)	円高等による海外への生産シフト	電力制限による生産調整	(震災による)国内消費・市場の低迷	公共事業の減少	関連企業再編に伴う受注減少	その他
		件	件	件	件	件	件	件	
合 計		12	25	38	2	33	34	40	60
規模別	～49人	1	1	1	1	8	10	7	7
	50～99人	6	5	9	1	9	15	13	15
	100～199人	2	9	16	0	10	8	12	16
	200～299人	1	3	3	0	4	0	1	6
	300人～	2	7	9	0	2	1	7	16
業種別	製 造 業	5	24	34	1	17	7	28	15
	建 設 業	1	0	0	0	0	16	4	1
	卸 小 売	1	0	0	0	3	1	2	8
	医 療 福 祉	1	0	0	0	0	0	0	14
	運 輸	1	0	0	1	3	1	4	3
	そ の 他	3	1	4	0	10	9	2	19

(参考)前年調査

24年1月調査		雇用調整や賃金調整を行った(行う)背景にはある影響						
		原材料・資材の高騰・調達難	海外需要の減速(輸出の減少)	円高等による海外への生産シフト	電力制限による生産調整	(震災による)国内消費・市場の低迷	公共事業の減少	その他
		件	件	件	件	件	件	件
調 査 計		21	22	39	18	72	28	42
規模別	～49人	2	0	2	4	11	5	7
	50～99人	8	3	8	2	21	13	10
	100～199人	7	7	12	9	18	3	12
	200～299人	2	5	7	0	5	1	3
	300人～	2	7	10	3	17	6	10
業種別	製 造 業	8	20	35	13	32	8	9
	建 設 業	3	0	0	3	2	13	0
	卸 小 売	2	0	0	0	13	1	7
	医 療 福 祉	1	0	1	0	1	1	15
	運 輸	5	2	1	1	11	1	0
	そ の 他	2	0	2	1	13	4	11

[表8]パート労働者の賃金決定において重視する要素

25年1月調査		賃 金 決 定 で 重 視 す る 要 素															
		企業の業績		世間や同業者相場		年齢や家族状況		資格や技能等		本人の業績や成果		類似社員の賃金		最低賃金額		非正規社員はいない	
		%	前年比	%	前年比	%	前年比	%	前年比	%	前年比	%	前年比	%	前年比	%	前年比
調 査 計		20.8	(▲ 1.1)	40.8	(▲ 0.9)	6.2	(2.0)	33.1	(1.3)	31.7	(▲ 3.1)	29.3	(4.4)	28.7	(0.2)	12.0	(2.1)
規 模 別	～49人	27.1	(0.7)	30.5	(2.2)	8.5	(1.0)	33.9	(1.8)	32.2	(3.9)	23.7	(1.1)	15.3	(0.2)	13.6	(▲ 10.9)
	50～99人	24.2	(▲ 0.8)	41.8	(6.8)	7.7	(2.7)	33.0	(3.0)	30.8	(▲ 14.2)	29.7	(10.9)	25.3	(▲ 6.0)	13.2	(0.7)
	100～199人	16.0	(▲ 2.8)	42.0	(▲ 1.5)	6.2	(3.8)	30.9	(▲ 2.0)	37.0	(4.1)	29.6	(▲ 6.9)	32.1	(▲ 2.0)	8.6	(2.7)
	200～299人	16.7	(8.8)	38.9	(▲ 21.6)	2.8	(0.2)	44.4	(7.6)	33.3	(9.6)	36.1	(9.8)	38.9	(2.1)	5.6	(0.3)
	300人～	18.9	(▲ 7.1)	47.3	(0.5)	4.1	(0.2)	29.7	(▲ 0.2)	25.7	(▲ 10.7)	29.7	(10.2)	35.1	(10.4)	16.2	(12.3)
業 種 別	製 造 業	25.9	(3.5)	42.9	(▲ 5.1)	7.1	(1.0)	20.5	(5.2)	32.1	(▲ 8.7)	30.4	(11.0)	38.4	(1.7)	14.3	(1.0)
	建 設 業	7.4	(▲ 6.9)	22.2	(3.2)	3.7	(▲ 1.1)	48.1	(19.5)	29.6	(▲ 8.5)	14.8	(▲ 4.2)	0.0	(▲ 9.5)	37.0	(▲ 1.1)
	卸 小 売	34.2	(5.0)	50.0	(0.0)	5.3	(3.2)	23.7	(7.0)	42.1	(0.4)	21.1	(4.4)	39.5	(6.2)	7.9	(1.6)
	医 療 福 祉	11.5	(1.5)	36.1	(▲ 2.5)	4.9	(2.0)	67.2	(▲ 2.8)	21.3	(▲ 1.6)	32.8	(2.8)	14.8	(3.4)	4.9	(▲ 0.8)
	運 輸	18.8	(▲ 9.2)	62.5	(6.5)	0.0	(0.0)	18.8	(10.8)	25.0	(17.0)	50.0	(26.0)	25.0	(▲ 19.0)	6.3	(▲ 1.7)
	そ の 他	19.5	(▲ 8.7)	39.1	(6.7)	8.0	(2.4)	27.6	(▲ 9.0)	35.6	(▲ 6.7)	29.9	(▲ 5.3)	31.0	(0.0)	9.2	(5.0)