「安全衛生管理活動等にかかる調査」のとりまとめ結果

愛知労働局 労働基準部 安全課

愛知労働局では、第11次労働災害防止推進計画において、死亡災害の大幅減少等を目標に、リスクアセ スメントの実施を中心とする労働災害防止活動を進めており、「職場の潜在的な危険性又は有害性を特定 し、危険性又は有害性ごとのリスクを見積り、リスク低減のための優先度の設定・リスク低減措置内容の 検討、リスクの低減措置の実施」という一連の手法であるリスクアセスメント等の導入、安全衛生活動の 活性化、安全衛生水準の向上等を県内各事業場にお願いしております。

そこで、当局では、職場でのリスクアセスメント、労働安全衛生マネジメントシステムの導入・実施状 況、導入への障害等について、県内の概ね労働者50名以上を使用する製造業、建設業、運送業等の約3500 事業場に、本年8月~9月に通信調査を実施しました。

なお、同様の調査は、平成17年度より、労働者100名以上の製造業を中心に実施しておりましたが、 平成20年度、調査内容を整理し、かつ労働者50名程度以上の製造業と、中規模以上の建設業・運送業の 実態についても調査対象として拡大しております。

1 調査対象について

調査は、愛知労働局より、調査票を各事業場に送付し、FAX等で回答をいただく形式で行いました。 送付数及び回答状況は、次表のとおりです。 送付数 回答 回答率 業種

また、調査結果は、それぞれ、製造業はA-1、建設業は、A-2、 運送業はA-3に取りまとめました。

製造業 1,722 66.9% 2, 575 建設業 447 331 74.0% 273 56.3% 運送業 事業場規模を、製造業は 100 名未満、100-499 名、500 名以上の 3

区分し、運送業については100名未満、100-299名、300名以上の3区分としました。

2 基本方針を作成し、事業場のトップが表明することが重要!

労働安全衛生に係る基本方針を作成し、それを事業場のトップが表明している事業場の割合は、製造業 85.9%、建設業93.4%、運送業83.2%となっている。(調査項目1)

また、基本方針を作成し、トップが表明している場合と、していない場合の千人率(過去1年間で労働 者 1000 人当たりの労働災害件数)を比べると、明らかに、している場合の方が、千人率が低く、災害が 少ないことが分かります。

過去の業種別でみた場合の調査結果にも、この傾向(トップの決意表明がある場合は、千人率が低い) が、表れています。

なお、建設業においては、他の業種に比較し昨年は死亡災害の大幅な上昇等があり、安全対策への取り 組み喚起を図ったことにより回答率が大きく向上し、トップの率先垂範による取り組みなどの成果が見ら れたものの景気後退に伴う労働者数の大幅な減少等による母数人数が小さくなった影響により千人率の 上昇が見られます。

3 その基本方針の周知方法を尋ねたところ、

労働安全衛生の基本方針は、労働者に浸透しなければ、意味がないものですが、作成された基本方針の 労働者への周知方法を尋ねたところ、製造業、建設業、運送業とも、「文書を掲示して周知している」が、 最も多く、それに加え、文書配布や定期的口頭指示等、複数の手法が取られていましたが、少数ではあり ますが、「基本方針を周知していない」と言う回答もありました。(調査項目2)

4 リスクアセスメントの認知・活動等状況について

当局が導入を推進している「リスクアセスメント」について、その認知等状況を調査したところ、「リスクアセスメント」を「知らない・分からない」が、製造業 4.7%、建設業 2.1%、運送業 4.4%となっており、建設業では、殆どの事業場で言葉の意味は理解されていました。(調査項目 3)

また、「リスクアセスメントを実施している」と回答された事業場は、

製造業 61.4%、建設業 76.4%、運送業 57.1%

となっており、半数以上の事業場で、リスクアセスメントが実施されていますが、その実施内容等を聞いたところ、リスクアセスメント指針(危険性又は有害性等の調査等に関する指針)に沿って実施されているのは、「リスクアセスメントを実施している」事業場の内、

製造業 15.4%、建設業 11.1%、運送業 14.7% となっています。

特に、残存リスク等(リスクアセスメント活動)の記録の作成の実施率が低く、折角の活動が、次に繋がらない懸念が認められる結果でした。(調査項目4)

また、「リスクアセスメントを知っているが、実施していない」と回答された事業場は、

製造業 30.7%、建設業 19.6%、運送業 34.8%

となっており、それらの事業場が、導入に踏み切れない理由としては、3業種とも、

社内に詳しい人材がない、実施の時間がない、リスクアセスメントの内容がよく分からない と言うものが、上位を占めていました。(調査項目 6)

さらに、リスクアセスメントを実施している事業場の内、半数以上、

製造業 60.8%、建設業 64.8%、運送業 53.2%

が、リスクアセスメントの効果を感じており、

製造業 27.4%、建設業 28.1%、運送業 44.9%

の事業場が、事故・災害の件数が減った、回答しています。

また、製造業 76.7%、建設業 66.4%、運送業 66.0%の事業場が、「危険箇所・危険作業が特定できた」 と回答しております。

しかしながら、その一方で、安全衛生スタッフが忙しくなった、安全衛生経費・費用が増加した、マニュアル等書類が増えた、との回答も相当数あり、上記の導入の障害となっている内容(実施の時間がない、他の安全管理活動で手一杯等)を裏付ける結果となっています。(調査項目8)

5 労働安全衛生マネジメントシステム等を導入・認知等状況について

厚生労働省が導入等を推進している「労働安全衛生マネジメントシステム(OSHMS)」について、その認知等状況を調査したところ、「労働安全衛生マネジメントシステム」を「知らない・分からない」との回答が、製造業 28.5%、建設業 28.7%、運送業 42.5%となっており、リスクアセスメントの言葉の理解を比べ

ると、いまだ、十分な理解をされていない状況です。(調査項目9)

また、労働安全衛生マネジメントシステムを知っていて、導入されていない事業場に、導入に踏み切れない理由について確認したところ、

社内に詳しい人材がない、実施の時間がない、他の安全管理活動で手一杯 と言うものが、上位を占めており、リスアセスメントの導入障害と同様の状況でした。(調査項目12)

基本集計 平成21年(全体)「安全衛生管理活動等にかかる調査」のまとめ 別添A

(全体集計)	全 事業	体业业		人率
1. 労働安全衛生に係る基本方針を作成し、それを事業場のトップが表明していますか?	場数	比率	自社	自社+派
0.01 している	2021	2の合計を全位		有効回答 1.8
01.02 していない	313			
2. 事業場の労働安全衛生に係る基本方針を、現場労働者に周知していますか?(複数回答可)		と母数に		
02.01 常時携帯用の冊子等に記載して周知している	250			
02.02 文書を配布して周知している	867			
02.03 文書を掲示して周知している	1393			
02.04 朝礼等の際に定期的に口頭で周知している	1084			
02.05 その他の方法で周知している(社内LANなど) 02.06 基本方針の周知はしていない	601 29	29.7% 1.4%		
3. リスクアセスメント(危険性・有害性等の調査及び必要な措置の実施)を知っていますか?			 に比率算出)	
図.01 知らない・分からない	100	4.3%		3.6
03.02 知っているが、実施していない	693	29.7%		4.1
03,03 実施している	1471	63.0%	3.37	3.2
上記③の場合、リスクアセスメントを実施する体制等はどこまで整備されていますか? (複数回答可) (0:1 	203を母数に			
日本学園のアクス総括女主衛王曾連合等7パッペクアセスメントの実施を管理する者に選任し、これを実施するために必要な教育を受けさせている	637 934			
(化学物質を使用する事業場の場合)化学物質等の管理を担当する者(化学物質管理者)を指名し、リスクの調査等に関し技術的業務を担当させてい				
^ る	234	15.9%		
安全衛生委員会等の運営規定にリスクアセスメントが調査審議事項として記載されている ★ 4 年 4 年 5 日 4 年 6 日 5 日 6 年 7 日 7 日 7 日 7 日 7 日 7 日 7 日 7 日 7 日 7	388			
ホ 安全衛生委員会等でリスクアセスメントを調査審議事項としている な全衛生委員会等の議事録等にリスクアセスメントの結果に対し、調査審議した記録を残している	708 566			
4. 行っているリスクアセスメントについて(複数回答可)(03 03を日数に比率算出)	300	38.5%		
04.01 作業標準・作業手順書等により、危険性又は有害性が特定されている	1004	68.3%		
04.00 特定された危険性又は有害性をもとに、リスクの見積り(評価)を行っている	1004 1025			
04.03 リスクを低減するための優先度の設定及び低減措置を検討している	1017			
04.04 優先度に対応したリスク低減措置を実施している	916			
04.05 残存リスク等(リスクアセスメント活動)の記録を作成している	626			
07.06 今後、残存リスク等に対し低減措置を講じるための計画を策定している 上記1~6の全てを実施している事業場数	324 214			
5. 上記3で① (知らない・分からない) とお答えの方に、(03_01を母数に比率算出)	214	14.5/0		
05.01 リスクアセスメントについて、興味がある(今後、資料等を見てみたい)	75	75.0%		
05.02 リスクアセスメントについて、特に興味はない・興味を持てない	25			
6. 上記3で②(知っているが、実施していない)とお答えの方に(複数回答可)(03_02を母数に比率算	[出)		•	
06.01 リスクアセスメントの内容がよく分からない(難しい)	245	35.4%		
06.02 社内に詳しい者(人材)がいない	388			
06.03 実施の費用がない	97			
06.04 実施の時間がない 06.05 効果に疑問をもっている	242 27			
06.06 必要性を感じない(現在行っている他の安全管理活動で十分)	127			
06.07 現在行っている他の安全管理活動で手一杯	0			
06.08 過去実施したが、やめた(備考欄へ理由等をご記入願います)	4			
7. 上記3で③(実施している)とお答えの方に、リスクアセスメントの実施時期は?(複数回答す	可)(03_03を母	骨数に比率算に	出)	
07.01 不定期 (新規設備設置、作業変更等) に実施	923			
07.02 事故(災害、ヒヤリ・ハット等)発生時に実施	684			
07.03 定期的(1年以内期間毎)に実施 07.04 定期的(1年を超える期間毎)に実施	732 64			
8. リスクアセスメントを実施していて、次の事項で該当するものがあれば、チェックして下さ				出)
08.01 効果を感じている	891	60.6%	20 1 31	ш,
08.02 現場が忙しくなった	294			
08.03 安全衛生スタッフが忙しくなった	487	33.1%		
08.04 安全衛生経費・費用が増加した 08.05 事故・災害の件数が減った	269	18.3% 29.3%		
1888 事故・灰書の件数が減った 1888 大きな事故・災害等が減った	431 409			
08.07 危険箇所・危険作業が特定できた	1084			
08.08 危険箇所・危険作業が増えた	51	3.5%		
08.09 KY等の従来の活動と、効果等で違いを感じる	360			
08.10 マニュアル等書類が増えた 08.11 社員の士気があがった	433 190			
08.17 社員の工気があかった 08.12 (監督署・親会社等から)強制された活動である	190			
08.13 上記以外に何か変化を感じている	43			
	·			

9. 労働安全衛生マネジメントシステム等 (コスモス、リクムスを含む:以下「OSHMS等」という)を知っていますか? (01_01+01_02(全体)を母数に比率算出)

®® 知らない・分からない	663	28.4%
109.02 知っている	1634	70.0%

10. 上記9で①(知らない・分からない)とお答えの方に、(9_01を母数に比率算出)

10_01	OSHMS等について、興味がある	465	70.1%
10_02	OSHMS等について、特に興味はない・興味を持てない	248	37.4%

1 1. OSHMS等を導入していますか? (01_01+01_02(全体)を母数に比率算出)

11.01 運用中であり、PDCAサイクルを1サイクル以上回している	340	14.6%	0.72	0.75
11.∞ 運用中であり、PDCAサイクルを回し始めた	144	6.2%	0.80	0.84
11.∞ 構築中である(導入の正式決定はしたがPDCAサイクルは回し始めていない段階)	83	3.6%	1.88	2.04
11.04 導入するための準備段階である(検討中も含む)	505	21.6%	1.88	1.96
11.05 導入していない (予定はない)	977	41.9%	3.62	3.70

12. 上記11で⑤ (導入していない) とお答えの方に(複数回答可) (11_05を母数に比率算出)

12_01	OSHMS等の内容がよく分からない	435	44.5%
12_02	社内に詳しい者(人材)がいない	495	50.7%
12_03	実施の費用、時間がない	247	25.3%
12_04	効果に疑問をもっている	63	6.4%
	必要性を感じない (現在行っている他の安全管理活動で十分)	250	25.6%
	現在行っている他の安全管理活動で手一杯	428	43.8%
12_07	過去実施したが、やめた	6	0.6%

基本集計 平成21年製造業「安全衛生管理活動等にかかる調査」のまとめ 別添A-1

علاد الخالف	100	未満	100-	-499	5001	以上	合	計	T 1
製造業	事業	比率	事業	比率	事業 場数	比率	事業	比率	千人 率(自)
4 半星内人体とに広り甘土ナダナルボー フレナ市衆垣のし、デジェローマいナ	场奴		場数				场奴	•	
1. 労働安全衛生に係る基本方針を作成し、それを事業場のトップが表明していま								0E 01/	1.76
01.01 している 01.02 していない	_	80.9% 19.1%		12.3%			1479 243		1.76 3.93
2. 事業場の労働安全衛生に係る基本方針を、現場労働者に周知していますか? (240	1-1.170	0.00
201 常時携帯用の冊子等に記載して周知している		9.4%		12.0%		18.1%	174	11.8%	
02.02 文書を配布して周知している	_	33.6%		40.3%		49.2%		38.8%	
ಠ೭೦೦ 文書を掲示して周知している	361	64.1%	510	69.0%		70.6%			
02.04 朝礼等の際に定期的に口頭で周知している	_	63.1%		54.4%			822		
©2.05 その他の方法で周知している (社内LANなど) ©2.06 基本方針の周知はしていない	10	17.6% 1.8%		30.7%	95 2		421		
3. リスクアセスメント(危険性・有害性等の調査及び必要な措置の実施)を知っ							19		
3. リスソアセスメント (危険は・有音は等の調査及び必要な指値の実施)を知り 「図の 知らない・分からない		7.2%		3.6%	01_02 (全 1	(A) を開 0.5%			3.64
03.02 知りない・ガルらない		39.7%		28.1%			529		
03.03 実施している		48.7%		66.1%			1058		
上記③の場合、リスクアセスメントを実施する体制等はどこまで整備されていますか? (複数回	答可)	(03_0)3を母業	に比率値	(出)			
1 事業場のトップ(総括安全衛生管理者等)がリスクアセスメントの実施を統括管理することを文書等で明示している	133	39.2%		35.2%		51.9%	413	39.0%	
安全管理者、衛生管理者等をリスクアセスメントの実施を管理する者に選任し、これを実施するために必要な教育を受けさせている	203	59.9%	337	60.5%	112	69.1%	652	61.6%	
		10.00	100	10.50	45	07.00	010	00.00	
ハ (化学物質を使用する事業場の場合)化学物質等の管理を担当する者(化学物質管理者)を指名し、リスクの調査等に関し技術的業務を担当させている	64	18.9%	103	18.5%	45	27.8%	212	20.0%	
安全衛生委員会等の運営規定にリスクアセスメントが調査審議事項として記載されている	_	19.8%		26.2%		42.6%		26.7%	
** 安全衛生委員会等でリスクアセスメントを調査審議事項としている		49.3%		51.3%		61.1%		52.2%	
へ 安全衛生委員会等の議事録等にリスクアセスメントの結果に対し、調査審議した記録を残している	119	35.1%	231	41.5%	82	50.6%	432	40.8%	
4. 行っているリスクアセスメントについて(複数回答可) (03_03を母数に比率算出)	007	22.22	0.40	0.1.00/	445	- 4.00/	000	0= 40/	1
04.0 作業標準・作業手順書等により、危険性又は有害性が特定されている 04.0 特定された危険性又は有害性をもとに、リスクの見積り(評価)を行っている		69.9% 58.1%		61.0% 72.4%			692 748		
4.03 リスクを低減するための優先度の設定及び低減措置を検討している		63.4%		70.7%			751		
04.04 優先度に対応したリスク低減措置を実施している	_	51.9%		64.5%		83.3%			
04.05 残存リスク等(リスクアセスメント活動)の記録を作成している	120	35.4%	246	44.2%	117	72.2%	483	45.7%	
04.06 今後、残存リスク等に対し低減措置を講じるための計画を策定している	_	18.9%		22.3%		40.1%			
上記1~6の全てを実施している事業場数		10.6%	75	13.5%	52	32.1%	163	15.4%	
5. 上記3で① (知らない・分からない) とお答えの方に、(03_01を母数に比率)		7.4.00	- 00	70.00			- 00	7.4.00	1
05.01 リスクアセスメントについて、興味がある(今後、資料等を見てみたい) 05.02 リスクアセスメントについて、特に興味はない・興味を持てない		74.0% 26.0%		73.3% 26.7%		0.0%		74.1% 25.9%	
6. 上記3で②(知っているが、実施していない)とお答えの方に(複数回答可)					U	0.070	21	23.9/0	
100 リスクアセスメントの内容がよく分からない (難しい)		を母数に 40.2%		31.2%	5	21 2%	190	21.5%	
06.02 社内に詳しい者(人材)がいない	_	59.8%		55.3%		43.8%		34.3%	
06.03 実施の費用がない	_	14.9%		13.1%	2	12.5%	74	8.4%	
06.04 実施の時間がない	_	34.1%		39.2%			191		
06.05 効果に疑問をもっている		4.0%		2.5%		0.0%		1.9%	
06.06 必要性を感じない (現在行っている他の安全管理活動で十分) 06.07 現在行っている他の安全管理活動で手一杯		23.6%		15.2%		0.0%	104	0.0%	
06.08 過去実施したが、やめた(備考欄へ理由等をご記入願います)				1.3%		0.0%		0.5%	
7. 上記3で③ (実施している) とお答えの方に、リスクアセスメントの実施時期					(03_03 8				
17.01 不定期 (新規設備設置、作業変更等) に実施		64.6%		57.5%			669		
07.02 事故(災害、ヒヤリ・ハット等)発生時に実施		42.5%					480		
07.03 定期的(1年以内期間毎)に実施		46.0%		54.6%	85	52.5%	545	51.5%	
07.04 定期的(1年を超える期間毎)に実施		5.0%		3.2%		8.6%		4.6%	
8. リスクアセスメントを実施していて、次の事項で該当するものがあれば、チェ									比率算出)
08.01 効果を感じている		55.8%					643		
08.02 現場が忙しくなった 08.03 安全衛生スタッフが忙しくなった		14.5% 27.4%		19.4% 36.6%			221 383		
08.04 安全衛生経費・費用が増加した		17.1%		21.5%			227		
08.05 事故・災害の件数が減った		27.4%		26.2%		31.5%			
08.06 大きな事故・災害等が減った	72	21.2%	148	26.6%	57	35.2%	277	26.2%	
08.07 危険箇所・危険作業が特定できた		74.9%		75.8%			811		
08.08 危険箇所・危険作業が増えた		3.2%		2.0%		8.6%			
08.00 KY等の従来の活動と、効果等で違いを感じる 08.10 マニュアル等書類が増えた	_	16.5% 22.1%		21.0% 28.9%		26.5% 45.1%	216 309		
08.11 社員の士気があがった		12.7%		12.4%		13.0%		12.6%	
08.12 (監督署・親会社等から)強制された活動である		2.9%		3.1%		1.2%		2.7%	
08.13 上記以外に何か変化を感じている		1.5%		2.5%		3.7%		2.4%	
100-10 工品以外に同かる人間を感じている	J	1.0/0							

9. 労働安全衛生マネジメントシステム等 (コスモス、リクムスを含む:以下「OSHMS等」という) を	知って	ていま	すかり	? ((01_01+01_02(全	体)を母数によ	上率算出)
∞.01 知らない・分からない	287	41.2%	195	23.1%	9 4.9%	491 28.5	i%
09.02 知っている	399	57.3%	637	75.6%	171 93.4%	1207 70.1	%
1 <u>0. 上記9で①(知らない・分からない)とお答えの方に、 (9_01を母数に比率算出)</u>							
10.01 OSHMS等について、興味がある	197	68.6%	138	70.8%	10 111.1%	345 70.3	3%
10.02 OSHMS等について、特に興味はない・興味を持てない	107	37.3%	70	35.9%	4 44.4%	181 36.9	1%
1 1. OSHMS等を導入していますか? (01_01+01_02(全体) を母数に比率算出)							
11.01 運用中であり、PDCAサイクルを1サイクル以上回している	38	5.5%	103	12.2%	55 30.1%	196 11.4	% 0.72
11.02 運用中であり、PDCAサイクルを回し始めた	26	3.7%	50	5.9%	27 14.8%	103 6.0	% 0.80
11.03 構築中である(導入の正式決定はしたがPDCAサイクルは回し始めていない	14	2.0%	31	3.7%	16 8.7%	61 3.5	% 1.88
11.04 導入するための準備段階である (検討中も含む)	136	19.5%	209	24.8%	46 25.1%	391 22.7	% 1.88
11.05 導入していない (予定はない)	358	51.4%	373	44.2%	29 15.8%	760 44.1	% 3.62
1 2. 上記11で⑤(導入していない)とお答えの方に(複数回答可) (11_05 を母数に	比率算出	4)					
12.01 OSHMS等の内容がよく分からない	181	50.6%	152	40.8%	6 20.7%	339 44.6	i%
12.02 社内に詳しい者(人材)がいない	192	53.6%	182	48.8%	14 48.3%	388 51.1	%
12.03 実施の費用、時間がない	88	24.6%	97	26.0%	7 24.1%	192 25.3	3%
12.04 効果に疑問をもっている	19	5.3%	28	7.5%	2 6.9%	49 6.4	%
12.05 必要性を感じない (現在行っている他の安全管理活動で十分)	92	25.7%	94	25.2%	7 24.1%		
12.06 現在行っている他の安全管理活動で手一杯	127	35.5%	178	47.7%	19 65.5%	324 42.6	i %
12.07 過去実施したが、やめた	3	0.8%	2	0.5%	0 0.0%	5 0.7	%

基本集計 平成21年建設業「安全衛生管理活動等にかかる調査」のまとめ 別添A-2

### おような	2 由 三几 业		体	千人
1. 労働機会を無生に係る基本方針を作成し、それを事業権のトップが表明していますか? (株の間音句) (2011年12年) 2011年 (2117年) 300 9.77 1000 1117年 (2117年) 300 9.77 1000 1117年 (2117年) 300 9.77 1000 1117年 (2117年) 300 9.77 1000 2月 117年 (2117年) 300 9.77 1000	是一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一		比率	
20		を全体として記		
2 事業 第の分数安全を住に係る基本方針を、現場労働者に関知していますか? (複数回答可) (0.16 をおに申求用) (0.18 をおに申求用) (1.18 をおいます) (1.18 を				
80				4.99
800 美の歌語に対策的に対策的に対策がしている				
図本の 利比等の際に定規的に1項で関かしている (と呼ん いんなど)		191		
390 月次の中の方法で質和している(比押LANなど)		1		
1988 本木方針の周知にしていない 7 2.35 2.35 2.95		1		
3. リスクアセスメント (危険性・有害性等の調査及び必要な措置の実施) を知っていますか? (0.0+0) 20(会称) を参加に乗車型) 1000 知らない。分からない。				
600 対しているが、実施していたの	3. リスクアセスメント(危険性・有害性等の調査及び必要な措置の実施)を知っていますか? (01_01	-01_02(全体)を母数に出	比率算 出)
263				
上配の場合、リスクでセスメントを実施する体制等などこまで整備されていますか?(像使回答可) (19.03を 1 48年8年)で)の影響を構造を関する。 146 5.7.7% 0 多金種産品・建立業産物をリスクアセスメントを実施する性 184 7.2.7% ハ (仕事物を利用でき来りのみでは 184 7.2.7% ハ (仕事物を利用でき来りのみでは 184 7.2.7% ハ (仕事物を利用でき来りのみでは 184 7.2.7% ハ (仕事物を利用でき来りのみでは 184 7.2.7% ハ (仕事物を対しても期間を対しても利用を対しても利用を対しても利用を対している 184 7.2.7% ハ (仕事物を対しても対しを対しても対しても利用を対している 185 5.5% 三 後を増出を対している 2.2.7% 木 を分配と事務をでしまたがよりと対しては関しままれない。 60 2.3.7% 木 (公本の事業を対している) 7.3 28.9% ヘ 今を他を対している 2.2.7% 木 (公本の事業を対している) 7.3 28.9% ヘ 今を他を対しまでのようなとりを対している 2.2.7% 木 (公本の事業を対している) 7.3 28.9% ヘ (本の事を対している) 7.3 28.9% イ (本の事を対している) 8.3 28.9% イ (本の事を対				
146 57.75 184 184 187.75 184 187.75 184 187.75 184 187.75 184 187.75 184 184 187.75 184 184 187.75 184 184 187.75 184 184 187.75 184	上記③の場合、リスクアセスメントを実施する体制等はどこまで整備されていますか?(複数回答可)(03 03を		70.4/0	2.03
□ (広午物産生産する事業の命給した事業権の原産に自まる他で物質無理と注意し、3々の場合家に拠し技術的資産者を担きせている			57.7%	
この会社の場合等の連び取りているメントの開発編集等としている	ロ 安全管理者、衛生管理者等をリスクアセスメントの実施を管理する者に選任し、これを実施するために必要な教育を受けさせている			
# 会会会を自身をついるアモスメントについて (情報回答可) 00 00年会社に共享地) 4. テンているリスクアセスメントについて (情報回答可) 00 00年会社に共享地) 500 作業標準・作業手順書等により、危険性文は有害性が特定されている		1		
本 分っているリスクアセスメントについて (複数回答可) 003 06音楽版は表写出) 188				
4. 行っているリスクアセスメントについて (機数回答可) (02 00年報刊上共享出) 188 78.3% 1800 特定された危険性又は有害性をもしたに、リスクの見精り (評価)を行っている 202 79.8% 1900 1900 79.8% 1900 1900 79.8% 1900 1900 79.8% 1900 1900 79.8% 1900				
MASS 特定された危険性又は有害性をもとに、リヌクの見積り (評価) を行っている 202 79.8% 208 179 70.8% 208 179 70.8% 208 27.2 全抵減するための優先度の設定及び低減措置を検討している 174 68.8% 208 27.2 全様 27.2 では対応したリスク低減措置を実施している 174 68.8% 208 27.2 では対応したリスク氏域構置を実施している 37 38.3% 28 17.1% 28.2 17.1% 28.2 17.1% 28.2 17.1% 28.2 17.1% 28.2 17.1% 28.2 17.1% 28.2 17.1% 28.2 17.1% 28.2 17.1% 28.2 17.3 28.3 17.4 28.2 17.3 28.3 17.4 28.2 17.3 28.3 17.4 28.2 17.4 28.2 17.4 28.2 28.6 28.3 29.2 28.6 29.2 28.6 28.3 28.3 29.2 28.6 29.2 29.2 28.6 29.2 29.2 28.6 29.2 29				_
30.00 リスクを低減するための優先度の設定及び低減措置を検討している		1		
174 68.88 185 174 68.85 186 187 2.9 187 2.9 187 2.9 187 2.8 187 187 187 187 2.9 187 2.9 187 2.8 187 187 187 187 2.9 187 2.9 187 2.8 187 188 187 2.9 2.9 2.9 2.9 2.9 2.8 1.1 189 197 197 2.9 2.9 2.8 2.8 1.1 180 197 2.9 2.9 2.8 2.8 2.8 1.1 180 197 2.9 2.9 2.8				
191 38.38 1810 187				
60.0 今後、残存リスク等に対し低減措置を護じるための計画を策定している 33 13.08 上記1~6の全てを実施している事業場数 28 11.18 1.18	DAY CONTINUE TO THE PROPERTY OF THE PROPERTY O	1		
5	04.06 今後、残存リスク等に対し低減措置を講じるための計画を策定している	33		
Soci リスクアセスメントについて、興味がある (今後、資料等を見てみたい)		28	11.1%	
50.52 リスクアセスメントについて、特に興味はない、興味を持てない 2 28.6% 6. 上記3で② (知っているが、実施していない) とお答えの方に (複数回答可) (03.02を母敷に比率算出) 19 29.2% 43.1% 19 29.2% 43.1% 19 29.2% 43.1% 19 29.2% 28 43.1% 19 29.2% 28 43.1% 19 29.2% 28 43.1% 17 26.2% 28 28 28 28 28 28 28			71 40/	ı
10.0 1	500 リスクアセスメントについて、興味がめる(学伎、賃科寺を兄(みだい)			
50.01 フェクアセスメントの内容がよく分からない (難しい)			20.070	
06.03 実施の費用がない	(06.01 リスクアセスメントの内容がよく分からない (難しい)	19		
26.2% 30.60 3				
0c.00 効果に疑問をもっている 16 24.0% 16 24.0% 0c.00 必要性を感じない (現在行っている他の安全管理活動で十分) 16 24.0% 0c.00 辺長行っている他の安全管理活動で手一杯 0 0.0% 0c.00 過去実施したが、やめた (備考欄へ理由等をご記入願います) 0 0.0% 0c.00 過去実施したが、やめた (備考欄へ理由等をご記入願います) 0 0.0% 0c.00 0c.		<u> </u>		
0.00 必要性を感じない (現在行っている他の安全管理活動で十分)				
0.00 過去実施したが、やめた (備考欄へ理由等をご記入願います)				
7. 上記3で3 (実施している)とお答えの方に、リスクアセスメントの実施時期は? (複数回答可) (03_03を母数に比単享出) □7.0 不定期 (新規設備設置、作業変更等) に実施 173 68.4% □7.0 定期的 (1年以内期間毎) に実施 110 43.5% □7.0 定期的 (1年以内期間毎) に実施 9 3.6% 8. リスクアセスメントを実施していて、次の事項で該当するものがあれば、チェックして下さい (複数回答可) (03_03を母数に比単算出) □8.0 別表を感じている 164 64.8% □8.0 現場が忙しくなった 50 19.8% □8.0 安全衛生 スタッフが忙しくなった 50 19.8% □8.0 安全衛生 名子ッフが忙しくなった 71 28.1% □8.0 安全衛生経費・費用が増加した 26 10.3% □8.0 事故・災害等が減った 71 28.1% □8.0 下きな事故・災害等が減った 68 26.9% □8.0 だりきが動か・災害等が減った 111 4.3% □8.0 下きな事故・災害等が減った 118 66.4% □8.0 た後に業が特定できた 168 66.4% □8.0 た後に業が特定できた 118 66.4% □8.0 た後に業が特えた 111 4.3% □8.0 下等の従来の活動と、効果等で違いを感じる 112 44.3% □8.10 セニュアル等書類が増えた 90 31.6% □8.1 社員の土気があがった 111 4.3% □8.10 セニュアル等書類が増えた 90 31.6% □8.11 社員の土気があがった 111 4.3% □8.10 セニュアル等書類が増えた 90 31.6% □8.11 社員の土気があがった 111 4.3% □8.10 セニュアルで書類が増えた 91 31 31 31 31 31 31 31 31 31 31 31 31 31				
Trigon 不定期 (新規設備設置、作業変更等) に実施	06.08 過去実施したが、やめた(備考欄へ理由等をご記入願います)			
07.00事故 (災害、ヒヤリ・ハット等) 発生時に実施11043.5%07.08定期的 (1年以内期間毎) に実施10641.9%8. リスクアセスメントを実施していて、次の事項で該当するものがあれば、チェックして下さい (複数回答可) (03.03を母数に比事算出)08.00 効果を感じている16464.8%08.00 現場が忙しくなった5019.8%08.00 安全衛生名タッフが忙しくなった7128.1%08.00 安全衛生経費・費用が増加した2610.3%08.01 安全衛生経費・費用が増加した6826.9%08.05 大きな事故・災害等が減った7128.1%08.06 大きな事故・災害等が減った6826.9%08.07 危険箇所・危険作業が増えた16366.4%08.08 た姿ので来の活動と、効果等で違いを感じる114.3%08.10 マニュアル等書類が増えた8031.6%08.11 社員の土気があがった3313.0%08.12 (監督署・親会社等から)強制された活動である114.3%08.13 上記以外に何か変化を感じている145.5%9. 労働安全衛生マネジメントシステム等 (コスモス、リクムスを含む: 以下「OSHMS等」という)を知っていますか? (01_01+01_02(全体)を母歌に比事事出)09.01 知らない・分からない5115.4%09.02 知らない・分からない5115.4%10.0 L記9で①(知らない・分からない)とお答えの方に、(9_01を母歌に比事事出)10.0 L記9で①(知らない・分からない)とお答えの方に、(9_01を母歌に比事事出)10.0 L記9で①(知らない・分からない)とお答えの方に、(9_01を母歌に比事事出)				[出)
106 41.9% 106 1.9% 106 1.9% 1.0%				
8. リスクアセスメントを実施していて、次の事項で該当するものがあれば、チェックして下さい (複数回答可) (03. 03を最製に比率算出)				
08.01 効果を感じている				
19.8% 19				はに比率算出)
08.03 安全衛生スタッフが忙しくなった71 28.1%08.04 安全衛生経費・費用が増加した26 10.3%08.05 事故・災害の件数が減った71 28.1%08.06 大きな事故・災害等が減った68 26.9%08.07 危険箇所・危険作業が特定できた168 66.4%08.08 たど等の従来の活動と、効果等で違いを感じる11 4.3%08.09 KY等の従来の活動と、効果等で違いを感じる112 44.3%08.10 マニュアル等書類が増えた80 31.6%08.11 社員の士気があがった33 13.0%08.12 (監督署・親会社等から)強制された活動である11 4.3%08.13 上記以外に何か変化を感じている14 5.5%9. 労働安全衛生マネジメントシステム等 (コスモス、リクムスを含む: 以下「OSHMS等」という)を知っていますか? (01_01+01_02(全体)を母数に比率算出)19.01 知らない・分からない51 15.4%19.02 知っている271 81.9%1 0. 上記9で① (知らない・分からない) とお答えの方に、(9_01を母数に比率算出)10.01 OSHMS等について、興味がある25 49.0%				
08.04 安全衛生経費・費用が増加した26 10.3%08.05 事故・災害の件数が減った71 28.1%08.06 大きな事故・災害等が減った68 26.9%08.07 危険箇所・危険作業が特定できた168 66.4%08.08 危険箇所・危険作業が増えた11 4.3%08.09 KY等の従来の活動と、効果等で違いを感じる112 44.3%08.10 マニュアル等書類が増えた80 31.6%08.11 社員の士気があがった33 13.0%08.12 (監督署・親会社等から)強制された活動である11 4.3%08.12 (監督署・親会社等から)強制された活動である11 4.3%08.13 上記以外に何か変化を感じている14 5.5%9. 労働安全衛生マネジメントシステム等 (コスモス、リクムスを含む:以下「OSHMS等」という)を知っていますか? (01_01+01_02(全体)を母数に比率算出)10.01 知らない・分からない271 81.9%1 0. 上記9で① (知らない・分からない)とお答えの方に、(9_01を母数に比率算出)10.01 OSHMS等について、興味がある25 49.0%				
08.05事故・災害の件数が減った7128.1%08.06大きな事故・災害等が減った6826.9%08.07危険箇所・危険作業が特定できた16866.4%08.08た険箇所・危険作業が増えた114.3%08.09K Y 等の従来の活動と、効果等で違いを感じる11244.3%08.10マニュアル等書類が増えた8031.6%08.11社員の士気があがった3313.0%08.12(監督署・親会社等から)強制された活動である114.3%08.13上記以外に何か変化を感じている145.5%9.労働安全衛生マネジメントシステム等 (コスモス、リクムスを含む: 以下「OSHMS等」という)を知っていますか? (01_01+01_02(全体)を母数に比率算出)09.01知らない・分からない5115.4%09.02知っている27181.9%1 0.上記9で① (知らない・分からない) とお答えの方に、(9_01を母数に比率算出)10.01OSHMS等について、興味がある2549.0%	08.04 安全衛生経費・費用が増加した			
08.07 危険箇所・危険作業が特定できた168 66.4%08.08 危険箇所・危険作業が増えた11 4.3%08.08 K Y 等の従来の活動と、効果等で違いを感じる112 44.3%08.10 マニュアル等書類が増えた80 31.6%08.11 社員の士気があがった33 13.0%08.12 (監督署・親会社等から)強制された活動である11 4.3%08.13 上記以外に何か変化を感じている14 5.5%9. 労働安全衛生マネジメントシステム等 (コスモス、リクムスを含む: 以下「OSHMS等」という)を知っていますか? (01_01+01_02(全体)を母数に比率算出)08.01 知らない・分からない51 15.4%09.02 知っている271 81.9%1 0. 上記9で① (知らない・分からない) とお答えの方に、(9_01を母数に比率算出)10.0 OSHMS等について、興味がある25 49.0%			28.1%	
08.00 危険箇所・危険作業が増えた11 4.3%08.00 K Y 等の従来の活動と、効果等で違いを感じる112 44.3%08.10 マニュアル等書類が増えた80 31.6%08.11 社員の士気があがった33 13.0%08.12 (監督署・親会社等から)強制された活動である11 4.3%08.13 上記以外に何か変化を感じている14 5.5%9. 労働安全衛生マネジメントシステム等 (コスモス、リクムスを含む: 以下「OSHMS等」という)を知っていますか? (01_01+01_02(全体)を母数に比率算出)09.0 知らない・分からない51 15.4%09.0 知っている271 81.9%1 0. 上記9で① (知らない・分からない) とお答えの方に、(9_01を母数に比率算出)10.0 OSHMS等について、興味がある25 49.0%				
08.06K Y 等の従来の活動と、効果等で違いを感じる11244.3%08.10マニュアル等書類が増えた8031.6%08.11社員の士気があがった3313.0%08.12(監督署・親会社等から)強制された活動である114.3%08.13上記以外に何か変化を感じている145.5%9. 労働安全衛生マネジメントシステム等 (コスモス、リクムスを含む: 以下「OSHMS等」という)を知っていますか? (01_01+01_02(全体)を母数に比率算出)08.01知らない・分からない5115.4%09.02知っている27181.9%1 0. 上記9で① (知らない・分からない)とお答えの方に、(9_01を母数に比率算出)10.01OSHMS等について、興味がある2549.0%				
08.10 マニュアル等書類が増えた80 31.6%08.11 社員の士気があがった33 13.0%08.12 (監督署・親会社等から)強制された活動である11 4.3%08.13 上記以外に何か変化を感じている14 5.5%9. 労働安全衛生マネジメントシステム等 (コスモス、リクムスを含む:以下「OSHMS等」という)を知っていますか? (01_01+01_02(全体)を母数に比率算出)09.0 知らない・分からない51 15.4%09.0 知っている271 81.9%1 0. 上記9で① (知らない・分からない) とお答えの方に、(9_01を母数に比率算出)10.0 OSHMS等について、興味がある25 49.0%				
08.11社員の士気があがった3313.0%08.12(監督署・親会社等から)強制された活動である114.3%08.13上記以外に何か変化を感じている145.5%9. 労働安全衛生マネジメントシステム等 (コスモス、リクムスを含む:以下「OSHMS等」という)を知っていますか? (01_01+01_02(全体)を母数に比率算出)08.01知らない・分からない5115.4%09.02知っている27181.9%1 0. 上記9で① (知らない・分からない) とお答えの方に、(9_01を母数に比率算出)10.01OSHMS等について、興味がある2549.0%		1		
14 5.5%	08.11 社員の士気があがった		13.0%	
9. 労働安全衛生マネジメントシステム等 (コスモス、リクムスを含む: 以下「OSHMS等」という) を知っていますか? (01_01+01_02 (全体) を母数に比率算出) 00.0 知らない・分からない 51 15.4% 00.0 知っている 271 81.9% 1 0. 上記9で① (知らない・分からない) とお答えの方に、(9_01を母数に比率算出) 10.0 OSHMS等について、興味がある 25 49.0%				
00.0 知らない・分からない 51 15.4% 00.0 知らない・分からない 271 81.9% 1 O. 上記9で① (知らない・分からない) とお答えの方に、(9_01を母数に比率算出) 10.0 OSHMS等について、興味がある 25 49.0%				
回回 知っている 1 O. 上記9で① (知らない・分からない) とお答えの方に、(9_01を母数に比率算出) 1 回回 OSHMS等について、興味がある 25 49.0%				
1 0. 上記9で① (知らない・分からない) とお答えの方に、(9_01を母教に比率算出) 10.0 OSHMS等について、興味がある 25 49.0%				
	1 O. 上記 9 で① (知らない・分からない) とお答えの方に、 (9_01を母数に比率算出)			
USHMS寺についく、符に興味はない・興味を持てない 24 47.1%				
	型型 USHMD寺についく、特に興味はない・興味を持てない	<u> 24</u>	47.1%	

1 1. OSHMS等を導入していますか? (01_01+01_02(全体)を母数に比率算出)

11.0 運用中であり、PDCAサイクルを1サイクル以上回している	95	28.7%	1.94
1.02 運用中であり、PDCAサイクルを回し始めた	15	4.5%	0.49
11.∞ 構築中である(導入の正式決定はしたがPDCAサイクルは回し始めていない段階)	13	3.9%	8.91
11.04 導入するための準備段階である(検討中も含む)	73	22.1%	3.55
11.05 導入していない (予定はない)	116	35.0%	4.50

	三部 学人 している				
1	2. 上記11で⑤)(導入していない)	とお答えの方に	(複数回答可)	(11_05を母数に比率算出)

12_01 OSHMS等の[7容がよく分からない	32	27.6%
12.02 社内に詳し	い者(人材)がいない	47	40.5%
12.03 実施の費用	、時間がない	27	23.3%
12.04 効果に疑問	をもっている	11	9.5%
	じない(現在行っている他の安全管理活動で十分)	40	34.5%
12.06 現在行って	いる他の安全管理活動で手一杯	55	47.4%
12.07 過去実施し	たが、やめた	1	0.9%

	100)未満	100-	-299	300	以上	슫	計	
運送業	事業		事業		事業		車業		千人 率(自)
·— · · ·	場数	比率	場数	几平	場数	比率	場数	比率	
1. 労働安全衛生に係る基本方針を作成し、それを事業場のトップが表明していま	(01_0)1+01_	02の全	計を	全体と	して計	上:有	効回答	数)
01.01 している	115	83.3%	100	82.6%		85.7%		83.2%	4.47
01.02 していない		16.7%		17.4%		14.3%		16.8%	3.80
2. 事業場の労働安全衛生に係る基本方針を、現場労働者に周知していますか?(複数	回答			を母類		率算と	出)	
02.01 常時携帯用の冊子等に記載して周知している		20.0%		21.0%		8.3%		19.8%	
02.02 文書を配布して周知している 02.03 文書を掲示して周知している		42.6% 84.3%		46.0% 82.0%			101 187		
02.04 朝礼等の際に定期的に口頭で周知している		60.9%		65.0%			139		
02.05 その他の方法で周知している(社内LANなど)	26	22.6%	25	25.0%		41.7%	56	24.7%	
02.08 基本方針の周知はしていない		1.7%		1.0%	0	0.0%	3	1.3%	
3. リスクアセスメント(危険性・有害性等の調査及び必要な措置の実施)を知っ					+01_02 ()
03.01 知らない・分からない		5.8%		3.3%		0.0%		4.4%	3.10
03.02 知っているが、実施していない 03.03 実施している		32.6% 58.0%		38.8%		21.4%	95 156	34.8%	5.05
•				53.7%					4.14
上記③の場合、リスクアセスメントを実施する体制等はどこまで整備されていますか? (* -	復数 归	山谷 円) (03	3_03を	:母数(こ比率	算出)		
本業場のトップ(総括安全衛生管理者等)がリスクアセスメントの実施を統括管理することを文書等で明示している	42	52.5%	29	44.6%	6	54.5%	77	49.4%	
□ 安全管理者、衛生管理者等をリスクアセスメントの実施を管理する者に選任し、これ を実施するために必要な教育を受けさせている	53	66.3%	36	55.4%	7	63.6%	96	61.5%	
(化学物質を使用する事業場の場合)化学物質等の管理を担当する者(化学物質管 、理者)を指名し、リスクの調査等に関し技術的業務を担当させている	4	5.0%	1	1.5%	2	18.2%	7	4.5%	
安全衛生委員会等の運営規定にリスクアセスメントが調査審議事項として記 = 載されている	23	28.8%	20	30.8%	3	27.3%	46	29.5%	
* 安全衛生委員会等でリスクアセスメントを調査審議事項としている	24	30.0%	30	46.2%	5	45.5%	59	37.8%	
	26	32.5%	30	46.2%	4	36.4%	60	38.5%	
4. 行っているリスクアセスメントについて(複数回答可) (03_03を母数に比率算	出)								
04.01 作業標準・作業手順書等により、危険性又は有害性が特定されている		67.5%		75.4%			112		
04.02 特定された危険性又は有害性をもとに、リスクの見積り(評価)を行っている		41.3%		52.3%		63.6%		47.4%	
04.03 リスクを低減するための優先度の設定及び低減措置を検討している 04.04 優先度に対応したリスク低減措置を実施している		56.3% 42.5%		55.4% 50.8%		54.5% 27.3%		55.8% 44.9%	
04.05 残存リスク等 (リスクアセスメント活動) の記録を作成している		23.8%		36.9%		27.3%		29.5%	
04.06 今後、残存リスク等に対し低減措置を講じるための計画を策定している	21	26.3%	15	23.1%		18.2%		24.4%	
上記1~6の全てを実施している事業場数		16.3%	8	12.3%	2	18.2%	23	14.7%	
5. 上記3で① (知らない・分からない) とお答えの方に、(03_01を母数に比率算品									
05.01 リスクアセスメントについて、興味がある(今後、資料等を見てみたい)		87.5%		75.0%		#DIV/0!	10		
05.02 リスクアセスメントについて、特に興味はない・興味を持てない		12.5%	•	25.0%		#DIV/0!	2	16.7%	
6. 上記3で② (知っているが、実施していない) とお答えの方に(複数回答可) 06.01 リスクアセスメントの内容がよく分からない (難しい)		_ <mark>02を</mark> 1		34.0%		0.0%	24	00.0%	
06.02 社内に詳しい者 (人材) がいない		57.8%		57.4%		33.3%		22.8% 36.2%	
06.03 実施の費用がない		11.1%		21.3%		0.0%		10.1%	
06.04 実施の時間がない		37.8%		29.8%		33.3%		21.5%	
06.05 効果に疑問をもっている		4.4%		10.6%		0.0%		4.7%	
06.06 必要性を感じない (現在行っている他の安全管理活動で十分) 06.07 現在行っている他の安全管理活動で手一杯		2.2% 0.0%		12.8%		0.0%		4.7% 0.0%	
06.08 過去実施したが、やめた(備考欄へ理由等をご記入願います)		0.0%		0.0%		0.0%		0.0%	
7. 上記3で③ (実施している) とお答えの方に、リスクアセスメントの実施時期	は?	(複数						比率算	[出)
07.01 不定期 (新規設備設置、作業変更等) に実施		55.0%		47.7%		45.5%		51.3%	
07.02 事故 (災害、ヒヤリ・ハット等) 発生時に実施		63.8%		55.4%		45.5%		59.0%	
07.03 定期的(1年以内期間毎)に実施		50.0%		55.4%		45.5%		51.9%	
07.04 定期的(1年を超える期間毎)に実施		3.8%		4.6%		0.0%		3.8%	
8. リスクアセスメントを実施していて、次の事項で該当するものがあれば、チェ				~ (程 55.4%					(に比率算出)
08.01 効果を感じている 08.02 現場が忙しくなった		52.5% 17.5%		12.3%	1	45.5% 9.1%		53.2% 14.7%	
08.03 安全衛生スタッフが忙しくなった		18.8%		23.1%	2	18.2%		20.5%	
08.04 安全衛生経費・費用が増加した	9	11.3%	6	9.2%		9.1%	16	10.3%	
08.05 事故・災害の件数が減った		43.8%		50.8%		18.2%		44.9%	
08.06 大きな事故・災害等が減った 18.07 危険箇所・危険作業が特定できた 18.08 大きな事故・災害等が減った 18.09		45.0% 58.8%		40.0% 73.8%		18.2% 72.7%		41.0% 66.0%	
08.08 危険箇所・危険作業が増えた		3.8%		1.5%		0.0%		2.6%	
08.09 KY等の従来の活動と、効果等で違いを感じる	11	13.8%	19	29.2%	2	18.2%	32	20.5%	
08.10 マニュアル等書類が増えた	25	31.3%	15	23.1%	4	36.4%	44	28.2%	
					-	40.00			
08.11 社員の士気があがった 08.12 (監督署・親会社等から)強制された活動である	11	13.8%	11	16.9% 1.5%		18.2% 0.0%	24	15.4% 2.6%	

9	労働安全衛生マネジメント・	システム等 (コスチス	リカルスを含む・以下「OSHMS第」という	、を知っていますか?	(01 01+01 02(全体)を母数に比率算出)
.	カ側女王剛エマヤンクノド	ンヘナムギ(コスセス)	リクム人を含む:以下(い間の美しという)) タヒスロンしいまりか!	(U) VI+VI V2(〒14) を世襲に正楽黒田)

09.01 知らない・分からない	66 47.	8% 48	39.7%	2 14.3%	116 42.5%
09.02 知っている	70 50.	7% 71	58.7%	12 85.7%	153 56.0%

1 0. 上記9で① (知らない・分からない) とお答えの方に、 (9_01を母数に比率算出)

10.01 OSHMS等について、興味がある	46 69.7%	35 72.9%	2 100.0%	83 71.6%
10.02 OSHMS等について、特に興味はない・興味を持てない	21 31.8%	15 31.3%	1 50.0%	37 31.9%

1 1. OSHMS等を導入していますか? (01_01+01_02(全体)を母数に比率算出)

11.01 運用中であり、PDCAサイクルを1サイクル以上回している	23	16.7%	23	19.0%	2 14	.3% 4	8 17.6%	2.20
11.02 運用中であり、PDCAサイクルを回し始めた	9	6.5%	11	9.1%	5 35	.7% 2	5 9.2%	2.81
構築中である (導入の正式決定はしたがPDCAサイクルは回し始めていない段階)	6	4.3%	2	1.7%	1 7.	.1%	9 3.3%	_
11.04 導入するための準備段階である(検討中も含む)	22	15.9%	18	14.9%	0 0.	.0% 4	0 14.7%	4.31
11.05 導入していない (予定はない)	49	35.5%	45	37.2%	5 35	.7% 9	9 36.3%	4.44

12. 上記11で⑤(導入していない)とお答えの方に(複数回答可) (11_05を母数に比率算出)

12.01 OSHMS等の内容がよく分からない	36	73.5%	25	55.6%	1	20.0%	62	62.6%
12.02 社内に詳しい者(人材)がいない	34 6	69.4%	22	48.9%	2	40.0%	58	58.6%
12.03 実施の費用、時間がない	15 3	30.6%	13	28.9%	0	0.0%	28	28.3%
12.04 効果に疑問をもっている	2	4.1%	1	2.2%	0	0.0%	3	3.0%
12.05 必要性を感じない (現在行っている他の安全管理活動で十分)	5 1	10.2%	12	26.7%	0	0.0%	17	17.2%
12.06 現在行っている他の安全管理活動で手一杯	26 5	53.1%	23	51.1%	0	0.0%	49	49.5%
12.07 過去実施したが、やめた	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%